

全球對話

GLOBAL DIALOGUE

9.2

一年出版3期，以17種語言刊出

訪談Nandini Sundar

Johanna Grubner

轉型與替代

Matt Dawson
Rainer Rilling
Mateo Martínez Abarca
Abdelkader Latreche
Teresa Perez
Christopher Mabeza

紀念

Erik Olin Wright

Michael Burawoy
Michelle Williams

性別和社會不平等

Birgit Riegraf
Lina Abirafeh
Kadri Aavik
Liisa Husu
Blanka Nyklová
Margaret Abraham
Nicola Piper
Jeff Hearn

非洲(南非)社會學

Jeremy Seekings
Mokong S. Mapadimeng
Asanda Benya
Thabang Sefalafala
Marc C.A. Wegerif
Jabusile Madyazvimbishi Shumba
Alexia Webster
Edward Webster

開放論壇

> 從團結的觀點看右派民粹主義

MAGAZINE



International
Sociological
Association
isa

第9卷 / 第2期 / 2019.8
<http://globaldialogue.isa-sociology.org/>

GD



> 主編的話

社會學家除了推動該學科內部的蓬勃發展，而且還參與公共討論。在過去十年中，印度最著名的社會學家和社會運動家 Nandini Sundar 通過參與政治，去挑戰了學術和運動之間的界限，並在第一線面對印度的不公不義。在本期「全球對話」的訪談裡面，Sundar 談到了印度「Bastar 戰爭」的過去和現在，以及在這些成為一名優秀的學者和運動者的困難。

我們的討論從「轉型與替代」的兩篇文章開始，通過社會學的歷史追溯和反思社會學對另類替代社會和可能的未來，討論為什麼這種反思對於將社會學批判與解放思想的融合是必要的。一篇拉丁美洲的文章強調了為鞏固社會的政治鬥爭，以及像 Buen Vivir 這樣的概念如何有效。Qatar 的文章比較了阿拉伯世界的多種未來可能性。來自南非和辛巴威的文章分析了行動者如何應對人們生活中的重大變化（由氣候變化引起的變化）以及政策變化可能面臨的阻礙。

Erik Olin Wright 一生致力於追求平等，自由，社群，於 2019 年 1 月去世。我們失去了一位社會學家。他在的馬克思主義，和「實存的烏托邦」不僅鼓舞了全球的學者，還帶領了大家去建立一個更加公正和民主的社會而奮鬥。他的兩位親密朋友向他的生涯和工作致上了敬意。

在我們的第二個討論串中，Birgit Riegraf，Lina Abirafeh 和 Kadri Aavik 邀請來自世界各地的

的學者介紹他們對「性別與社會不平等」的研究。這些文章觸及不同的面向，如歐洲研究經費分配中的性別不平等，捷克性別研究的現狀處境，阿拉伯地區性別不平等的現況，以及亞洲脈絡下的性別化勞動。這些文章讓我們深入了解社會進步或性別平等的議題，並引發關於社會學作為一門學科要如何為平等和社會正義提供實際解決方案的討論。這些文章也指出了社會行動的必要性，還有繼續性別平等奮鬥，進一步為實現平等社會的必要。

區域討論的部份則關注「非洲（南非）社會學」，第一篇文章著重在南非持續存在的貧困和不平等，以此對整個非洲的提出對全非洲的警訊。第二篇文章討論了南非教會的日益普及和爭議，並處理了社會學界對這一問題的沉默回應。接下來的兩篇文章對南非礦工的處境進行了討論，其中一篇顯示了包容性論述如何與實際上排斥婦女從事某些任務是互相矛盾的。第二篇文章則對黑人失業礦工進行了人類學考察，研究失業的影響到自信和自我價值。我們可以從關於坦尚尼亞勞工的文章認識達 Dar es Salaam 的糧食系統。下一篇文章奠基辛巴威的歷史上討論改變和維持辛巴威掠奪性國家的積累和政治再生產的模式。憑藉精彩的圖文集，亞 Alexia 和 Edward Webster 將關於約翰尼斯堡歷史敘事，和關於建造在黃金上的城市的精彩照片，相互結合。

本期最後的文章分析奧地利和匈牙利的歐洲右翼民粹主義。

Brigitte Aulenbacher 和 Klaus Dörre，
《全球對話》的主編

全球對話以 17 種語言刊出，請至 [ISA website](https://isa-web.org/)。

投稿請寄給 globaldialogue.isa@gmail.com。

isa International
Sociological
Association

**GLOBAL
DIALOGUE**



> 編輯團隊

主編: Brigitte Aulenbacher, Klaus Dörre.

助理主編: Johanna Grubner, Christine Schickert.

副主編: Aparna Sundar.

執行主編: Lola Busuttil, August Bagà.

顧問: Michael Burawoy.

媒體顧問: Juan Lejárraga.

編輯顧問:

Sari Hanafi, Geoffrey Pleyers, Filomin Gutierrez, Eloísa Martín, Sawako Shirahase, Izabela Barlinska, Tova Benski, Chih-Jou Jay Chen, Jan Fritz, Koichi Hasegawa, Hiroshi Ishida, Grace Khunou, Allison Loconto, Susan McDaniel, Elina Oinas, Laura Oso Casas, Bandana Purkayastha, Rhoda Reddock, Mounir Saidani, Ayse Saktanber, Celi Scalón, Nazanin Shahrokni.

區域編輯

阿拉伯: Sari Hanafi, Souraya Mouloudji Garrouddji, Fatima Radhouani, Mounir Saidani.

阿根廷: Alejandra Otamendi, Juan Ignacio Piovani, Pilar Pi Puig, Martín Urtasun.

孟加拉: Habibul Haque Khondker, Hasan Mahmud, Juwel Rana, US Rokeya Akhter, Toufica Sultana, Asif Bin Ali, Khairun Nahar, Kazi Fadia Esha, Helal Uddin, Muhaimin Chowdhury, Md. Eunus Ali.

巴西: Gustavo Taniguti, Andreza Galli, Lucas Amaral Oliveira, Benno Warken, Angelo Martins Junior, Dmitri Cerboncini Fernandes.

法國/西班牙: Lola Busuttil.

印度: Rashmi Jain, Nidhi Bansal, Pragya Sharma, Manish Yadav, Sandeep Meel.

印尼: Kamanto Sunarto, Hari Nugroho, Lucia Ratih Kusumadewi, Fina Itriya, Indera Ratna Irawati Pattinasarany, Benedictus Hari Juliawan, Mohamad Shohibuddin, Dominggus Elcid Li, Antonius Ario Seto Hardjana, Diana Teresa Pakasi, Nurul Aini, Geger Riyanto, Aditya Pradana Setiadi.

伊朗: Reyhaneh Javadi, Niayesh Dolati, Abbas Shahrabi, Sayyed Muhammad Mutallebi, Vahid Lenjanzade.

日本: Satomi Yamamoto, Yuko Masui, Riho Tanaka, Marie Yamamoto, Shogo Ariyoshi, Kauzma Kawasaki, Sae Kodama, Koki Koyanagi, Tatsuhiro Ohata, Shunji Sugihara, Ryo Wakamatsu.

哈薩克: Aigul Zabirowa, Bayan Smagambet, Adil Rodionov, Almash Tlespayeva, Kuanysh Tel, Almagul Mussina, Aknur Imankul.

波蘭: Jakub Barszczewski, Iwona Bojadziejewa, Katarzyna Dębska, Anna Dulny-Leszczynska, Krzysztof Gubański, Monika Helak, Sara Herczyńska, Justyna Kościńska, Agata Kukla, Adam Müller, Weronika Peek, Zofia Penza-Gabler, Jonathan Scovil, Agnieszka Szypulska, Aleksandra Wagner, Mateusz Wojda.

羅馬尼亞: Cosima Rughiniş, Raisa-Gabriela Zamfirescu, Luciana Anăstăsoaie, Cristian Chira, Diana Alexandra Dumitrescu, Radu Dumitrescu, Iulian Gabor, Dan Gitman, Alecsandra Irimie-Ana, Cristiana Lotrea, Ioana Mălureanu, Bianca Mihăilă, Andreea Elena Moldoveanu, Oana-Elena Negrea, Mioara Paraschiv, Codruţ Pinzaru, Susana Maria Popa, Adriana Sohodoleanu, Maria Stoicescu, Cătălin Varzari.

俄國: Elena Zdravomyslova, Anastasia Daur, Valentina Isaeva.

臺灣: 何經懋

土耳其: Gül Çorbacioğlu, Irmak Evren.



關於當前社會組織的變革和替代的思考一直是社會學思想的一部分，對社會變革和變革的研究亦是。來自全球各地的文章為這些問題提供了理論和經驗。



全球上的女性仍然佔窮人和邊緣化群體的多數。本期文章討論了不同領域的性別和不平等，包括研究經費，新自由主義，國家，勞動。



本期深入探討了南非的理論觀點和實證研究，還包括辛巴威和坦尚尼亞，還有整個非洲的問題，最後還有關於約翰尼斯堡歷圖文解析。



Global Dialogue 由SAGE出版

> 本期內容

主編的話	2
------	---

> 談論社會學

燃燒樹林：訪談Nandini Sundar Johanna Grubner, 奧地利	5
---	---

> 轉型與替代

社會學替代世界的簡史 Matt Dawson, 英國	8
-------------------------------	---

形成中的未來 Rainer Rilling, 德國	10
------------------------------	----

Buen Vivir的多重聲音 Mateo Martínez Abarca, 墨西哥	12
---	----

阿拉伯世界的另外的未來 Abdelkader Latreche, 卡達/阿爾吉利亞	14
--	----

污名如何限制了政策： 南非拾荒者的例子 Teresa Perez, 南非	16
--	----

適應氣候變遷：辛巴威小農的例子 Christopher Mabeza, 辛巴威	18
--	----

> 紀念Erik Olin Wright

Erik Olin Wright：實存烏托邦 Michael Burawoy, 美國	20
---	----

紀念Erik Olin Wright Michelle Williams, 南非	22
---	----

> 性別和社會不平等

把性別和不平等連結起來：導論 Birgit Riegraf, 德國, Lina Abirafteh, 黎巴嫩, Kadri Aavik, 芬蘭	23
---	----

研究經費的性別挑戰 Liisa Husu, 芬蘭/瑞典	25
--------------------------------	----

捷克的性別不平等 Blanka Nyklová, 捷克	27
--------------------------------	----

持續與改變：美國的性別不平等 Margaret Abraham, 美國	29
--	----

阿拉伯的性別和不平等 Lina Abirafteh, 黎巴嫩	31
-----------------------------------	----

亞洲脈絡下的性別化勞動與不平等 Nicola Piper, 英國	33
-------------------------------------	----

IPSP: 性別觀點的社會進步 Jeff Hearn, 芬蘭/瑞典/英國	35
---	----

> 非洲(南非)社會學

貧窮和不平等：南非作為非洲的警訊 Jeremy Seekings, 南非	37
---	----

南非的五旬節運動和基督教 Mokong S. Mapadimeng, 南非	39
--	----

空間入侵者：地底女性礦工 Asanda Benya, 南非	41
----------------------------------	----

失業的嚴重經濟影響 Thabang Sefalafala, 南非	43
-------------------------------------	----

怎麼餵養世界：坦尚尼亞的啟示 Marc C.A. Wegerif, 南非	45
---	----

辛巴威的掠奪型國家：政黨、軍隊、商業 Jabusile Madyazvimbishi Shumba, 辛巴威	48
---	----

Jozi：黃金的危險城市 Alexia Webster, Edward Webster, 南非	50
--	----

> 開放論壇

從團結的觀點看右派民粹主義 Jörg Flecker, Carina Altreiter, István Grajczár, Saskja Schindler, 奧地利	55
--	----

「危機時期最困難的事情就是要記住我們有責任繼續做研究。有時社會學研究似乎是個人的，除了作者之外，與其他人無益，有時甚至覺得沒意義，特別是非開創性的研究，但是，最終我們還是為世界增進了對社會的理解。」

Nandini Sundar

> 燃燒樹林

訪談Nandini Sundar

Nandini Sundar 是Delhi大學經濟學院的社會系教授，她最近的著作包括了：《The Burning Forest: India's War in Bastar》(Juggernaut Press, 2016, 新版標題是The Burning Forest: India's War Against the Maoists), Verso, 2019)；編輯的書：《The Scheduled Tribes and Their India》(OUP, 2016); 《Civil Wars in South Asia: State, Sovereignty, Development》(與Aparna Sundar合編, SAGE, 2014); 《Inequality and Social Mobility in Post-Reform India》，是Contemporary South Asia的部份(與Ravinder Kaur合編, 2016)。她也合寫了：《Subalterns and Sovereigns: An Anthropological History of Bastar》(二版, 2007); 合寫。《Branching Out: Joint Forest Management in India》(2001); 編有《Legal Grounds: Natural Resources, Identity and the Law in Jharkhand》(2009); 合編的《Anthropology in the East: The founders of Indian sociology and anthropology》(2007)。Sundar 是《Contributions to Indian Sociology》從2007 到2011的主編，也是許多期刊和政府部份的審查委員。她獲得了Infosys 的社會科學獎(社會人類學)，2016年研究發展Ester Boserup獎，和Malcolm Adishiah 2017年的傑出研究獎。

Sundar 自 2005 年以來一直從事人權的訴訟和運動。2011 年印度最高法院在一項具有里程碑意義的判決「Nandini Sundar 與 Chhattisgarh 州」中，禁止了國家對武裝警戒活動的支持。她經常就當代問題為媒體撰稿，其文章可在 <http://nandinisundar.blogspot.com> 上看到。

本文是 Johanna Grubner 的採訪，他是奧地利 Johannes Kepler 大學的博士研究員，也是《全球對話》的助理編輯。



Nandini Sundar.

JG：你的廣受好評的書《被壓迫者和主權：Bastar 的人類學史》於 1997 年出版，主要關注 Bastar 的十九世紀和二十世紀的歷史。可不可以告訴我們你一開始興趣和動機，去研究印度中部的這個地區？

NS：我在 20 世紀 80 年代後期在哥倫比亞大學人類學系開始攻讀博士學位時，我受到了馬克思主義歷史學家如 E.P. Thompson, Eric Hobsbawm, 以及像 June Nash 和 William Roseberry 等人類學家，聚焦政治經濟學。在印度，學者們正在討論被壓迫者的歷史。我知道我想研究殖民主義，資本主義和農民反叛的當代社會運動，但需要一段時間來爬梳梗個脈絡。1990 年我第一次訪問了 Bastar，其擁有了博士論文所需的所有素材

：慷慨的人民，持續的社會運動，叛逆的過去，最重要的是，沒有人真正研究過這段歷史！

JG：在你的最新著作《燃燒的森林：印度對抗毛派之戰》中，你討論你在 Bastar 地區繼續研究和實地考察的結果。能否簡要介紹一下今天在這地區所發生的社會和政治衝突？

NS：上個世紀的印度中部的森林和礦產資源開始被開發利用，這一過程在 21 世紀初愈演愈烈。大企業獲得了採礦合約，取代了在地社區，導致了環境和社會危機。人們則在透過運動去抵制流離失所。在過去的幾十年中，這個形式是通過參與印度共產黨（毛派）的武裝游擊活動，反政府的反叛亂行動涉及大量的非法殺人，還有大規模的安全營地擴散和及地區的軍事化。目前，政府和毛派儘管都聲稱希望為了人民的利益而進行對話，但是都對採取武裝鬥爭路線，互不妥協。

JG：在《燃燒的森林》中，你對印度的民主有所質疑，並指出「印度是一個擁有所有制度的民主國家，但他們的實質意義並不被期待。」你能否說明一下？

NS：通常那些被認為對民主至關重要的元素，像是選舉或福利，通常被用來使替代的抗議模式以及不符合國家失業率增加的生活方式。這些包括與森林共存的形式以及一系列製造業。即使在「正常時期」，代議士也有問題，因為結構性不平等，例如選舉所需的大量資金，使各方陣營依賴大企業，導致腐敗貪污。然而，在反叛亂或衝突期間，民主制度作為壓迫工具而非代表民意的使用尤其如此。例如，人們被迫投票以使政治秩序合法化，並且選擇性地禁止政黨和結社。目前在印度大部分媒體已經被右翼把持，並且正在成為仇恨宣傳者，偽裝成民族主義者。越來越多的民主的制度被架空，例如司法，監察等。民主政治，權力分立和民意因此需要創造性替代方案去突破限制。

JG：Bastar 的社會和政治衝突涉及國家以及其不同的結構，不同政治和社會目標，以及的不同政治和社會團體。您能談談您所使用的理論框架，以及您應用的經驗和方法來研究這些差異，以及您認為它們之所以有用的原因嗎？

NS：我的基本理論框架是馬克思主義。然而，在《燃燒的森林》中，我試圖通過考察媒體，司法和政黨等不同制度的回應方式來實現民主人類學民族誌。我們看到共同建構的選擇性處罰和不平等，以及人們的生存和戰鬥的意志。我試圖吸引普遍的讀者群，所以批評比較隱晦。方法的選擇主要取決於具體情況。作為反對侵犯人權的訴訟當事人，我在某些場域是難

以進入的，例如警察和。但是，其他空間可用於其他研究，例如提起公益訴訟所涉及的法律程序以及司法機構的運作方式。

JG：根據您的經驗，您在 Bastar 進行的社會學研究能幫助我們更廣泛地了解衝突的社會結構嗎？如果是的話，你能否告訴我們您在 Bastar 脈絡下觀察社會衝突時發現的一些關鍵？

NS：Bastar 正在發生的事情和其他地方正在發生的事情之間存在許多相似之處，特別是在與原住民地區。我從拉丁美洲運動和國家暴力的文獻以及反叛亂研究中學到了很多，包括英國在馬來西亞，越南等地的個案。

有很多方法可以切入這一個主題，我可以想到至少有三本書可以寫：關於警戒性和權威問題，國家代理人和個人罪責，法律及其構成國家的方式，或者內戰的衝突和情緒。此外，與研究拉丁美洲武裝左翼的社會學和人類學文獻不同，我們對毛主義動沒有好的研究，例如，看看它們在土地分配和當地農業政治經濟方面帶來的變化。我認為這是值得做的研究。

JG：在民主原則受到挑戰，並且基本人權受到侵犯的情況下，您認為社會科學，特別是社會學作為一門學科的責任是什麼？

NS：我們作為公民，社會學家，教師，都有多重責任。有時我們會被要求戴上我們的公民帽子去參加示威，簽署請願書，在法庭上提供證據。在其他時候，我們對學生和同事的責任是則因為學術生活的而被排除。危機時期最困難的事情就是要記住我們有責任繼續做研究。有時社會學研究似乎是個人的，除了作者之外，與其他人無益，有時甚至覺得沒意義，特別是非開創性的研究，但是，最終我們還是為世界增進了對社會的理解。在學術不平等的這些日子裡，重要的是不斷提醒：社會學研究是一種特權。

JG：你被認為是學術界和社運者。你同意嗎？您如何描述印度學術與政治之間的典型關係，以及這對您的研究有何影響？

NS：我一直參與各種公民自由運動，但這是因為我作為一名研究員在 Bastar 上投入了大量資金，於是在 2005 年幾乎全職參與了人權運動。2007 年我們開始對最高法院針對警惕和國家暴行提起的訴訟，但我沒想到，我們仍然在 2019 年出庭。2011 年，我們做出了很大的判決，禁止國家支持治安維持者，並向所有受害者提出賠償，但政府拒絕，所以我們仍在努力爭取。2016 年，Chhattisgarh 邦警方對我們六人提出謀殺，攜帶武器，騷亂等提起報復起訴，並根據印度主要反恐法律之一的「非法活動預防法」

提出指控。幸運的是，我們得到了法院的緩刑，並沒有被判入獄，但指控要到 2019 年 2 月才解除。

隨著時間的過去，我在 Chhattisgarh 邦的行動已經減少，因為其他人已經開始研究這個問題。就個人而言，我覺得很難同時成為一名優秀的運動分子和一名優秀的學者，除非是時間允許，否則不可能。在某種程度上，許多印度社會科學家都參與某種形式的運動，因為我們周圍的問題是如此緊迫。但也有其他人對行動主義不支持，聲稱它有損於客觀性和適當的理論化。在莫迪政府下，將大學保留為學術空間本身就成了一項挑戰，因為研討會已被禁止，演講被取消，學生被指控煽動毆打和毆打，書籍，包括我的書，因為「反國家」而被禁止。

JG：由於你的研究已經引起了很大的關注，所以很多人會對你對未來的動向感到好奇。你能否告訴我們你的計劃？

NS：在某種程度上它取決於印度的政治前途，以及未來政府如何對待大學。我有幾個研究項目，包括研究印度憲法，以及學生運動對國家政治的影響，但我不確定他們最終會關心什麼。我也想在另一個大陸做研究，但不確定是否以及何時可能。其中很多事情還取決於可以請假，但在這些日子裡這肯定越來越難以實現。■

來信寄給 Nandini Sundar
<nandinisundar@yahoo.com>

> 社會學替代世 界的簡史

Matt Dawson, University of Glasgow, 英國



思考組織社會的替代方案一直是社會學不可或缺的一部分。照片：C. Duncan / Flickr。

「那麼，還有什麼選擇呢？」我不可能是唯一一個被問到這個問題的人。這問題是問社會學有哪些對於世界的另類想像。我無法回答這個問題的全部，但這激發我寫出關於另類社會的社會理論，我試圖概述社會學家提供的一系列替代方案。我學到了豐富的社會學歷史。正如其他人所指出的那樣，社會學作為一門學科，這毫無異問是必須面對的問題：替代想像。對於今天應對這種困境，爬梳這些替代方案的歷史將非常有用。

關於這段歷史，我看到的是批判與替代的緊密聯結。馬克思曾諷刺說他不會「為未來的烹飪工作室撰寫食譜」，而是要使用了共產主義的概念，亦即剷除私有財產制度，減少勞動分工，工作成因此成為為我們「最重要的所需」。對於後來的馬克思主義作家來說也是如

此，無論是 Henri Lefebvre 使用自動化（組織管理）的替代方式來闡明日常生活被控制的方式，Herbert Marcuse 也強調了人類所建議的「新的主體性」。20 世紀 60 年代和 70 年代的「偉大拒斥」運動或 Angela Davis 倡導廢除監獄作為對有害的監獄工業同盟的回應。這些馬克思主義者站在一起，認為替代世界的想法是有用的，也是必要的。

從其他角度來看，來自不同傳統的社會學家在對批判與替代的緊密關係也抱持了這種觀點。涂爾幹提供了多種選擇，包括禁止繼承。繼承被認為與現代的法國精神違背，其重點是個人主義和任人唯賢。繼承也加劇了經濟不平等，因此應予以禁止。在蘇格蘭的 Patrick Geddes 試圖通過「保守手術」克服工業化城市的過度擁擠和不健康，該系統重新設計了以城

市空間為重點的城市。愛丁堡的老城區仍然體現了他的想法，也就是 Patrick Geddes Heritage Trail。同時，在美國，W.E.B Du Bois 用不同的選擇回應了種族不平等制度。他從倡導「黑人學院」所表達的樂觀，自由的學術教育，轉向了對黑人經濟隔離的激進主張，以展示超越資本主義的可能性。

C. Wright Mills 在社會學想像一書中聲稱社會學使社會更加民主，所以我們會看到關注加強民主的替代世界方案也就不足為奇。在芝加哥，George Herbert Mead 強調了所有人的「天賦」在一個民主中彰顯的困難，這種民主將政治會被貶為為「個性」之爭，所以提倡一系列社會改革，社會定居，城市俱樂部，移民保護，罷工仲裁，民權運動，特殊教育，去確保所有公民都有機會以民主方式表達自己。同時，流亡在倫敦的 Karl Mannheim 概述了一套「激進民主」制度，其中包括一套嚴格執行的中央民主價值觀和一個社會學教育的「新統治階級」，以避免法西斯主義的興起。

女性主義社會學也為尋求替代世界有著重大貢獻。Selma James 和 Mariarosa Dalla Costa 回應以前的作家像是 Margaret Bentson，其主張將家務勞動是工作，將家務勞動的工資看成克服父權制不公平的手段，並希望通過這一點使女性成為社會主義社會革命鬥爭的核心主體。後來，為了回應人們對色情作品「性化等級」的擔憂，並將女性觀念轉化為男性主要的滿足感，Andrea Dworkin 和 Catherine MacKinnon 試圖禁止色情。作為回應，Lynne Segal 和 Sheila McGregor 等女性主義者認為，我們不應該禁止色情，而應該倡導女性主義的性。

這些替代方案，以及其他如 Giddens 的「第三條道路」，Beck 倡導的「公民的歐洲」，為基本收入辯論等做出貢獻，倡導社會學的公共介入。雖然 Michael Burawoy 對「公共社會學」的提倡鼓勵社會學家反思公共活動的本質，但

這擔心已經從公共社會學的歷史例子中被消解了。然而，當我們通過社會學家如何提供替代方案的角度來看待這段歷史時，我們發現了當今豐富的例子，從 Geddes 的城市重新規劃，Mead 的社區主義，Davis 的反監獄運動，到 Mannheim 的無線電課程。這樣的焦點也讓我們想起小說傳達社會學選擇方面所扮演的角色。也許最重要的是 Charlotte Perkins Gilman 的女性主義烏托邦「Herland」，其強調集體育兒和人與自然之間的永續性。

Ruth Levitas 建議說，因為我們花費大量精力批評不平等和權力的宰制，社會學家在他們的工作中是一種「沉默的烏托邦」。我希望這篇文章表明，社會學家往往沒有對替代世界方案保持沉默。社會學有著豐富的歷史，可以從中尋找靈感，辯論和批評。當我們被問到「那我們還有什麼選擇？」時，事實上，我們社會學家供許了許多答案。■

來信寄給 <Matt.Dawson@Glasgow.ac.uk>

> 形成中的未來

Rainer Rilling, University of Marburg, 德國



什麼形塑了我們的未來？
圖 S. Vastano/Flickr.

「轉型」一詞的歷史短暫而多變。從日常到政治場域用來描述各種變化，像是政體變革和後殖民秩序發展，到自由民主，資本主義，到全球化資本主義的不同變種，最後，更廣泛地說，到「人與自然關係的巨大轉型，國家的社會主義秩序的資本主義秩序。雖然經常關注不同行動者如何以及與誰一起從「這裡」到「那裡」的辯論，但轉型論述往往以一種相當奇怪的方式忽視了「未來政治」的某些方面。

「未來已經在這裡；只是尚未均勻分配」，這是發明了「網路空間」一詞的 William Gibson 在四分之一世紀前曾說過的話。然而，他對未來的當前狀況和未來的分佈保持沉默，儘管這個問題是在幾個世紀前就已經存在的問題。資產階級現代主義的出現不僅徹底改變了過去，現在和未來之間的區分，而且將「未來」的意義從被動變為主動（「未來成就」），這也帶來了利潤，因為要去制定和計算即將到來的時間，像是未來，這因此成為新經濟體系的核心。

通過市場和資本，金錢的普遍化，以及它

們的領域和社會「脫勾」(Karl Polanyi)，這些所形成的格局是「現在的未來」(Niklas Luhmann)，現在總是存在於任何地方。例如，今天這些是關於金融業主導的貨幣，安全的承諾，暴力和軍事國家或計算的「未來機器」的擴展等。然後通過地球工程和後化石燃料「綠色資本主義」，在生態永續和經濟利益方面做出了貢獻。最重要的是，通過所謂的工業 4.0，大數據構建複雜的技術，社會創新，數字社會，智能空間，和統計數字主導的地位，這一切標誌著全球已經被整合為當代資本主義和工業化的綜合體。

有很多跡象表明，這些變革將再次徹底改變大量與時間相關的個人和社會文化行為模式，以及自 19 世紀以來出現的社會實做，像是預防，搶占，準備，適應（韌性），這也體現了對未來的堅定和持久的承諾。

這些大型格式同時也是未來資本主義的公共且是私人的部分，並且應該在各自未來的不確定性中為利潤和權力掃清道路。他們的動態既不是暴力也不是危機，正是因為儘管他們缺

乏同時性，但他們已經發展了自己的身體和權力模式，因此是一種極其變革和的力量。

同時，旨在開拓「未來的大陸」的這些項目中的每一個都產生了新的全球願景，烏托邦，神話和期望 (Jens Beckert) 的深度和廣度，這是當代的系統可行性的基礎。資本主義。這些項目充當「感覺的產生者」(Georg Bollenbeck)，並為世界及其「現在的未來」提供指導性解釋。

當我們構建，講述，計算，寫作，希望，計劃，或幻想未來時，會發生什麼？未來出現了（實際的，真實的）。未來是通過命名，解釋和框架來定義的，並且通過這樣做和現在，它們被帶入現在，成為「現在的未來」。所有這些利害攸關的所有未來都被命名，理解，解釋，使他們現在和準備好決策。整個過程伴隨著努力最小化當時的「未來的現在」和當前「現在的未來」之間的差異，因為每個「現在的未來」保持了現在和未來。目前的未來存在，但同時缺席，因為它們沒有發生，還沒有，也許永遠不會發生。正是這些存在於未發生或可能永遠不會發生的事物中，使這種現在的未來成為決策，行動或非行動的主體。

因此，關於誰在未來的現在留下了當前未來的「時間印刷」(Zeitabdruck)。其次，現在有必要就面向未來的想法，模型，想像，敘述和行動作出決定，這些決定可以用來產生信任，可信度，接受，認安全，這個特殊的未來，雖然無限期且不可預見，但實際上會發生。這是「未來政治」的精妙所在。它站在搖搖欲墜的腳上，但它們是巨人的腳。

然而，正如英國未來學家 Barbara Adam 所說的，開發現在的未來也意味著將它們從別人手中奪走：「我們製造和拿走未來」，例如，被剝削的，極端貧困的，無家可歸的，無證的監獄囚犯，或難民。在這裡，任何霸權的未來都和危機，貧困，困苦壓縮到底：在逆境中生存。因此，它沒有時間，沒有更好的生活和想像。擱置是對窮人未來的不間斷攻擊。要結束這個未來的，這個「可能性的倉庫」(Luhmann)，並且將所有可能與主導項目相反的權力排除在這個結構之外，這是當前的主流未來政治的一個象徵。

然而，未來資本主義所承諾的宏大文化和敘事的範圍，以及它們在過去 50 年中形成的穩定力量，並不是它所及的範圍。在過去十年中，經濟危機，社會民主，自由主義秩序模式的迅速瓦解，以及右派暴力政治的興起，加速了這種不穩定。民族主義和法西斯主義的論述

正在復興和更新。自 2008 年以來的金融危機，摧毀了數百萬想像中的未來。因此自千禧年以來，這些經驗和可能性重新刺激了保守文化的復甦，右派開始召喚歷史。因此，過去的政治反敘事在體制和經濟上都會增加並穩定自己。

那些想批評，改革，或從根本上改變今天的資本主義的人顯然必須處理這樣一個事實：即資本主義在歷史上第一次成為未來的社會，並且這個社會以可能的，合理的未來去運作，其當前的信念是對過去政治敘事的大量挪用。■

來信寄給 Rainer Rilling
<rillingr@mail.uni-marburg.de>

> Buen Vivir 的多重聲音

Mateo Martínez Abarca, Universidad Nacional Autónoma de México, 墨西哥, Centre for Social Studies, University of Coimbra, 葡萄牙



| Arbu繪圖

最近幾年在拉丁美洲，特別是在安第斯地區，學者對 Buen Vivir 的想法進行了一次重要的辯論。首先是作為 20 世紀 90 年代原住民奮鬥的議題，然後作為左翼知識分子和學術界的激烈討論的一部分，最後，在厄瓜多爾等國家，作為起草新的國家憲法的決定性概念在 2008 年（隨後將其翻譯成公共政策），Buen Vivir 是一個強而有力的概念，在很短的時間內走了很長一段路。但究竟什麼是 Buen Vivir？是否應該將其視為一個與建立替代社會世界具有實際意義的想法？

可以有多個方式去定義 Buen Vivir，這主要取決於它的發音法。正是在這個意義上，它是一個假設聲音調，用它的語氣和力量。因此，Buen Vivir 對所有原住民，或所有原住民婦女，

生態運動家，知識分子，非政府組織，甚至厄瓜多爾政府都沒有相同的含義。Buen Vivir，從西班牙語到英語的字面翻譯將是「好的生活」，最終指向一個豐富而難以捉摸的概念。它是建設中，不容易穩定的，因為不斷建設和重建，所以會不斷談判和重新協商。

例如，對於原住民而言，如果不深入了解特定的哲學和現實的表現，就無法理解 Buen Vivir。在厄瓜多，Kichwa 人使用 Sumak Kawsay 的概念作為與 Buen Vivir 相當的概念。Sumak Kawsay 可以被定義為植根於 Pachamama（可翻譯為地球母親）的烏托邦思想，其中人與自然之間的所有社會關係都建立在社區相對於互補，互惠，團結和平等的原則之上。對於 Kichwa 人來說，Sumak Kawsay 可以被理解為

>>

Llaki Kawsay 的反面，或者說「生活不順遂」，這是在沒有社區的前提下生活中不幸的特徵化。玻利維亞的 Aymaras 有一個類似但不同的概念叫做 Suma Qamaña。巴拉圭的 Guaraní 人稱之為 Ñandereko，而來自智利和阿根廷的 Mapuches 稱為 KümeMongen。

對於知識分子和學者，尤其是拉丁美洲左翼的知識分子和學者，Buen Vivir 與發展，成長，和掠奪開發問題保持著密切的關係。在資本主義生活組織下，經濟增長依賴於人類生產活動和自然本身的商品化（甚至考慮到「非生產性」的人類和自然過程）。因此，Buen Vivir 將成為市場社會估值模式的根本對立面：對交換價值的使用價值的肯定，正如十九世紀和二十世紀的材料理論家可能構成的區別。所以，Buen Vivir 不僅意味著努力採取後增長的邏輯，而且還是個後資本主義經濟理性。

總之，應該將 Buen Vivir 理解為以非西方本體論為基礎的現代性批判，包括那些通常被稱為馬克思主義的本體。脈絡是殖民地，和歐洲中心主義的全球力量模式的危機中。在理論發展方面，Buen Vivir 從批判理論，後殖民理論，女性主義，文化，種族和性別研究以及政治生態學中汲取了多種見解。但它的歷史相關性主要來自社會運動的生活經歷，特別是原住民運動，它們將他們的思考和承諾轉化為一套理想來指導他們的抗爭。Buen Vivir 也一直避免物化，這一概念的流動性構成了其對其他類似烏托邦式建議的巨大優勢之一。

Buen Vivir 也被連結到了新的實用的概念，這主要是關於在抗爭中遇到的挑戰。一個例子是 Kawsak Sacha 或生活森林的概念，這是厄瓜多爾亞馬遜河流域的 Sarayaku 原住民所創造的。該想法的誕生是為了應對其土地的石油開採威脅，去培育社區的「生命項目」，作為自 21 世紀初以來掠奪開發模式的替代方案。幾年後，Sarayaku 在 2015 年 COP 21 巴黎氣候峰會上以及隨後於 2016 年在夏威夷舉行的 IUCN 世界自然保護大會上提出了 Kawsak Sacha 想法。

Buen Vivir 不僅僅重新激發了「祖先世界觀」，儘管它確實從原住民人民的歷史記憶中拯救和振興了幾個傳統元素。相對的是，這個概念堅持非常進步的思想和實踐，不斷適應現

實的變動，在這種變動中，勞動和自然的永續是核心。來自全球北方以及全球南方的學者和運動家的一種典型錯誤是認為 Buen Vivir 是新時代的靈力，像是原住民及群聚集在滿月下打鼓，世界則在他們周圍坍塌。通過這種玫瑰色的理性實用主義視角來觀察 Buen Vivir，無意中促使這個概念的非政治化，這種提議是以其最純粹的形式，是一種本質上的政治挑戰。

諸如此類的解釋性錯誤，以及某些政府將其原則的去政治化共謀作為一種專門用於國家邏輯的理論，已經使 Buen Vivir 成為一項激進的改革主張。在厄瓜多，其中 Buen Vivir 自 2008 年以來一直是國家憲法的一部分。儘管核心具有變革的潛力，但在政府的特定政策下，Buen Vivir 的所屬權與在南美洲所謂的「粉紅潮」相一致，當政權進行專制和遭受一系列腐敗醜聞時，最終官僚系統耗盡了其對厄瓜多社會的治理能力。然而，這種巧妙的反政治實驗的短暫挫折，刺激了多個選民之間必要的批判，更新，和學習。這些選民繼續認同並相信。最後，這些諸眾將會對 Buen Vivir 作為他們鬥爭中的哲學和政治工具的未來進行發言。■

來信寄給 Mateo Martínez Abarca
<abortocronico@gmail.com>

> 阿拉伯世界的另外的未來

Abdelkader Latreche, 社會學家和人口學家, 卡達/阿爾吉利亞



在阿爾及利亞的抗議活動，一張標語寫著：「你偷了一切：我們的身份，我們的歷史，革命，我們的獨立，我們的資源，我們的過去和現在。但你永遠無法偷走我們的未來。」照片：Abdelkader Latreche。

會的停滯不進，並催生了新的現代政治空間。

阿拉伯國家的獨立之前和之後，阿拉伯人，阿拉伯國家，阿拉伯國家的未來等的概念一直存在於阿拉伯思想、政治運動、和政黨之中。要了解這個運動，我們不能脫離阿拉伯國家的當代歷史，特別是文藝復興運動 (Nahda)，去殖民化，現代化，新民族國家的建立，因為這與阿拉伯統一的概念完全相關，也和幾十年的阿拉伯共同運動息息相關，也存再於阿拉伯夢想相關各種文學著作，藝術，體育等其他領域之中。顯然，阿拉伯人未來的想法跨越了世代，變得更具挑戰性。

> 另一個未來

獨立建國以來，阿拉伯國家通過建立和採用新的制度，法律，和立法框架，以及各種國家和區域發展政策，去進行國家管理現代化。這些現代畫室需要動員大量國家資源的，而且都依賴一個主要的財富來源：石油或天然氣，以其旅遊業或農業。第一產業的危機，像是石油和天然氣價格的波動，都造成財務的赤字，讓公共投資卻步，從而導致經濟和社會的危機。所以，阿拉伯經濟的特殊性，以及其對一個部門的完全依賴不能再繼續下去，否則只會惡化；因此，阿拉伯國家必須用不同方式管理其經濟，並改變使用資源的方式，特別是使用石油和天然氣。要帶來這種變化，即「大破」，需要經濟的多元化，擺脫對石油和天然氣的依賴，提高製造業的價值，並在地化。此外，也必須消除性別，年齡，宗教，種族，以及經濟，社會，區域和部落歸屬等所有的排斥。總之，阿拉伯國家未來的穩定是需要其政治制度的改革和現代化的，這是為了讓所有人口能夠參與，並打破社會領導 (président à vie) 的概念，因為這種概念在整個阿拉伯政治中是主流。然後也要提高國家政治制度的效率以，以及現代化和專業化；這些需要被賦權，給予自主性。

預測，探索，塑造阿拉伯世界的未來是一項非常具有挑戰性和艱鉅的任務。它具有挑戰性是因為其涉及對國家的未來，而要去將國家的過去的輝煌與現今的苦難分開。這些是傳統 (qadim) 和現代 (jadid) 之間的永恆辯論，也是尋求更美好未來的破裂和連續之間的永久辯證。這種尋求新的「阿拉伯國家」神話的是「很難的，因為自十九世紀以來阿拉伯國家一直處於改變狀態：去殖民化後，民族國家的建立，出現了由分裂和衝突以及尋求改變 (tajdid) 所引起的不同類型的危機。通過解放的革命，求變 (現代主義) 的一方反對傳統主義，斷裂因此而生。這也是為什麼阿拉伯國家總是表現出弱的樣子，也希望一切重來，特別是其發生的革命中，就像是歐洲十九世紀的革命，之後就是不希望歷史重演，其像徵必須被摧毀。相比之下，未來是變化，破裂，和現代主義的代名詞，這正如十九世紀阿拉伯復興運動中所看到的那樣，所以該運動譴責阿拉伯社

阿拉伯的「替代」未來也涉及通過採取加強地方（個人或團體）計畫的戰略去破壞，打破傳統，以創造參與經濟，政治的「新公民」社會。這種參與需要通過建立多元自由和自治的社會，以及專業的民間社會，讓不同群體參與其中，例如企業家，專業人士（律師，工程師，教師），學生，年輕人等。另外，也需要就制定國家政策進行一般性的辯論。這並是代表著國家治理能力的降低，而是非政府合作夥伴的有更多的參與機會，以便建立一種包容民主的治理形式，從而強化治理與被治理之間的關係。

這種行為和思想的大破還涉及對治理的類型和模式以及阿拉伯國家婦女地位進行負責任和勇敢的討論，要避免一切形式的民粹主義。還有要冷靜理性地討論伊斯蘭教在社會中的地位，以便重新肯定其在國家內的核心地位。

到 21 世紀末，阿拉伯國家的未來不會完全依賴於制度的斷裂，因為還將取決於阿拉伯人如何看待他們自己在世界上的地位，這無論是作為國家還是作為地區，都是重要的。他們是否永遠只是石油和天然氣的生產商，以及各種消費品的進口商？阿拉伯地區是否會成為衝突和戰爭的地區，生產越來越多的難民並將人們排除在外？或者，阿拉伯國家是否會形成一個穩定的地區，沒有衝突和流離失所者，並且擁有強大的社會保障和良好的教育和衛生體系？新的阿拉伯世代將在工業，醫學，技術和科學方面產生什麼影響？他們的貢獻是什麼？

不同制度和行為的斷裂的相互作用應與阿拉伯國家在世界上的新角色和地位的出現和演變同時發生。這不需要特殊的立法，也不需要去相信另一個阿拉伯世界的可能，因為這可能是阿拉伯人討論未來的起點。這一未來不僅限於政治改革和統一，而是旨在根據阿拉伯國家的務實，根本和共同利益，維持穩定，預防和解決衝突，繁榮，安全，區域間交流和合作。

21 世紀末阿拉伯人的未來必須從現在開始規劃，以便後代繼承新阿拉伯世界的基礎，這些基礎必須在內部啟動和設計，而不是從外來進口。這不會完全和過去的所有成就斷裂，因為在過去的幾個世紀中，阿拉伯國家經歷了巨大的變化，這些應該被用作建設未來的基礎。現在我們必須將未來視為優先事項，以避免重蹈覆轍。

阿拉伯人以及他們的鄰居和朋友所渴望的

的阿拉伯新世界是多元的。斷裂之處，必須通過對話和交流，而不是通過暴力和排斥來展開。這是當代和未來阿拉伯人最重要的挑戰之一。因此，阿拉伯人的未來必須成為今天所有阿拉伯人的優先關心事項。■

來信寄給 Abdelkader Latreche
<ablatre@yahoo.fr>

> 污名如何限制了政策

南非拾荒者的例子

Teresa Perez, 開普敦大學, 南非



南非廢物收集協會。版權：SAWPA。

我在開普敦待了七年後，上個月我打包完了最後一箱東西，搬回了英國。我把不要的東西放在我家外面，一小時之內就消失了。拾荒者收集，分類，出售我的東西。這對我來說相當迅速又省事，大大減少資源的浪費，同時創造收入給其他人。但是對於其他鄰居來說，我用這種方式會把拾荒者引來，這是不負責任的，因為這些人亂花錢，喝酒吸賭等等。幾個星期後，社區守望隊就會對隔壁偷竊案認為：這些所謂的「拾荒者」是犯罪分子的眼線。

這種兩極分化的態度，我們可以從政策尚未克服拾荒者所面臨的污名化的角度來理解。負面刻板印象會讓廢物收集有可能無法成為「綠色工作」，或者讓廢物收集者無法成為回收行業的僱員。「拾荒者」一詞具有負面含義，導致有「廢物回收」之類的其他詞語。我對「拾

荒者」的使用與南非廢物收集者協會 (SAWPA) 和全球聯盟使用的語言相呼應。我們要為拾荒者們追求更好的工作條件。但是，至今對於應該支持廢物收集者的工作情況（如果有的話）到什麼程度沒有達成任何共識。

> 政策和形象

在不同政策和地區之間的各種立場加劇了拾荒的模糊地帶。全球上，廢物收集屬於國際勞工組織的「有尊嚴勞動」議程。廢物收集者被描述為實現聯合國可持續發展目標的重要一環。這意味著廢物收集者是全球南方綠色經濟中的潛在勞動者。與全球北方，其有時被稱為自由業者或垃圾筒專家不同，廢物採集者也與環境運動不一致。拾荒者很少被視為是積極的職業選擇，而是與沒有選擇的。這張圖片在具有重要意義。一方面，政府可以選擇採用更多

>>

勞動密集型方法來減少可能使用拾荒者的浪費，但這表明貧窮程度很高。另一方面，他們可以採用技術解決方案，例如「廢物轉化為能源」，仿效現代歐洲方法，但創造更少的就業機會，不太可能被目前作為廢物收集者的人的就業選擇。

開普敦成為 2017 年非洲第一個大型垃圾焚化爐的火力發電廠的所在地。鑑於電力短缺以及在撰寫本文時經常的斷電，國有化公電力供應業者 (Eskom) 是好的選擇。好處是，工人 (大約 80 人) 不必在垃圾場撿垃圾。事實上，這與其他幫助廢棄收集者組建合作社的地方政府不同，在開普敦，在垃圾掩埋收集垃圾是非法的。這隻所以是可能的，是因為儘管國家立法 (「廢物法」) 規定地方政府必須制定廢物管理計劃，但實現零浪費的方式完全由當地政策制定者自行決定。在努力想成為「世界城市」的地方，現代化形像對於吸引外國投資非常重要。例如，為舉辦 FIFA 世界杯等活動做準備，街道垃圾回收機就被拆除，任何垃圾回收往往被官員視為自願的，但是並不鼓勵的，因為居民的抱怨，而且特別是在歷史上「白人」的郊區，居民會將垃圾與犯罪聯繫起來。

> 居民的觀點

綠色工作的擴張並需要有公眾參與，路邊垃圾收集的成功依賴於居民將他們的垃圾分類，並隊垃圾回收者幫他們的家庭垃圾進行垃圾分類感到高興。目前，垃圾拾荒者努力將自己塑造成一種勞工，以及公共服務的形象。但是人們懷疑這些人的來歷，以及其動機。若單就外觀，廢物收集者與貧窮流浪者沒有什麼不同，通常被標記為「bergies」，人們認為通過垃圾箱是一種和與朋友和家人斷絕關係的人們的最後手段，也就是那些「正常」人們在需要時可以依賴的關係。廢物收集者的外表也會被人懷疑。許多廢物收集者都有紋身，傷疤和其他標誌，這些標誌可作為詆毀的符號。這使得他們很難將自己呈現為更生人。相反，廢物收集者似乎是怪人。缺乏互動的結果代表居民依賴其他消息來源來去打量拾荒者。

富裕的郊區的私人保全建議不要把廢棄物給那些拾荒者的作法是加深對這些人的偏見和歧視；這也使得污名更加惡化。同樣，社區守望隊無法分辨拾荒者人和入侵者。居民們與議員一起建立社區巡邏隊，然後根據「種族」，

年齡和性別進行篩選，刪除任何被視為對安全 and 安全構成威脅的人。居民的 Whats App 團體使用「BM」作為「黑人」的代號，好跟踪可疑的人。因此，拾荒者必須不斷協商進入街道和家庭垃圾場的方式。目前，拾荒者是不太可能被公眾視為服務工作者的。除了南非部分地區政府支持以及宣傳以外，廢物收集者仍處於邊緣地位。因此，旨在幫助廢物收集者組建集體或成為僱員的政策，如南美洲部分地區在做的，並未納入那些被污名化的人。

由於全球和地方的政策不一致，污名是南非廢物拾荒者的一個限制。工人的蔑視所造成的普遍刻板印象受到歷史的加強，使他們無法獲得參與綠色經濟所需的資源與支持。廢物收集者被看成為流浪者，酗酒或吸毒，非理性，以及是對富裕郊區的安全和保障的極大威脅。廢物收集被視為落後的，骯髒的，並且是減少浪費的無效方式。根據將廢物收集者和廢物收集作為發展中國家的指示者的政策，其消極性將持續下去。因此，在旅遊業和商業發達的城市中，機械化的垃圾回收可能比勞動密集型的方式更受歡迎。■

來信寄給 Teresa Perez

<tpz031@googlemail.com>

> 適應氣候變遷

辛巴威小農的例子

Christopher Mabeza, Zimbabwe Open University, 辛巴威

全球氣候發生巨大變化事無可置疑的。氣候變遷正影響著世界，但是影響並不均勻，而發展中國家的人民首當其害。辛巴威是個最好的例子。辛巴威的鄉村景觀被氣候變遷著力甚深。小農若遇到，其生計受到極大影響，所以降雨量的變化帶來很大的破壞。以往研究忽略了農民在氣候變遷危機前線所扮演的角色。但是面對氣候變遷，小農們已經為氣候變遷想出並採取適應性策略。可悲的是，他們的創新往往像是結婚的新人一樣，並沒有參與真正的政策制定過程，這些政策卻又往往在幫助農村社區適應氣候變遷方面有著關鍵角色，而且技術轉移似乎影響政策如何看待適應氣候變遷。本文認為小農的適應策略在農村發展中至關重要。

辛巴威農村小農的計畫核心是一種實驗的精神。這些計畫也表現出他們的堅韌不拔。可是這些創新卻是通往死胡同，無法解決小農的生計問題。他們需要其他的解決方案，用一部分修復的方式去適應氣候變遷。因此，這意味著沒有單一的解決方案，而是多種解決方案的合作以應付氣候變遷的影響。

自遠古以來，辛巴威的 Shona 族已經慢慢適應了氣候變遷。他們是該國最大的族群。其為努力工作而自豪，唾棄懶惰。其仰賴大地去確保他們在桌子上有食物。他們的生計依賴於雨水灌溉的農業。在這些農民中，有些人已經成為農業專家並可以適應不斷變化的氣候環境。這些有成就的農民在當地被稱為 hurudza。在某些情況下，這些農民被稱為 mutambanevhu（「玩」土壤的人）。他們是勇敢的實驗家，多數創新方案都以節約用水為前提。

集水越來越成為農民適應降雨變化增加的可行選擇。這可行的原因是在這些邊緣地區，雨水來的快，去的也快。在辛巴威農村的一位世界聞名集水專家：已故的 Zephaniah Phiri 因其集水技術而獲得國家地理獎。他收集的水在是從他家附近的一塊岩石露頭上流下來的。他

說，「我已經嫁給水和土地了，這樣他們就不會私奔和逃家，我們是一個家庭。」這意味著他的創新點子防止土壤侵蝕，確保他收集到大部分水去用於灌溉他的作物。大多數小農戶收集流水，將其引導至他們在家中建造的小型水壩（見圖 1）。他們用水做市場園藝。其他自稱為「侵蝕殺手」的人在溝壑上築起一堵牆，從而將其變成一個小壩，也用於市場園藝（見圖 2）。通過這樣做，他們遏制了溝壑的侵蝕。

在辛巴威的一些農村地區，NGO 團體啟動了保護性農業 (CA) 的計畫去幫助農民適應氣候變遷。CA 的想法是對土壤產生最少的干擾已達到水源保護。大多數實行 CA 的農民都使用草覆蓋法（見圖 3）。一些創新的 CA 農民使用舊罐子製作雨量計（見圖 4）。

辛巴威農村的氣候變遷帶來了新的運動，即「藍色革命」。藍色革命是養魚業的運動。魚類養殖比畜牧生產更「綠色」，因為它排放的溫室氣體較少。令人振奮的是，魚類養殖正逐漸變成辛巴威一些地區的主要經濟。小農在會家中建造魚塘（見圖 5）。



1 小農的水壩去灌溉番茄。



2 小水壩是侵蝕的殺手

其他農民正在飼養放養的雞，或者我更喜歡稱之為「無國界的雞」。無國界的雞已經成為許多小農的一種流行的養雞策略。這些農民是基於這樣一種理解：對氣候變遷的合理反應是在其中尋找出路。一些農民養了多達 2000 種無國界的雞，在鄰近的城鎮，特別是在首都 Harare 出售他們的雞，那裡對有機的雞的需求量很大，因此，生意非常好，農民都希望增可以養更多的雞去出售。

積極的農民正在創造多樣化的生計選擇。



3 草被用來覆蓋



4 Shurugwi的保護性農業

他們收穫非木材森林產品，如 mopane 蠕蟲，當地人稱為 amacimbi(見圖 6)。Amacimbi 是一種美味佳餚，有一定的市場。所得收入被用於購買食品並支付學童費用。

小農在氣候變遷適應論述中扮演關鍵角色。他們比政策專家更了解他們的環境，是關鍵的知識寶庫，可以用來幫助社區適應氣候變遷。政策制定者需要小農們接受這些創新的想法。

圖片來源：Christopher Mabeza

來信寄給 Christopher Mabeza
<cmmabezah@gmail.com>



5 小農的池塘



6 amacimbi蟲

> Erik Olin Wright: 實存烏托邦¹

Michael Burawoy, University of California at Berkeley, 美國



Erik Olin Wright談「時存的烏托邦」。羅莎 - 盧森堡基金會/ Flickr的

這從哪裡開始？很難講。Erik 本人喜歡烏托邦思想的興趣可以追溯到 1971 年，當時他是在 Berkeley 是一神論者，普世主義神學院的學生，為了躲避兵役徵召，他組織了一個名為「烏托邦與革命」的學生研討會，討論美國社會革命性轉型的前景。然後，他作為學生牧師在 San Quentin 州立監獄工作，並加入了一個致力於監獄改革的活動組織。

這使他準備好成為了在輝煌的七十年代初的一名傑出的 Berkeley 大學的研究生，並成為當時頂尖的知識分子之一：將社會學重塑為馬克思學說。因此，Erik 的論文挑戰了主流社會學，這不是出於意識形態，而是出於科學理由。他證明了重建的馬克思主義階級定義可以比現有的階層化和人力資本理論模型更好地解釋社會人口的收入的差距。

在他挑戰社會學的同時，Erik 也在重塑馬

克思主義。中產階級長期以來一直是馬克思主義一方的荊棘，中產階級應該解散，但是越來越大。Erik 與 Luca Perrone 一起用「矛盾的階級地位」的概念來解決這個難題。有三個矛盾：小資產階級和大規模資本之間的小雇主；資本和僱傭勞動之間的監督者和管理者；僱傭勞動者與小資產階級之間的半自僱員。

Erik 於 1976 年在 University of Wisconsin - Madison 擔任助理教授，開始其階級分析的研究。由於當時的社會調查並不是在創造新的階級類別，於是他執行了自己的全國社會調查，旨在測量其階級類別。在這個馬克思主義大行其道的時代，其的思想很快被傳播開來，於是很快他就組織了其他十幾個國家的團隊，進行了同步調查。

如果有一個貫穿他的學術工作的主軸，那就是通過他的生活哲學：決心。這不僅需要在

>>

理論和實證研究之間密切的來回對話，還要深化其經驗分析的內在邏輯。我們可以透過他的書來追溯他的思想演變，從「階級，危機，和國家」(1978)開始，緊接著他的論文「階級結構和收入決定」(1979)的出版，然後到了更深層次的轉變。他採用了 John Roemer 在階級上的剝削概念(1985)，以及他在「對階級辯論」(1989)中對他的批評者的回應。

1981年，Erik 加入了一群精英的社會科學家和哲學家，其中受到哲學家 G.A. Cohen 和 Philippe van Parijs，以及經濟學家 John Roemer 的影響最大。他們開創了「分析性馬克思主義」，更通俗地稱為「不廢話的馬克思主義」，用馬克思主義在對彼此工作的無限制批判。

雖然馬克思主義從一開始就對烏托邦思想過敏，但在 1989 年之後，政治的現實要求了烏托邦的思想。Erik 接受了挑戰。他直接反對新保守主義的想法，通過提出資本主義的替代方案，提出了社會主義綱領，但在資本主義社會中發現了其思想的實證。

新計畫開始於 1991 年，也就是蘇聯解體的那一年。Erik 舉行了一系列會議，討論「實存烏托邦」，不是空談的理想，而是在現實社會中可以找到的真正的替代世界。會議主題包括民主，市場社會主義，參與式民主，普遍收入補助，和性別平等。這些會議論文發表在 Erik 編輯的系列叢書中，最終以他自己的大部頭巨著「Envisioning Real Utopias」結束。

Erik 將社會學交回給其發明人 馬克思，涂爾幹和韋伯的手中，這些人把理論建立在道德價值上的興趣少於今天的專業學者。Erik 明確地將社會學的研究定義為理解實現這些價值觀

的制度可能性。

Erik 在他生命的最後幾年裡發現這些真正的烏托邦對運動家非常有吸引力。他花了很多時間環遊世界，與那些熱衷於將他的意識形態和知識框架與他們自己的研究聯繫起來的團體交談。因此，他開始以一種方便呈現的形式去實踐實存的烏托邦，消除了學術聒噪的混亂場景，寫了一個他稱之為「如何成為 21 世紀的反資本主義者」的反資本主義小冊子。

那些在民間社會的戰場中的人們聽到這個正面的消息可謂相當興奮。他是一個知識分子正在向民間人士的看不見的工作致敬，反對資本主義，不論是忍受侮辱和報復。

Erik 給我們留下了一種思維方式和一種存在方式。我直說好了，我知道沒有人比 Erik 更清醒，更有力，更快速，更輕鬆地思考，沒有人可以像他尖銳地剖析任何問題，任何論文，任何書籍。我們望其項背，但我們可以從他中獲得靈感，在他的地圖的引導下跟隨他的步伐，在我們前進的過程中重創造前進。

註 1：這是發表在 Jacobin (1/2019) 的簡短版本。原版本可以在[這找到](#)。■

> 紀念

Erik Olin Wright

Michelle Williams, University of Witswatersrand, 南非

我將 Erik Olin Wright 視為導師，合作者，朋友，以及同好。對他的稱讚主要放在其知識上的貢獻，優秀的指導學生能力，對超越資本主義所作的努力，以及對馬克思主義的貢獻。雖然我也都同意 Erik 的這些方面，我這裡則要聚焦在 Erik 作為一個人文主義者的這一面，他有許多奇特的激情，有感染力的想像，以及對人類創造性的熱情。

我在 20 世紀 90 年代末第一次見到 Erik，他每年都會拜訪他最親密的朋友 Michael Burawoy，而 Michael 是我的指導老師（我在 Berkeley 大學讀研究所）。我們的第一次談話中，Erik 對我說，「你知道我是你的叔叔嗎？」我回答說「真的？」我不懂。然後他就解釋說 Michael 是我的學術上的父親，而他是 Michael 的兄弟，所以 Erik 就是我叔叔了！我立刻覺得，這就是他將我融入他的世界的方式，也是 Erik 熱情地擁抱他人作為他家人的一部分的方式。他總是可以將人融入其網絡，像是建構出來血緣關係那樣。而從我認識 Erik 以來，我們無話不談，無論他是在解釋理論建構和概念建構之間的區別和難處，或是我們對南非和 Kerala 共產黨的討論，或者關於什麼讓反資本主義的運動成為可能，還是分享我們最喜歡的非小說或小說，甚至戲劇（他喜歡南非政治戲劇），或討論食譜和如何讓他的喜歡的雞肉 Coq au Vin 融入道素食中（他稱之為 Coqless Coq au Vin - 在我試吃之前可是說相當懷疑哪！）。Erik 總是熱情，開懷。他對 Berkeley 的年度訪問讓 Michael 學生相當歡樂，因為 Erik 總是會做出美好食物，並邀請我們去 Michael 的公寓（學年度結束剩餘時間我們總是不得不把食物帶到 Michael 公寓，因為他不會烹飪）。

另外，我與 Erik 的聯繫加深了我們對尋找資本主義替代方案的承諾，特別是與合作社，以及我與合作夥伴 Vishwas Satgar 探討的團結經濟。不過，雖然我們同意具體的替代方案思考的重要性，但我們並不總是同意所有的細節部份，而我經常不同意他的尖銳分析取徑，介紹文化觀念，意義生產的重要性，以及現實的混亂。但 Erik 從不感到挫折或不滿，而是喜歡創

意的討論，甚至設法讓我覺得他沒有不同意，但也沒有同意。他很慷慨，我知道他至少有兩次寫信給作者 Rhhinton Mistry 和 Zakes Mda 去感謝他們的政治小說。當他在約翰尼斯堡的一次訪問中看到 Mda 的「月亮垂死的吶喊」時，他幾乎流淚，並直呼這是他看過的最好的戲劇。

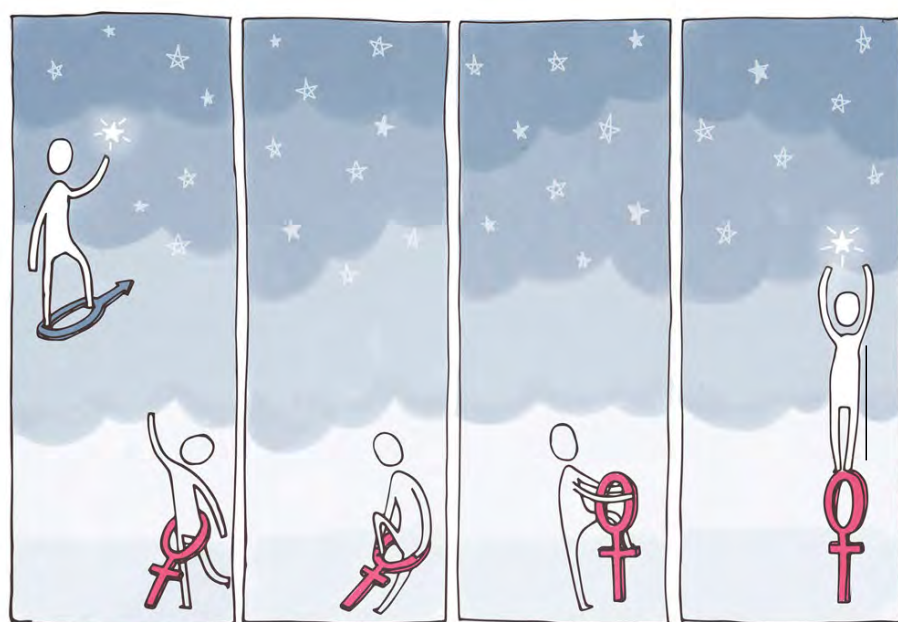
雖然我在 Berkeley 認識了 Erik，過去二十年裡，我們友誼的建立卻是透過前往許多遙遠的地方旅行：Kerala, Barcelona, Goteburg, Buenos Aires, Padua，他還去過南非三次。我們第一次遠方的見面是在 2000 年在印度 Kerala（我剛開始在 Kerala 進行田野）。在 Kerala，我認識到 Erik 如何與各個年齡的人交朋友：有一次，他

「Erik 始終是一個熱心，仁愛，熱情洋溢的人文主義者，也是我們這個時代最重要的社會學家和馬克思主義學者。」

對著在農村的一個山區村莊裡的一群學童唱著「她將要下山」。也許我最喜歡的一次是 Michael 和 Erik 都在約翰尼斯堡的那次，當時我們三個人一起共進晚餐時，我有幸地看到他們兩個人在一個多小時內就馬克思主義進行了很深的辯論，內容不但有趣，而且參與方式也非常有趣。Erik 的冷靜是很深遠的！事實上，Erik 的情緒似乎從未受到太多其他因素影響（包括睡眠不，不適或疲憊）。我的經驗中，Erik 始終是一個熱心，仁愛，熱情洋溢的人文主義者，也是我們這個時代最重要的社會學家和馬克思主義學者。Hambe Kahle Erik！■

> 把性別和不平等連結起來：導論

Birgit Riegraf, Paderborn University, 德國, ISA 女性、性別、社會研究委員會 (RC32), Lina Abirafeh, Lebanese American University, 黎巴嫩, Kadri Aavik, Tallinn University, 愛沙尼亞, University of Helsinki, 芬蘭



平等不是個人私事，而是需要在結構，政治，社會和經濟層面處理。照片：Nguyen Hai Ha / Flickr。

性別和社會不平等是社會學、性別研究、和無數其他學科的研究的關鍵領域。這些研究領域的一個重要共同發現是：女性佔了全世界貧窮人口和邊緣化群體的很大一部分。根據 2018 年世界經濟論壇的全球性別不平等報告，若要縮小全球經濟性別的差距，可要 202 年的時間。

經濟不平等有多種形式，例如，根據 [2018 年全球性別差距報告](#)，只有 41% 的受訪國家的女性能擁有土地。在專業領域中，只有 34% 的管理職位由女性擔任。女性在非正規經濟中的角色也是一種挑戰。女性佔非正規經濟部門的大多數，她們在無償工作上付出的勞動時間是男性的兩倍。由於非正規經濟不受管制，女性特別容易受到剝削和虐待。透過有意義的政策改革，我們可以顯著改善其中許多的面向。也就是說，女性是他們自己最好的倡議者。可是她們在政治上仍然缺乏代表性。在接受調查的

149 個國家中，只有 17 個國家的女性擔任國家元首。此外，全世界只有 18% 的部長和 24% 的議員是女性。

儘管有些國家實現了更廣泛的性別平等，且取得很大進展，但在女性的各種交叉身份基礎上，例如種族，階級和性氣質方面，女性的機會仍然存很低。雖然一些享有特權的女性從這一進步中受益，但其他女性繼續生活在不穩定的條件下。在個別國家內，不同社會和文化脈絡下的女性，其差異也正在增加。這些差異對社會保障和女性機會有重大影響。例如，根據[聯合國兒童基金會的數據](#)，美國的孕產婦死亡率相對較低，在接受調查的 182 個國家中排名第 54 位。然而，[根據美國疾病控制和預防管制中心的資料](#)指出，黑人女性的孕產婦死亡率是美國白人女性死亡率的三倍多。

雖然許多州繼續取得進步，但速度各不相同。全球上的性別不平等差距，其中以中東和

>>

北非是差距最大的區域，但是其改善女性社會地位的進步率卻是要優越於北美地區的。根據統計，南亞可以在 70 年內縮小性別不平等，北美，中東和北非差不多要一個世紀。然而，當進一步審視該地區時，人們可能會問，其統計數字對於緬甸流離失所的羅興亞女性是否具有長程的意義，因為其遭受到種族清洗的對待，生活在極不穩定的環境中。諸如此類的案例迫使我們質疑我們是如何界定和衡量有關性別不平等的進展的。

本期全球對話闡明了性別和社會不平等如何相關，以及如何形成的相當大的社會空間差異，目的是為這些不同的社會動態提供一個反思起點，並為進一步的研究和討論創造空間，期望對女性的社會地位的政策制定產生影響。

Liisa Husu 認為，儘管全球女性在高等教育方面取得了巨大進步，但職位越高，越少女性，則此趨勢就越惡化。在她的「研究經費的性別挑戰」中，從歐洲和北歐國家的角度討論了代表性不足的影響。

Blanka Nyklová 在「挑戰捷克的性別平等」中概述了新自由主義意識形態和保守主義如何影響中歐的性別和社會不平等，特別是捷克。她利用扭曲解放的概念來解釋女性所爭取的特權如何進而犧牲其他女性。

在「堅持與變革：美國的性別不平等」中，Margaret Abraham 討論了我們如何分析美國爭取平等的成功，以及怎麼理解這過程中所遇到挫折。她認為，這些平等和正義的成就不是不證自明的，而我們必須在社會行動和社會學分析中有所進步才行。

Lina Abirafteh 在她的文章「阿拉伯地區的性別和不平等」中探討了阿拉伯國家的性別不

平等。該地區長期經歷了經濟和政治上的不安全，加上社會文化障礙和根深蒂固的父權體系，情況只有更糟。在許多情況下甚至逆轉抵銷性別平等的進步成果。阿拉伯如果沒有性別平等，那不會有和平繁榮的未來。

Nicola Piper 的文章「亞洲論述脈絡下的性別勞動和不平等」研究了亞洲的性別化勞動和不平等，並指出其持續的人口遷徙已成為學者和運動者關注的焦點。特別是女性移民集中在被女性化的場域，沒有權利和保護。他們的遭遇的挑戰和脆弱是亞洲性別不平等的核心。

在他的文章「IPSP：社會進步之一些性的別反思」中，Jeff Hearn 反思了國際社會進步小組 (IPSP) 報告的撰寫過程和結論。他報告中提出了關於如何概念化性別的建議。■

來信寄給：

Birgit Riegraf <birgitt.riegraf@uni-paderborn.de>

Lina Abirafteh <lina.abirafteh@lau.edu>

Kadri Aavik <kadri.aavik@tlu.ee>

> 研究經費的性別挑戰

Liisa Husu, Hanken School of Economics, 芬蘭, Örebro University, 瑞典, ISA科技與社會研究委員會(RC23), 女性、性別、社會研究委員會 (RC32)

學術界中，性別不平等是一個長久以來的全球性問題。只有三分之一的研究人員是女性。職位越高，女性越少，這長久以來持續存在著。儘管女性在全球高等教育方面取得了巨大進步，但是多數教授都是男性，符合最近的歐洲和北歐統計數據所指出的，對教授的性別平等的趨勢的變化速度非常緩慢。

> 研究經費有性別中立嗎？

獲得研究經費不論對學術中的女性或男性研究者來說，都是關鍵的。多數國家，這意味著尋求外部研究經費的能力，因為這通常都是通過激烈的競爭而取得的。對研究經費的性別面向之研究並沒有發現在所女性獲得研究經費的比例降低，而是描繪出了一個更複雜的圖像，與研究人員，研究團體，大學，資助單位，研究內容，以及政策都習習相關，也與經費分配，經費審查把關者，同儕審查，資助組織，管理，政策和實踐，以及如何去定義優秀與傑出是有關的。最近的研究發現，若要有性別和研究經費分配的改善，那就要以更廣泛和更全面的方式批判性地審視整個研究經費的周期。

對研究經費中性別面向的理解包括整個經費周期以及性別的影響：沈請行為（申請者），申請人總體（有資格申請者），研究團體的構成，經費方式，申請人的指南，資格標準（年齡或職位），評估標準，評估程序，評估的潛在偏見，同儕審查者的招聘，同儕評審的過程，成功率，應用和分配的經費數額，研究內容，經費資助者的政策聲明，性別平等，籌資系統的總體透明度，性別的統計數據以及獲得經費的長期職業影響有關。

而大家特別感興趣的是所謂的卓越經費補助方式：傑出中心，不同的傑出卓越計劃，傑出的教授等。最近的幾項實證研究和監測表明，這些卓越政策讓男性比女性研究人員受益更大，這即使在瑞典等性別平等總體標準較高的國家也是如此。

正式和非正式的學術網絡在追求經費補助方面是發揮著重要作用的。許多領域的研究經費是補助團體，而不是個人。在這方面，學術網絡的性別因素和融入研究環境的研究具有高度相關性。

> 歐洲的經驗

研究經費是國家和地區研究政策中的關鍵問題。自 20 世紀 90 年代末至 21 世紀初作為政策問題，在歐盟以及一些歐洲國家的國家政策中，研究經費中的性別問題已經被提出。自 20 世紀 80 年代中期以來，歐盟的研究經費是一種「框架計劃」。第一個歐洲框架計劃顯然缺乏社會科學，除了對科學技術的輔助，沒有其它的了，其並且對性別問題保持沉默。只有第四個框架計劃（1994-1998）開始才補助社會科學研究的經費，並且性別問題開始在議程上被提出，並且自 20 世紀 90 年代後期開始逐漸擴大，從最初處理「科學中的女性」到審視學術研究中的性別，包括研究內容中的性別面向，以及關注研究人員和研究團體，還有審查者的性別平衡。在歐洲研究區 (ERA)，性別平等是五個優先事項之一。這涉及三個問題：研究團隊中的性別平等，評估者之間的性別平等，以及研究內容中的性別面向。

歐洲政策工作的一部分是 2009 年第一次對

「政治意志的擁有或缺乏在公共經費資助組織如何優先考慮性別平等和解決研究經費中的性別問題，是有著重要作用的。」

33 個國家的性別和研究經費進行的系統評估。它發現整個歐洲在國家研究政策和國家資助機構如何處理性別問題方面存在很大差異，包括「相對不活躍」，幾乎沒有任何國家研究經費在許多國家的性別監測，各種主動措施，監測和在少數國家，包括北歐地區，積極參與促進國家籌資系統中的性別平等。

歐洲研究委員會 (ERC) 的總部成立於 2007 年，其宗旨在為任何學科和任何國家的青年，中期，和資深研究人員提供研究經費，其預算為 13.1 歐元 (2014 - 2020)，然而，儘管歐盟研究政策中存在性別面向，但 ERC 在最初在其治理原則中也缺乏性別平等。當 ERC 最終開始按性別去考慮其經費分配時，結果發現，在 2007 到 2013 年，男性的成功率為 30%，女性為 25%，這是剛開始階段的計畫，而高級經費申請成功率則為：男性 15%，和女性 13 %。只有在一個領域在起始階段沒有性別差異：物理和工程科學，這是一個男性主導的研究領域。在傳統上有許多女性的領域，例如生命科學，人文和社會科學領域，結果發現了男性的成功率有明顯差異。

政治意志的擁有或缺乏在公共經費資助組織如何優先考慮性別平等和解決研究經費中的性別問題，是有著重要作用的。例如，北歐社會在國際性別平等中排名很前面，在全球創新指數中也很前面。性別平等在研究政策的制定中扮演重要的角色，這特別是在挪威和瑞典。在瑞典，公共經費研究資助組織，像是瑞典研究理事會和國家創新機構 Vinnova，都有政府政策規定將性別問題納入討論。在評估發展方面，瑞典研究資助者不僅在資助委員會會議上

紀錄統計數據，還使用性別觀察員等質化社會科學方法去評估。

自 21 世紀初以來，在芬蘭，挪威，和瑞典，公共研究資助委員會的性別平等已成為一項被實現的政策目標，但在許多歐洲國家，委員會仍然被男性把持。經費籌備委員會的性別平等不單單是一個代表性和公正性的問題而已，在這些把關位置中的性別平等也相當重要，因為它提供了關於經費資助系統如何運作的內部知識，並促進了相關人員的網絡。■

來信寄給 Liisa Husu <liisa.husu@oru.se>

> 捷克的性別不平等

Blanka Nyklová, Institute of Sociology of the Czech Academy of Science, 捷克



MASARYKOVA UNIVERZITA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH STUDIÍ

 Genderová studia FSS MU

Bmo被解散的性別研究中心。

今年我們慶祝歐洲解除鐵幕 30 週年，但也是新自由主義被看成民主的唯一方式的 30 年。民主被視為一種精英政治，解除了以共產黨身份為基礎的前權力結構。這一時期的媒體讚揚精英主義，並把不平和不公平歸因給個人，然而，捷克目前的總理在 1989 年之前是一名秘密特工，他和大多數捷克億萬富翁一樣，通過私有化將他 1989 年以前的特權轉變為經濟資本。同時，惡法讓近十分之一的人口陷入債務危機，大約有 7 萬名無家可歸者和 12 萬多人面臨失去家園的危險。這裡我概述了 Central European Visegrad Group 國家社會 / 性別不平等的新自由主義政治的後果，特別關注捷克。利用性別研究，我進一步探討了這種治理性在對於平等和正義的影響。

新自由主義已經成為一種概念捷徑，解釋了當今全球化世界中不平等的原因，包括性別不平等。因此，新自由主義被理解為擁抱自由市場，作為生活各方面的最終決定因素。批判理論試圖通過檢視其在相互關聯領域的機制去避免這種簡化。1998 年法國人類學家布迪厄將新自由主義與集體破壞和勞動力聯繫起來，在削弱個人抵抗全球資本力量的能力。近二十年來，英國文化理論家 Angela McRobbie 一直關注的是將一個人的生命接近經濟賦權的文化象徵，例如文學和電影人物 Bridget Jones，以及這些如何影響年輕女性的生活。美國政治理論家 Wendy Brown 關注市場邏輯的影響，社會生活的經濟層面，還有民主制度的政治合理性。

>Visegrad 德國家的新自由主義和性別

上述那些學者使用了具體的例子進行討論，但他們經常被視為新自由主義理論背書，導致有呼聲要進行脈絡化的研究。Visegrad 國家提供了一個實驗機會，觀察國際貨幣基金組織和世界銀行等組織的差別執行後果，和如何促進民主化。特別是在 2000 年以後新自由主義的地緣政治批判性研究數量不斷增加，我們看對性別不平等及其轉型的分析指出，現代性解放帶來了 Zuzana Uhde 所謂的「扭曲的解放」，在這種情況下，某些女性群體的培力因為商品化而犧牲了其他女性，像是照顧工作。扭曲的解放不僅是不完整的，而且是在不了解資本主義的情況下，進一步惡化了不平等。

在捷克，女性議員有 20%；性別工資差距為 22%，這之中若是相同企業的相通職位為 10%；女性佔了 98.5% 的請育兒假的父母的比例；單親家庭 90% 是母親。自 1989 年以來，女性經濟越來越不穩定，處於貧窮的危險中；老年女性更有可能貧窮，經濟和社會不平等在該國的特定地區與種族 / 移民身份交織惡化。更重要的是，捷克 Visegrad 國家的性別文化以保守主義和性別歧視為首，扭曲的解放不受到挑戰；女性的解放動的出現和努力甚至被歸咎於該地區的經濟困境。

研究性別研究的專家經證明了性別和新自由主義與保守主義如何相輔相成。Radka Dudová 和 Hana Hašková 指出，1989 年之後的育兒假政策只是 1989 年之前設計的育兒假政策的延伸，作為再教育政策的一部分。Libora Oates



和新自由主義不合的研究和教育在匈牙利，捷克共和國和歐洲許多其他國家受到攻擊，。照片：Christopher Dombres / Flickr。

在經濟方面，以及在容忍暴力和公眾人物和政治家對性騷擾的議題上，我們必須清楚其對新自由主義政治治理性的內機制和邏輯。若我們要成功地反對新自由主義，我們就必須承認這些依賴關係，因為它們有可能削弱支持女性主義社會的批評力道，特別是性別不平等的規範邏輯的作用很大。自 1989 年以來的 30 年清楚地表明，新自由主義的政治治理性注定無法消除不平等，因為實際上那是讓不平等惡化。■

Indruchová 和 Hana Havelková 聚焦於女性和女性主義運動對共產主義時代的解放政策的貢獻，而 Kateřina Lišková 則指出在 20 世紀 60 年代後期的醫學論述中重新引入關於性的雙重標準，如果沒有該地區性別研究和女性主義理論，這些貢獻就不可能實現。

來信寄給 Blanka Nyklová

<blanka.nyklova@soc.cas.cz>

> 性別研究的命運

該地區性別研究的命運可能可以幫助於我們對於理解在新自由主義下的民主國家內的性別不平等。該學科的建立與美國和後來的歐盟贊助者提供經費給在地女性主義者有關。2004 年左右，兩所主要的捷克大學引入了性別研究，部分原因是新自由主義高等教育改革提供了機會之窗，需要更多的學生人數。然而，同樣的政治治理性促進了最近不僅在匈牙利而且在捷克所取消性別研究政策，這對在中歐性別研究的能力產生了負面影響。正如 Wendy Brown 所聲稱的，新自由主義理性最終是規範性的，市場邏輯的規則不是假設，而是以犧牲她人為代價的制度。在一個性別保守的地區，我們是很容易去拒絕任何像是共產主義時代社會工程為不平等而做出的努力，新自由主義政治治理性首先與一些女性主義者結盟，包括性別研究。匈牙利的性別研究禁令使用完全相同的政治治理性，但重要的是，它將其視為經濟（基於對勞動力市場中性別研究畢業生缺乏需求），因此也是非政治性的。這有助於反對可能的社會批評，以及通過反性別運動獲得普及的政治目的（[這些是由 Agnieszka Graff 和 Elzbieta Korolczuk 在 2017 年描述](#)）。在捷克，2018 年關閉 Brno 性別研究中心的理由是該中心並不「賺錢」，不能吸引學生。

兩個案例之間的平行很驚人，雖然在匈牙利，當紀律被描繪為嚴格的意識形態而非科學時，政治變得明顯，在 Brno 案例，新自由主義政治治理性在大學領導層未能解決其決策的道德問題時被制度化。要真正反對性別不平等，那

> 美國的性別不平等

持續與改變

Margaret Abraham, Hofstra University, 美國, ISA前會長 (2014-18), 種族主義、民族主義、本土性(RC05), 遷徙社會學(RC31), 女性、性別、社會(RC32), 和人權與全球正義(TG03)研究委員會



女性遊行和其他重要的抗議活動在2017年和2018年爆發，跨領域的團結起來。miawicks9來自Pixabay

美國的2018年11月其中選舉選出了創紀錄的女性國會議員。這次選舉也是歷史性的紀錄，因為美國選出了兩位美國原住民女性，兩位穆斯林女性，第一位公開的雙性戀，以及最年輕的女性議員。眾議院議長再次由女性擔任。在2019年2月5日，Stacey Abrams在一場備受爭議的州長競選中失利，然後成為第一位提出民主黨對美國總統國情咨文回應的非裔女性。她談到了解決種族主義，選民威嚇，移民的重要性，並強烈批評川普總統政府的關門，這造成了人們生活的痛苦。

在這些小的勝利，激發人們更加關注性別平等和正義的運動。這些小小的勝利與長期的集體抗爭歷史相聯繫，以打破霸權結構，並揭

示社會中存在的許多普遍存在且深深嵌入的壓迫和不平等，制度，文化。小步勝利是希望的象徵，但還不夠。我們必須繼續實現社會轉型和結構改革。

> 美國的脈絡

儘管在國會中有更多女性，但美國性別不平等仍然嚴重。

- 儘管媒體關注這議題，但薪資的性別差距仍在持續，白人女性的收入比男性低20%，而非裔女性的收入更低於非白人男性。

- 女性主導的職業，如兒童照顧，餐飲服務，在工資階上繼續處於較低收入。

>>

- 男性構成了美國經濟中絕大多數的最高收入者。

- 根據政策研究所對世界銀行指標的分析，女性的無償勞動量是男性的兩倍，包括了：兒童照顧，老年人照顧，和家務管理。

- [男性的中位數存款](#)為 123,000 美元，而 2017 年為女性為 42,000 美元。

- 美國大學女性協會報告稱，黑人女性畢業時的債務高於其他任何族群。

- 美國人口普查發現，非白人女性在全國的貧窮率最高。

- 跨性別失業率是美國平均水平的三倍。

- 非裔美國女性的入獄率是白人女性的兩倍，非裔的[入獄率](#)是白人的五倍以上。

- 美國有三分之一的女性說她們一生中經歷過性[暴力侵害](#)。

> 向前進

2017 年 1 月 21 日，華盛頓有一場女性大遊行，數百萬人走上美國和全球各地的街頭抗議川普當選。這是女性主義運動和許多不同運動和團體多年來努力的延續：[#BlackLivesMatter](#)，[# SayHerName](#)，[# MeToo](#) 等是例子。多年來，這些組織和其他組織已經幫助動員並使「交織性」（由 Kimberlé Crenshaw 發明術語）及其它概念成為主流。女性大遊行的規模表明了全球社會的集體力量，這可以對抗政府和社會中父權壓迫，以及對女性主義的仇視。

女性大遊行和其他的抗議運動可以作為組織和溝通改革的方式。這些抗爭在 2017 年和 2018 年爆發，站到了剝削系統的最前線。年輕一代利用技術和多種科技動員和解決關鍵的全球問題，同時使性別平等和交織性成為工具之一。這些不同的運動聚焦生育自主，性別，暴力，移民，勞工，公民，種族正義，言論自由，環境正義等問題。他們帶來希望，不畏懼挑戰。小步累機會成為一大步，所以大多數人集結後就會團結力量大。

研究和運動已經證明了性別不平等和壓迫普遍存在。暴力對女性的侵害和性別不平等，是權力不對等以及父權規訓的結果。性別暴力是系統性的，深深紮根於父權制，但它的起源和後果也是相互交叉的。父權制結構必須受到

挑戰。

改變的一種方式是通過交織方法來消除和解決所有形式的平等和壓迫：種族，經濟，文化。這些是父權結構，實踐，和歷史的一部分。我們必須認清並抵抗那些分裂我們的力量，因為那些迫使弱勢群體自相殘殺。我們需要新的方法來對抗那些破壞平等和正義的力量，避免整個地球毀滅。

在尋找替代方案時，多元敏銳的社會學觀點至關重要。社會學已經提出了關於性別不平等的精闢解釋，但還有很多需要我們關注的問題。社會學面臨的挑戰是認真考慮以下問題：如何激發社會學對平等的想像（包括在我們自己的學科和機構內）？有哪些理論和工具可以減緩不平等？我們如何不被收編，而是讓研究貢獻給不平等的公共認識？社會學如何消解政治分裂和促進溝通對話？社會學能否與其他學科一起合作，為真正的平等和社會正義提供切實的解決方案？顯然，我們還需要更多小步勝利和更多的震撼彈，讓不平等消失。■

來信寄給 Margaret Abraham

<Margaret.Abraham@Hofstra.edu>

> 阿拉伯的性別和不平等

Lina Abirafeh, Lebanese American University, 黎巴嫩

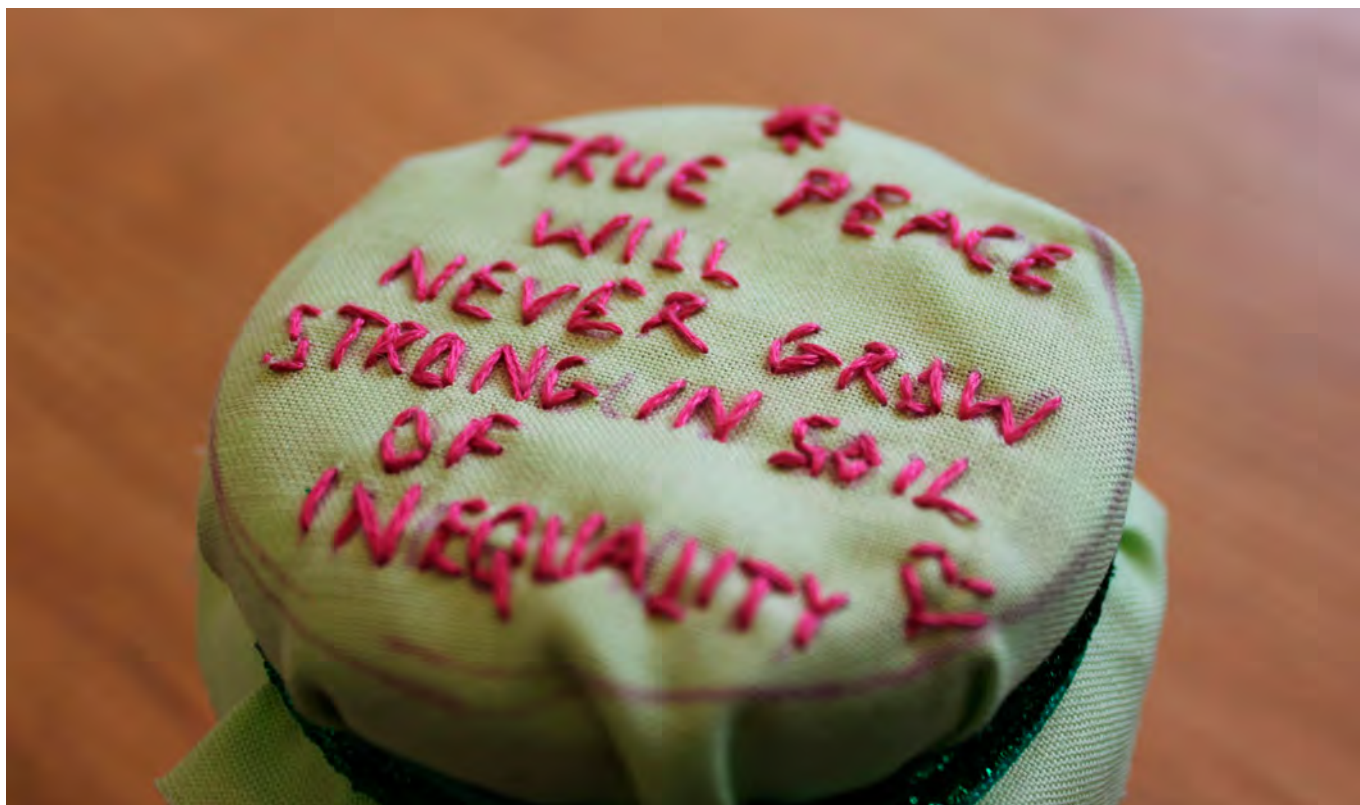


圖: Jasmine Farram.

雖然性別不平等是一個令人遺憾的全球現實，但阿拉伯地區不僅面臨著最大的性別差距，而且還面臨著改善這種不平等的重大挑戰。該地區長期遭受經濟和政治上的不安全，加上社會文化障礙和根深蒂固的父權制度。這種組合阻礙了，甚至逆轉了性別平等的進步果實。

持續很久了的人道主義危機，像是在敘利亞，巴勒斯坦，葉門，和伊拉克，這讓情況進一步複雜化。該地區的不穩定正在成為新的常態。這些衝突破壞了社會保護傘，減少安全服務和得到支持的機會，流離失所的社區以及增加的脆弱性也給女性帶來了新的不安全感。在衝突時期，性別平等目標很快就會從議程中消失。

2018 年世界經濟論壇全球性別差距報告提供了對阿拉伯地區性別不平等程度的重要資訊。該報告衡量四個方面：經濟參與和機會，教育程度，健康和生存，政治培力。目前，全

球性別差距得分為 68%，這意味著，在全球範圍內，仍有 32% 的差距可以縮小。中東和北非與性別平等的距離最大：40%。

海灣國家如阿拉伯聯合酋長國和科威特，在經濟參與和健康方面的差距有縮小，但工資方面仍然存在不平等。卡達增加了女性的政治參與，其議會中的女性比例從 2017 年到 2018 年增加近 10%。

雖說在性別平等方面表現不好，但是沙烏地阿拉伯縮小了工資不平等差距，增加了女性的勞動力參與率。然而，像男性監護權這樣的壓迫性制度仍然存在，限制了女性的自由和流動性。

儘管黎巴嫩在議會中女性比例的進展很小，但約旦和黎巴嫩沒變。由於經濟參與率下降，阿曼的性別差距比往年更大。

在世界上表現最差的四個國家中，女性僅佔 7% 的管理職位，其中三個在該地區；埃及，沙特阿拉伯，葉門。在該地區的 18 個國家中，

>>

有 12 個國家退步。按目前的速度，該地區需要 153 年才能縮小性別不平等差距。

＞ 性別不平等：黎巴嫩的個案

黎巴嫩是值得注意的案例。2018 年全球性別差距報告將黎巴嫩列為最差的對待女性國家之一。全球性別平等十個最差的國家包括沙烏地阿拉伯，伊朗，馬里，剛果民主共和國，查得，敘利亞，伊拉克，巴基斯坦，葉門，黎巴嫩。2016 年，黎巴嫩在 144 個國家中排名第 135 位。2017 年，該國下降到 144 個國家中的 137 個。在 2018 年，黎巴嫩在 149 個國家中排名第 140，落後於大多數鄰國阿拉伯國家，包括埃及，突尼斯，摩洛哥，約旦，巴林。

黎巴嫩內亂獨斷，政治陷入僵局，經濟發生困境，使兩性平等議程陷入停滯。雖然該國似乎在表面層面培養了一個更加自由和進步的女性環境，但現實遠非如此啊。

黎巴嫩批准了主要的國際公約，包括「消除對女性一切形式歧視公約」（「消除對女性歧視公約」）和 1995 年在北京舉行的第四次女性問題世界會議。該國於 1998 年以黎巴嫩女性全國委員會和 2016 年女性事務部的形式建立了全國女性機構。黎巴嫩繼續制定（雖然沒有經費或執行）國家女性培力戰略。儘管取得了這些進展，但該國在性別平等方面仍然落後許多。

一個是女性參與政治生活的程度仍然低的可怕。2017 年 6 月，議會拒絕了黎巴嫩 30% 女性議會保障名額的提議。這對女性權力運動者來說是一個重大挫折。目前議會中只有六名女性擁有 128 個席位。黎巴嫩女性繼續以「黑人」的形式參與政治，作為前政治家的寡婦，而不是代表自己。因此，他們繼續再生產宗派利益而不是女性的利益，因此，進一步加劇了長期阻礙黎巴嫩的分歧。

儘管女性的識字率和教育程度都很高，但在經濟參與和機會方面，性別差距仍然很相當顯著。2017 年，女性約佔勞動力總數的 25%，這反映出黎巴嫩勞動力中的性別不平等。失業的成年女性比例是男性的兩倍。就業政策和法律都無法降低此一趨勢，且惡化生活和工作之間的平衡。黎巴嫩女性在經濟上缺少權力，被歸類到為女性化的職業場域和非正規經濟場域，報酬不足，缺乏保護，工作條件不好。此外，女性在高級職位中也大大少於男性，特別是在男性主導的職場更是如此。

該國不同宗教團體的十五項法律阻礙了黎巴嫩的改革。這些個人身份法規定了女性在婚姻，離婚，繼承，養育等方面的命運。這是該國根深蒂固的父權制中最令人震驚的體現。這些守則支持配偶之間的不平等，並在生活的各

個方面公開歧視女性。因此，女性的身體和生命受到該國宗教法庭的規訓。

黎巴嫩的法律制度確實包括對某些形式的基於性別的暴力的保護，但嚴重缺乏一貫和平等的執法，而且事件繼續相對不受懲罰。親密伴侶暴力是該國最普遍的基於性別的暴力形式。2014 年，黎巴嫩議會通過了「保護女性和家庭成員免遭家庭暴力法」，但這項新法律未將婚內強姦定為犯罪。

2017 年，議會廢除了刑法第 522 條，允許檢方在與受害人結婚時對強姦犯提出指控。同樣在 2017 年，起草了一項法律，將公共場所和工作場所的性騷擾定為刑事犯罪。可是到目前為止，它仍然是一個草案而已。

儘管多年來的倡導，但還沒有法律禁止黎巴嫩的童婚，這個權力在宗教法庭手上。在難民的情況下，這個問題更加嚴重：敘利亞難民的童婚率增加之中，以應對當前的危機，被迫結婚的女孩無法獲得黎巴嫩政府的法律保護。這提醒人們，逃避衝突並不一定能為女性和女孩帶來安全。

黎巴嫩的情況反映了整個阿拉伯地區的情況：要實現平等，路還很漫長。該地區必須承諾加速這一變化，否則要等 153 年，誰想等啊？

來信寄給 <lina.abirafeh@lau.edu>

> 亞洲脈絡下的性別化勞動與不平等

Nicola Piper, Queen Mary University of London, 英國, ISA貧窮、社會福利、社會政策研究委員會 (RC19)

亞洲是「南方中的南方」，也是該區域內移民的終點。根據國際勞工組織的估計，2013 年有 1.503 億移民工，其中男性為 8370 萬，女性為 6660 萬。聯合國指出亞洲移民中女性的比例約為 42.7%，而全球為 48.4%。其中很大一部分原因是亞洲男性移民人數和比例急劇上升，這已經超過了女性移民的增長。

在 1990 年至 2000 年期間，十大雙邊走廊中只有三條在亞洲境內，但在 2010 年至 2017 年期間，這一數字已增加到六個。由於海灣國家的非公民居民比例極高，海灣次區域（被聯合國劃分為「西亞」）和位於南亞和東南亞的來源國之間的走廊尤其突出：卡塔和阿拉伯聯合酋長國的移民佔總人口的比例最高，分別為 90% 和 88%，其中許多來自非洲大陸，而也有越來越多來自非洲。亞洲移民的其他主要亞洲目的地是東南亞（新加坡，馬來西亞）和東亞（韓國，台灣，日本）的經濟高績效的國家。移民的主要來源國是菲律賓，印尼，斯里蘭卡，孟加拉國和越南。

自 20 世紀 70 年代以來，世界經歷了大規模、持續的人口流動，亞洲的移民模式和特徵成為學者和運動者不的焦點。亞洲內部移民的一個獨特特徵是其主導政策框架，該框架以嚴格臨時雇主關係許可的形式出現，為移民提供在國外工作兩到四年的機會，但要續簽。大多數低技術、低收入工人無法利用家庭團聚和永久定居的簽證。臨時合約移民是「單一工人」現象的縮影，男性移民通常滿足生產部門（如建築業）工人的需求，女性移民則是與照顧和生育有關的部門，特別是在國內，雖然他們也可以在製造業和其他類型的工作中找到。

亞洲地區的家庭和照顧部門顯然由女性移民主導。在西亞，家庭工作還包括園丁，司機，保安，廚師，男性移民往往也在這個部門就業：阿拉伯地區 10% 的家庭工人都是男性。

根據國際勞工組織的統計，據報導，至少有 5360 萬 15 歲以上的男女從事家務勞動是他們的主要工作，一些消息來源表明這一數字高達 1 億。家庭工人就業佔後工業國家總就業人數的至少 2.5%，佔發展中國家總就業人數的 4% 至 10%。在性別方面，女性佔絕大多數的國內勞動力（佔 83%），佔全球女性就業人數的 7.5%。大多數女性家庭傭工經常旅行很遠去從事不充分管制，甚至不受管制，不安全，和低薪的工作，同時留下自己的家庭於國內。

在全球移民研究和政策中廣泛使用的諸如「照顧鏈」等概念借鑒了來自亞洲國家的移民的經驗。移徙女性滿足較發達經濟體對照顧工作者的需求，導致移徙女性本國的照顧短缺。以移民家庭勞動形式在全球照顧鏈基礎上進行照顧的商品化具有遠遠超出宏觀經濟預測的深遠的社會經濟影響，但是留下的家庭的社會和心理影響不容忽視。

事實上，大多數亞洲內部的低工資勞動力勞動力都會對關於移民與發展之間聯繫的辯論產生影響。近年來對移民的許多積極轉變是基於技能增益或「腦循環」的假設，是說輸出國將從中受益。但這點忽略了大多數臨時勞務移民，尤其是移民女性實際從事的工作。在整個南亞和東南亞，大量「低技術」工人在高度受限的情況下進入外國就業。這通常屬於短期合約，作為 kafala 系統的一部分 - 僱傭關係的簽證計劃在海灣地區廣泛被使用，或是通過私人招聘經紀人或代理人處理遷移過程的兩端。批判性研究發現，這種照顧工作的商品化不會導致任何「人力資本」的獲得，也不會影響工資和生活水平。甚至沒有採購「技能」，更不用說開發了。生殖工作的隱蔽性模糊掉了這些由此產生的照顧缺陷的發展影響。這對派遣國有影響：移民家庭工人的外流已經滿足了它所產生的大量匯款流入的熱情，但沒有充分考慮它所造成的廣泛的醫療赤字所帶來的社會經濟負

「政府政策框架主要涉及遷徙的控制(即個人的退出和進入勞動力市場)和從外國工人那裡獲取經濟利益，不關心移民的人權。」

面影響。僅以匯款為重點的主流官方論述和政策框架有助於移民的經濟面向，並忽視了社會代價。

來信寄給 Nicola Piper <n.piper@qmul.ac.uk>

這種發展模式忽視了女性移民的個人經歷和移民所涉及的成本，從而無法關注她們的權利，保護，和主體性。政府政策框架主要涉及遷徙的控制(即個人的退出和進入勞動力市場)和從外國工人那裡獲取經濟利益，不關心移民的人權。

總而言之，亞洲各州一般不制定促進女性跨境勞動遷徙的性別敏銳移民政策。相反的是，一些國家通常以保護為說帖對女性的勞動移民施加法律限制。然而，大多數送出國的勞動法律很難保護女性移民的權利，所以她們受到交叉的結構因素和基於性別，階級，年齡，種族和國籍的歧視的影響。這些因素進一步加劇了他們面臨的挑戰。

因此，工資較低的女性化部門(如家務勞動或服裝製造業)的女性移民無法獲得與其他部門工人相同的勞動權利和社會保護。結構性不平等，原籍國勞動力市場中的性別歧視，和限制性移民控制相結合，使女性通常遷移的途徑較少，並且更有可能轉向招聘人員(那些幫助移民的個人和組織)。在沒有工會代表的情況下，女性比男性更有可能通過低技術臨時工計劃或無證工作渠道轉移到經常不受管制的部門工作。高度的社會經濟不安全感，地理隔離，以及對女性臨時移民工人的政治權利的剝奪，是亞洲性別不平等的核心所在。■

> IPSP: 性別觀點的社會進步

Jeff Hearn, Hanken School of Economics, 芬蘭, Örebro University, 瑞典, University of Huddersfield, 英國, ISA女性、性別、社會研究委員會 (RC32)



近300名研究人員參與了IPSP。圖片來源：Sofie Wolthers（2015）。

國際社會進步小組 (IPSP, <https://www.ipsp.org/>) 是在 2012 年和 2013 年初成立成為一個大型獨立的非政府社會科學組織，與政府間氣候變遷專門委員會在某些方面雷同 (IPCC)。這個點子在 2013 年 5 月的「Think Global」會議上被討論 (<https://penser-global.hypotheses.org/35>)，然後於 2014 年夏季正式啟動，不久之後召開指導委員會和科學理事會的第一次會議。整個過程的關鍵領導者是 Marc Fleurbaey (普林斯頓大學) 和 Olivier Bouin (RFIEA)，並且得到了許多著名社會科學家的支持，如 Amartya Sen, Helga Nowotny, Ravi Kanbur 和 Elisa Reis。

該組織的目標是：全面關照社會進步的各場域，讓最新的社會科學知識更容易取得和更有社會關聯性，向社會行動者和公民，政府等，提供未來可能性的想法，影響公眾辯論，然後

增加學者對社會公正和長期前瞻性思維的興趣。

我在 2015 年 4 月收到了 2015 年 8 月在伊斯坦堡舉行的第一次大型代表大會的邀請，來自世界各地的 200 名社會科學家共襄盛舉，其中一個是「多元化家庭，性別，性別。」事實上，「多元化家庭，性別，性別」被重新命名為「家庭多元化」，性別被「納入主流」。這意味著一些人在該小組中重新調整拓，最終我在「社會進步的多元方向：前進」，以及努力創見了一個關於性別的跨領域小組（我馬上會談更多這個）。2017 年 1 月在里斯本舉行了第二次大型會議。

在已發布的 IPSP 文本中，總共有 282 位作者，包括撰稿人。後來因為各種委員會和科學委員會成員的總數增加，來到到 350 人左右。最初，政治科學家約佔作者的四分之一，社會

>>

學家和經濟學家各自不到五分之一，其餘的是其他社會科學，其中一些來自人文科學。大多數來自歐洲和北美，其中大部分來自全球，約60%為男性。

IPSP的主要原則包括：由下而上的合作，大學和其他機構的非約束性支持和資助，獨立於政府和遊說者，高度重視多學科方法和利益相關者的回饋。鼓勵作者以謙遜和尊重的方式處理分歧，承認專業知識的局限性。IPSP旨在有條件地規定：「如果你的目標是這樣，那麼最好的方式就是那樣。」社會進步的關鍵要素是：平等的尊嚴，基本權利，民主，法治，多元化，福祉，自由，非異化，團結，尊重和承認，文化產品，環境價值，分配正義，透明度，課責性。

這項工作的成果是三大冊：「重新思考21世紀社會：國際社會進步小組的報告」，以及單卷，「社會進步宣言：創造更美好社會的理念」，劍橋大學出版社。IPSP作者也參與許多論壇，例如：T20（G20的國際智庫網絡，2017年在德國會，2018年在阿根廷舉行），對話，期刊和紀錄片：https://www.instagram.com/a_new_society/。

關於一系列問題的想法可以從三冊中看出：第1卷：社會經濟轉型：社會趨勢和新地理；社會進步：指南針；經濟不平等；經濟增長，人類發展，福利；城市；市場，金融，公司；工作的未來；社會公正，福祉，經濟組織；第2卷。政治監管，治理和社會變革：民主與法治的悖論；暴力，戰爭，和平，安全；國際組織，治理技術；治理資本，勞工和自然；媒體與傳播；第3卷。價值觀，規範，文化的轉變：文化變革；宗教；家庭多元化；全球衛生；教育；歸屬；社會進步的多重方向；社會科學對政策和制度變遷的貢獻。每個主題都研究了當前的情況，歷史和未來的趨勢，以及受社會正義啟發的變革方向，以及這種變化的因素和阻礙。跨領域的主題是：科學，技術和創新；全球化；社會運動；健康；如上所述，性別。跨領域性別小組對章節草案進行了評論，並製作了一份清單，為章節作者提供有關解決性別問題的建議，包括以下要點：

- 性別關係，性別權力關係和性別化過程，不僅僅是性別作為名詞，變量或特定的性別類別；
- 性別建構和女性和女性，男性和男性氣質的性別差異；

- 將性別詮釋為「女性和男性」可能會淡化性別多樣性，進一步性別和LGBTIQ+連結；
- 性別關係在不同社會中和不同社會中的組織方式截然不同，因為性別制度的可能存在缺陷；
- 兒童，「女孩」和「男孩」不要忽視；
- 區分「性別平等」和「性別平權」的一致性；
- 性別過程和性別制度，可以表示為「性別中立」或「非性別化」的場域，例如：國際關係或交通；
- 性氣質，包括非規範性氣質，非再生產異性戀；
- 性別和性氣質的未來，例如新技術的含義；
- 性別在各個層面上從身份到全球社會關係的交叉構建

總體而言，IPSP報告旨在收集有關結構性社會變革可能性的最新知識，並綜合有關改善社會制度的原則，可能性和方法的知識。例如，僅從倒數第二章就提出了許多建議：克服可持續社會進步的障礙；擴大非資本主義形式的市場活動以及國家或社區在滿足人類需求方面的作用；建立充滿活力的合作市場；資本主義企業轉變為合作社；大型資本主義公司民主化；無條件基本收入；普遍關懷服務；命名和改變機構和政策中的強權和特權；建立跨國組織以促進全球南方的政策制定；將平等議程擴展為「無標記」和跨國政策領域；使民主民主化；以及參與式預算編制。■

來信寄給 Jeff Hearn <hearn@hanken.fi>

> 貧窮和不平等 南非作為非洲的警訊

Jeremy Seekings, 開普敦大學, 南非, ISA貧窮與社會福利研究委員會(RC19), 前都市與發展研究委員會會長(RC21)



南非在過去的25年裡，失業人口暴增一倍。

南非的貧窮和不平等引起了人們的極大關注。南非的絕對貧窮率使用標準化的貨幣收入衡量標準，這數字長期以來一直是相當高的。當然，這代表南非人的收入分配非常不平等。高收入貧窮和不平等根植於南非在種族隔離之前和之下的種族剝奪和歧視的歷史之中。然而，經過25年的民主選舉政府，收入貧窮仍然居高不下，不平等現象可能已經惡化。顯然，民主不一定會減少收入貧窮或不平等。

> 南非持續存在的貧窮和不平等現象

貧窮和不平等的持續反映了各種因素：在2005年「南

非的階級，種族和不平等」(耶魯大學出版社)中，Nicoli Natrass和我認為，不平等在種族隔離廢除之後還是存在，因為它不再受到明確的種族歧視的驅使。在種族隔離制度下，南非白人不僅積累了財產和金融資本，還積累了人力資本(通過種族歧視的公共教育)和社會資本。(我們還要加上文化資本。)這意味著可以廢除種族歧視而同時不破壞大多數南非白人的特權行使。民主選舉產生的政府在1994年之後摧毀了明顯種族歧視，並採取了相當大的積極肯定政策，支持黑人。但大多數白人繼續享有階級特權。相反，雖然一些黑人受益於種族限制的取消(積極肯定政策)並且過得很好，

但許多黑人南非人繼續遭受缺乏任何形式的資本的困擾。沒有一技之長，社會資本，土地，十分之四的成年人是失業的。

在我們2015年出版的「南非的政策，政治和貧窮」(Palgrave Macmillan)一書中，Natrass和我討論了為什麼在向民主轉型後，政治上沒有對扶貧政策給予更強有力的支持。我們承認一些政府政策是有助於窮人的。南非的社會援助計劃從富裕的納稅人向大多數貧窮家庭重新分配了非常大一部分的GDP(3%至4%)。這確實減少了貧窮，但沒有減少不平等。儘管如此，貧窮和不平等仍然存在。這主要是由於高失業率。失業率不僅僅很高，而

且失業人口的絕對數量還翻了一番。除非通過稅收資助的社會援助進行再分配，否則經濟增長的好處很少會流向窮人。我們認為，這部分反映了勞動力市場政策對勞動密集型部門的抑製作用。

＜ 越來越普遍的非洲現象

南非的歷史通常被認為是一個例外。但是，南非持續存在的貧窮和日益加劇的不平等現象預示著非洲日益普遍的現象。1990年至2015年期間，全球人口在極端收入貧窮中的比例下降了三分之二，從47%降至14%。估計生活在極端收入貧窮中的人口總數從1990年的不到20億人減少到2015年的8.36億人。然而，在非洲，整體貧窮率從57%略微下降到接近40%，而非洲極端貧窮人口的絕對數量實際上升了。與南非一樣，儘管經濟增長，但貧窮仍然存在。增長帶來的好處太少，無法向窮人發展。非洲1990年至2015年的貧窮增長彈性僅為-0.7，而其他地區為-2，這意味著非洲每1%的經濟增長減少貧窮僅0.7%，而其他地方同樣的增長使貧窮減少2%。非洲的經濟增長加劇了不平等，而不是減少貧窮。

非洲與南非不同的是迄今為止，貧困人口主要是農村地區的農民。許多（但不是所有）地區的農民生產力低下，易受乾旱的影響。政府則經常忽視農村人口。對農民的「發展」很少帶來幫助。非洲大部分曾經以土地豐富和勞動力短缺為特徵。現在，它越來越多地以短少的土地和勞動力過剩為特徵。提高農民的生產力顯然是改善國家糧食安全和減少農村貧困的必要條件。但是，吸收不斷增長的勞動力是不太可能的。結果已經很明顯告訴我們：年輕人的失業率上升，其

中許多人遷移到城市地區，然後被政治精英視為構成政治威脅。

＜ 對勞動密集型製造業的需要

在南非以及越來越多的非洲其他國家，減少貧窮需要擴大勞動密集型的非農業部門。幾乎所有持續經濟增長和減貧的歷史性案例都涉及勞動密集型製造階段。在我們的新書「包容二元論：南部非洲的勞動密集型發展，有尊嚴勞動和剩餘勞動力」（牛津大學出版社，2019年）中，Nicoli Nattrass和我使用了W. Arthur Lewis的經典著作，他是非洲的唯一獲得諾貝爾經濟學獎的經濟學家，其研究服裝製造業在擴大就業和減貧方面的作用。服裝業本身就很重，作為窮人的潛在主要就業來源。孟加拉的400萬件服裝生產可能是低工資的，但他們在減貧方面發揮了重要功能，因為農村婦女轉向生產率更高，收入更高的就業。同樣，如果一個勞動力過剩的國家沒有越來越多的服裝業，那麼政策環境就會出現問題。

「包容性二元論」一書還包括對南非經驗的詳細討論，其中服裝製造業的就業率在失業率上升的同時下降。最令人驚訝的是，南非製造業增長的就業彈性可能是負的，這意味著製造業產出的增加恰逢該部門就業率下降。隨著雇主投入更多資本和技能密集型技術，勞動生產率已經提高，但就業率卻下降了。我們將此歸因於我們所謂的「有尊嚴勞動基本教義」，即追求「有尊嚴勞動」而不考慮（非）就業的後果。在南非和其他非洲國家提供服裝製造業蓬勃發展的環境，貧困和不平等將繼續存在。

非洲貧困數據來自聯合

國千年發展目標報告（紐約：聯合國，2015年），Kathleen Beegle的「非洲崛起中的貧困」（DC：世界銀行，2016年），和Zarobabel Bicaba等人的「消除非洲的極端貧困：趨勢，政策和國際組織的作用」，論文223號（Abidjan：非洲開發銀行，2015年）。■

來信寄給 Jeremy Seekings

<jeremy.seekings@uct.ac.za>

> 南非的五旬節運動和基督教

Mokong S. Mapadimeng, Human Sciences Research Council, 南非, ISA 藝術社會學(RC37)和勞工運動研究委員會(RC44)



五旬節教牧師噴灑殺蟲劑驅魔。

1994年南非的民主選舉標誌著種族隔離秩序正式崩潰，以及民主黑人多數統治時代來臨。這些變化伴隨著其他幾個變化，尤其是舊制度和結構。其中包括通過五旬節教會和具有卡里司馬的基督教教會，其帶來了基督教宗教的高潮。雖然這些教會對於南非來說並不新鮮，在二十世紀初就存在，但在1994年後的這個時期，它們在全國各地以指數方式增長，很值得玩味。

然而，教會的指數增長的結果並非沒有問題和無爭議的。最近我們看到了無數爭議性的報導，其中指出這些教會被認為違背真正基督教信仰。在這些實踐中，人們用蛇，草，汽油和殺蟲劑餵養，作為精神治療和與惡魔戰鬥的一部分（見圖1和圖2）。在寫這篇文章的時候，一個正在進行的法庭案件針對尼日出生的牧師，其來自耶穌自治國際(JDI)

教會的Timothy Omotos牧師，被控指控性侵，人口販賣，敲詐勒索，以及另外的例子是馬拉威出生的千萬富翁開明的基督徒急會(ECG)教會的牧師Shepherd Bushiri和他的妻子，被指控欺詐和洗錢。最近還有牧師Alph Lukau的視頻剪輯傳送，他宣稱剛剛設法讓一名躺在棺材裡的死人復活。

關於這些教會的爭議包括了其私營企業一樣運作，可是由於缺乏監管，無法納稅，這促使南非政府任命調查委員會調查這些爭議和涉嫌非法業務。這項任務分配給了「促進和保護文化，宗教和語言權利委員會」(CRL 權利委員會)。調查旨在解決被認為對人們的情緒和精神造成傷害的欺詐的問題。有觀點認為，儘管教會領導人生活在節儉刻苦之中，但其中一些教會卻是為了商業利益而建立的。

五旬節教會和卡里司馬教會的日益普現象卻沒有一個社會學的解釋，這很令人驚訝。我們或許可以歸因於在南非的宗教社會學仍然很不發達。因此，與這些教會相關的一系列社會學問題都沒有答案，其中包括：如何解釋這些教會的突然迅速增長和指數增長，以及它們在南非人中的受歡迎程度？南非社會的哪些部分積極參與這些教會的會眾？誰是這些教會的領導者，是什麼讓他們如此具有魅力？如何解釋會眾作為代理人的被動性，以及在這些教會中被視為危險的做法？那些南非宗教組織的監管框架如何，他們是否受到蔑視？

作為提供初步社會學解釋的嘗試，我從宗教角度出發，探討宗教及其在社會中的作用。這種觀點考察了宗教是如何被理解的，即它在社會中的作用和影響。在定義層面存在



一些分歧，James A. Beckford 認為宗教是一種社會建構，它建立在特定的社會政治和歷史脈絡中，並為其提供資訊，賦予其多樣化和動態的流動定義。這種觀點有助於理解 1994 年後南非五旬節教會和卡里司馬教會的指數增長現象。這是一個政治時刻，承諾「讓所有人過上更好的生活」，但是這是一個從未完全實現的理想。儘管通過向窮人大規模提供基本服務，改善生活，但情況仍然。南非的年度經濟增長率一直很低，目前僅為 2.2%，未能創造大量就業（官方失業率超過 27%）。貧窮和不平等現象正在惡化，該國的基尼係數為 0.63，是世界上最高的。道德墮落和猖獗的腐敗加劇了這種情況，其特點是政治精英們為了自我致富而掠奪公共資金。在撰寫本文時，有兩個調查委員會正在調查涉嫌腐敗的公司利益，腐敗和欺詐行為的指控。

這個脈絡解釋了南非卡里司馬教會的指數增長和普及化。這些教會承諾他們的追隨者將以神奇的方式祝福他們擺脫貧窮，健康不良，和失業，以及變得富裕。為此，他們鼓勵會眾進行捐獻，最終讓牧師變有錢。Beckford 認為宗教是一種非同質的，複雜的，多樣

化的社會結構，這取決於它所利用的目的。五旬節教派的獨特元素，包括神奇的醫治，已經被牧師自我致富的目的所利用，他們扮演先知行神蹟。而對於 Steve Bruce 來說，宗教的影響力很大，因為人們認為，在世界上做上帝的旨意所帶來的回報將通過永恆的幸福和比平凡的世界所能提供的更大的財富，現在的五旬節派運動和卡里司馬教會在南非都很強調物質回饋。

如果不去看基督教傳教教會和西方教育制度根植的殖民主義的歷史影響，我們很難得出結論。具體來說，基督教會的傳教角色是將非洲人從以 Badimo 或 Amadlozi(祖先)為中心的前殖民信仰轉變為進入 Modimo / Unkulunkulu(上帝)的精神媒介。這導致非洲人皈依 Badimo 或 Amadlozi 作為惡魔，這代表殖民化的成功是通過依賴殖民理論概念和類別的教育系統去進行鞏固。這證明了 Bruce 的觀點，即宗教可以通過以上帝的名義或共同的宇宙論將人們聯繫在一起來促進團結，或者改變和破壞先前存在的秩序。■

來信寄給 Mokong S. Mapadimeng
<mmapadimeng@gmail.com>

> 空間入侵者：

地底女性礦工

Asanda Benya, 開普敦大學, 南非



地底女性礦工
圖: Asanda Benya.

女性加入南非地下礦產勞動力已經有十五年。目前，礦業中有近 50,000 名女性，約佔永久性採礦員工的 10.9%。儘管接近 11% 的採礦勞動力是女性，並且已經採用立法促進和加速其性別包容性，但該行業仍然是「男性化」的，並且被描繪適合於男性身體。在礦職業的論述和文化中，男性身體對地下礦山工作的適應性幾乎是本質性的。

儘管立法試圖解決過去的排斥問題，但採礦中男性身體的自然本質化無意中促成了對婦女的排斥。正如我在其他地方所說的那樣，南非礦業中的女性被「排除在外」。事實上，他們被視為使用 Nirmal Puwar

的話作為「空間入侵者」，因此產生了「迷失方向的本體焦慮」。他們不僅被指責對生產力和安全有負面影響，而且還因為不符合關於主流女性陰柔氣質的社會規範而在礦井內外受到侮辱，背德。

雖然理論上女性可以從事任何工作，但事實上她們被禁止從事某些工作。在我研究中發現，女性不能成為鑿岩機操作員，或絞車司機。我工作的少數絞車司機幾乎沒有把絞車開到地下的。她們利用保護主義論述，策略性地拒絕招募、培訓、和分配婦女到礦業的某些職業。儘管保護她們免受「艱苦的地下工作」的影響，這也使她們在經濟上處於不利地位，因為他們無法獲得與男

性相同的薪水。

下文我說的是地底下的許多事件中的一個案例，說明如何用文化和保護主義論中去排除婦女就業，每天都有許多修辭性地鼓吹包容的實踐去鞏固這樣的排除機制。

在我的研究的早期階段，我雖然仍在訓練成為絞車司機，但我被告知女性不允許參加鑽井課程，原因是基於女性身體，訓練官和礦井被認為是不適合女性的，並且女性「太脆弱」了鑽，無法操作鑽井機。教練們認為鑽孔機會對女性的子宮產生負面影響。我堅持並最終被允許加入鑽井課程，但我被嚴格警告只能觀察而不能觸摸任何東西，因為「熱的採石和鑽孔」是針對男

>>

性的，與女性身體的解剖學不相容。

在培訓中心進行了幾天的觀察後，其他所有新員工都有機會試用這些機器，並被鼓勵盡可能地模仿教練和有經驗的工人，模仿他們如何坐著，大腿緊緊地靠在機器上，還有呼吸和身體的節奏。然而，當輪到我時，課程就不同了。導師從最初拒絕讓我操作機器，並告訴我女性不能跨越機器。然而，要讓機器保持穩定，就必須腳跨越機器。然而，我的教練告訴我要把我的腿放在一起。他說我的「腿必須都在同一邊，就像一位女士。」儘管多次看到他將男工人推一把，告訴他們張開雙腿，跨坐機器，感覺它們在大腿之間「握住」它，緊緊地把它推進去。「他告訴我把我的腿放在一起然後將它們移到一邊」否則你將無法生孩子 你正在傷害你的卵子。「工人們還說，一個女人跨坐一台機器看起來「不雅」。

正如預期的那樣，當我按照他們的指示並「像一位女士」合併雙腿時，機器拖著我不聽使喚。當我把它關掉以告訴他們不可能那樣鑽孔時，在我轉過頭去之前，教練說「你看我就告訴你吧，女人不能鑽，我挖礦很久了，我知道我

在說什麼啊。女人就是不能挖礦啊，這是不可能的 這台機器很重啦」(所有工人都點頭同意)(田野筆記，Rustenburg，2012年4月)。對於這些男人來說，我被機器拖著是對女性身體鑽孔「不適合」的證實，而不是他們對跨坐機器的「特殊」指示。

這些關於女性身體的先入為主的觀念不僅僅是在培訓課程裡，而是滲透到地下的日常工作中。正如我在其他地方所記載的那樣，在很多情況下，女性被禁止在地下工作，或者只能成為團隊清潔和取水的助手，特別是如果工作團隊在熱門礦場。這，我稱之為非正式的工作重新分配，導致女性與團隊的隔離，和對工作的疏遠，並且短期(不符合工作獎金)和升遷的長期負面影響。

這些不是單獨事件，而是系統性的，並強化了採礦業婦女的邊緣地位，儘管已經立法納入女性的地下工作，情況依然。我使用上面的例子來說明男女在工作中受過訓練和對待，如何非常真實但隱微的及對女性身體生產規訓和排斥，從而使他們成為「二等」「地下工人」。很明顯地，僅靠立法是不夠的，而是要挑戰與改變根深蒂固的男性職業文化和

規範。■

來信寄給 Asanda Benya
<asanda.benya@uct.ac.za>

> 失業的嚴重經濟影響

Thabang Sefalafala, University of the Witwatersrand, 南非

學者、分析者、政策制定者、和公眾對失業的討論往往聚焦失業的經濟影響，而忽略了在這個過程中也很重要的經濟因素。我們經常聽到的是失業主要被連結到生活的困難和貧窮的問題。男人無法滿足家庭的物質需求，於是被視為對男性氣質的羞辱，以及羞恥的根本來源。

關於失業問題的爭論，尤其是政策界以及其他方面的失業問題，通常關注失業的經濟影響，因此將失業的概念理解為主要是生計問題。

我在 2013 年至 2014 年間對從南非自由州的金礦區被解僱的黑人礦工進行了人類學研究。結果提供了證據去證實了上述這一觀點，但也對此提出了挑戰。也就是說，這些失業者不會忽視失業的經濟影響，但他們也表明他們的因為失業受到了許多其他的損失和痛楚。

十九世紀和二十世紀的資本主義有力地將工資作為人格和男性氣質的定錨點。農村地區有大量非洲男子被招募，並從事工資勞動。無產階級化意味著共享無產階級身份的體現，其中工資勞動意味著有尊嚴的生活，特別是作為男性養家者。

由於工資勞動對於尊嚴生活的表現具有權威意義，因此出現了南非和全球工資勞動的危機。失業率上升導致越來越多的求職者無法找到工作。此外，新自由主義資本主義時期的工作往往缺乏與傳統工作相

關的特徵。他們往往缺乏發聲權，安全，和福利。儘管工資勞動存在嚴重危機，其履行傳統職責的能力已經耗盡，但工資勞動仍然是現代世界中有尊嚴的人之觀念的核心。

結果，大多數人們的日常生活經歷了深刻、持續的經濟不穩定和不安全感。在南非，其被一些人稱讚為非洲大陸最全面的社會保障制度卻並未涵蓋失業者。因此，失業青年和其他類別的勞動力缺乏穩定和可預測收入去滿足他們的基本需求。

我的研究發現，被解僱的礦工其經濟不安全的經歷往往受到與礦工相關的男子氣概自我形成的影響，包括作為養家糊口的一家之主。例如，名叫 Raseboko 的受訪者表示，失業會侵蝕一個男人的身份，因為他無法再為他的家人提供服務。他說：「失業已經剝奪了我作為一個男人的地位。一個男人從他的家庭中獲得自己的地位。如果我不能為我的家人提供資源，那我還有什麼地位？」

失業的男人失去信心，感到毫無價值，甚至可能會因為與失業有關的突然變化和適應不良而考慮自殺：「你不能像男人一樣為你的家庭提供資源，壓力太大了，我甚至想過要自殺。我覺得我什麼都不是，對我的家人來說沒什麼重要的，很沒用。我找不到我活著的理由。」「他們看到其他男人為家人提供資源，並且自己無法繼續參與社區埋葬儀式和救贖，這讓他們感到嫉妒。」

從表面上看，數據似乎支持這樣的觀點，即失業的不利影響主要與經濟困難和貧窮有關。然而，經濟困難和貧窮並不僅限於失業者；「工作窮人」受僱但實質上剝奪了人民的利益。

失業者利用缺失部分的黑人受傷屍體的挑釁性象徵來描述他們失業的意義。它意味著某種「去分類化」，即與以前一樣被置於不同或更低的存在狀態的過程。使用病態和受虐黑人身體的圖像作為隱喻來描述脫節和破碎的社會和道德秩序。這傳達了這樣一種觀念，即這種存在對他們來說是一種存在於世界中的異常。

工資勞動不再作為一種外部活動而出現在工具上，僅僅是為了建設和發展可持續的生計；它成為慾望的具體對象。

工資勞動的體現意味著更深層次，更具存在性的道德權威，使得工資勞動的缺失超越了經濟，社會和心理的影響，並有力地表現為失序的無形條件。

失去工作不僅意味著收入的損失，而且意味著道德貶低。也就是說，世界上存在感的喪失是和資本主義關係，規範和價值觀相稱的。

因此，失業者的羞辱和恥辱不僅僅是因為他們的生計受到損害。這還是因為，在以工資為中心的敘事中，失業是一種危機，因為它代表了某種霸權共享和集體秩序的條件。若我們我們把失業的理解程基本上是一個生計問題，我們就會認為僅僅管理某種現金轉移，

「失去工作不僅意味著收入的損失，而且意味著道德貶低。也就是說，世界上存在感的喪失是和資本主義關係，規範和價值觀相稱的。」

如基本收入額度 (BIG) 或失業補助金就能解決問題。然而，被解僱的礦工拒絕將現金轉移作為對失業的回應。他們拒絕某種現金轉移並不是因為他們認為沒有任何價值，而是因為對他們而言，金錢並沒有取代已經失去的東西。

如果工資勞動失敗，未來將取決於製定一項策略，使其失去中心並重新構想一個新的共享和集體制度。對替代性工作的思考將不得不面對這樣一個事實，即係統地產生了強有力的體現。

前礦工人沒有考慮替代方案，他們想要工作。這說明了思考替代方案的挑戰。對工資勞動的道德承諾使失業者，政策制定者，和分析家被蒙蔽了

工資以外的可能未來。

對於可行的後工作替代方案，更廣泛地說，就是要工人，政策制定者，和社會將一定要去想像一個工資勞動不再是尊嚴這個核心概念的世界。



來信寄給 Thabang Sefalafala
<Thabang.sefalafala@gmail.com>

> 怎麼餵養世界？

坦尚尼亞的啟示

Marc C.A. Wegerif, University of Pretoria, 南非



Dar es Salaam的傳統市場。圖: Marc C.A. Wegerif.

搬到坦尚尼亞的 Dar es Salaam，我對幾乎每條街上賣食品和家居用品的小商店 (duka) 著了迷。我同樣對傳統市場著迷，因為那是充滿活力的社交空間，有許多小攤販，他們彼此認識，並且多是熟客光臨，住在我居住的地方的步行距離之內。因為這樣，我研究了 Dar es Salaam 的 500 萬居民的日常生活。這為我們不斷成長的都市化世界人口提供了重要的經

驗。

> 跟著雞蛋走

早些時候，我在我當地的小商店上跟著被賣出的雞蛋去探尋背後的路徑，這些雞蛋通常是放在紙板托盤中出售。為了看看他們來自哪裡，我和 Samuel 一起騎車送蛋。經過 22 公里後，我們到達 Samuel 的城郊住宅，坐在樹下與家人吃午餐。Samuel 飼養 100 隻雞，並從附近的養雞戶那裡購買雞蛋。他在晚上會買了 600

>>



Samuel 把蛋送到Dar es Salaam的小店。
圖: Marc C.A. Wegerif.

到 900 顆雞蛋，然後騎到城裡，第二天早上賣掉。他每週三次進城的利潤是全職農業工人最低工資的 2.5 倍。量化分析發現，每周大約有一百萬個雞蛋沿著 Samuel 使用的道路上用自行車運到城裡販賣。這種環保的新鮮雞蛋分配方式是該市的主要供應商，也是成千上萬人為自己創造合理品質生活的方式。

進一步的研究顯示了雞蛋產業如何融入更廣泛的食品體系。Samuel 從一家飼料廠購買雞飼料，這家飼料廠很近，可以用手推車裝麻袋帶回家。飼料廠從當地的工廠獲得玉米麴的核心成分，而 Dar es Salaam 有超過 2,000 種這樣的原料。雞糞被用作園藝用的糞肥，然後用這種肥料種植出來的蔬菜在市場中出售。

我的研究也關照了對城市大多數人來說很重要的其他食物：玉米，大米，牛奶，牛肉和綠色蔬菜。雖然食物的性質不同，地理來源從進到遠都有，但食物生產和分配的組織具有相似性。許多綠色蔬菜和牛奶，如雞蛋，都來自城市和城郊生產，用數百公里以外的卡車運輸過來。大米和玉米

由內地數百萬農民種植，大多數只有幾公頃的土地，用於家庭消費，重新種植，或是出售。貿易商與當地經紀人（通常是農民自己）一起工作，進入偏遠的村莊，即使是小批發量也要支付現金，然後將其匯總運輸，大部分運往 Dar es Salaam，有時通過區域市場運輸。貿易商安排運輸，加工和分銷到小商店和傳統市場等零售店。根據需要，她們從許多不同的運輸企業僱用卡車。通過每袋或每公斤支付使費用去進行量玉米碾磨和稻米脫殼。

＜「共生食物系統」＞

這個食物系統提供了城市的大部分食物來源，包括從農民到零售商。除了稅收之外，沒有公司和國家直接參與，所以我稱之為「共生食物系統」，因為其他術語，例如「非正式」，並不妥當。共生並不意味著所有關係都是平等的，可是這個關係是互利的而不是掠奪型的，否則這系統不會永續。參與者在社會鑲嵌的經濟關係中運作，這種關係涉及競爭和協同工作之間的緊張關係，其爭取自治和團結。也有正式的結構，其中有選舉產

生的委員會，和適用於共同資源管理原則的規則。然而，更常見的是，協作是在沒有明確規定的規則、結構或合約的情況下有機地進行的。大家相互依存，享有相對公平的地位和共同的文化特徵，根據已建立的規範和關係一起共事。互惠是這些規範的一部分，但並不局限於狹隘和直接的物質交換而已。協作像是共享運輸和信息，攤位和協助托兒服務，合作克服資源限制，並創建有價值的社交網絡。這不是基於目的性團結（雖然團結通過其實踐發展）或利他主義，而是基於在特定背景下產生的。在坦尚尼亞，這種背景包括通過關稅和其他措施保護農業免受國際競爭，以及限制少數人資本積累的國家干預歷史。

一種重要的互助形式是從新進入者開始，無論是農民，貿易商還是零售商。人們總是在他人的幫助下開始自己的商業，像是家人，朋友和熟人，若已經在同一個企業中，那這些人可以向他們展示工作的機會和方式，並將他們介紹給關鍵的參與者。從狹隘的經濟角度來看，他們正在幫助創建自己的競爭對手，但他們也在創造未來的合作者。在另一

>>>

位交易員向他展示他可以提供的路線和商店之後，Samuel 開始了雞蛋交易。稻米和玉米貿易商首先與現有貿易商一起前往產區，並向貿易商和農民介紹。店主通常以店員的身份開始，作為一種學徒形式，允許他們學習並省錢以開展自己的事業。這種機制通過複製擴展系統，使其保持公平，並將新進入者納入既定規範。

坦尚尼亞生產的所有食品和通過共生食品系統分銷的食品比小商店和傳統市場便宜。此外，這些商店使食品更容易取得，因為它們靠近人，食品需要（或能夠負擔）的任何數量的銷售，或是延遲營業，都可以掌握，好向他們的熟客提供免息貸款。與供應超市或其他商業價值鏈相比，通過共生食品系統銷售的農民也能獲得更好的拍賣價格。

> 對食品供應系統的影響

自 2014 年以來，三個國際超市集團已經倒閉或退出坦尚尼亞。一些計劃中的大規

模農業投資，包括大型土地交易，也已經敗退，或遠遠落後其業績，包括由南部農業增長走廊支持的孟山都公司，Yara 公司和 Unilever 公司在內的公司，以及 2010 年世界經濟論壇上發布的多邊機構（如 G8，世界銀行，糧食和農業組織）。

儘管有這些失敗，Dar es Salaam 的食品仍在貨架上出售。由小農民生產的坦尚尼亞玉米和水稻在過去十五年中大幅增加，與一個規模翻倍的都市並駕齊驅，自 2002 年以來增長了 250 萬人。Samuel 將其交付量從每週三個增加到每週五個，提供相同的小商店和一些新的小商店。■

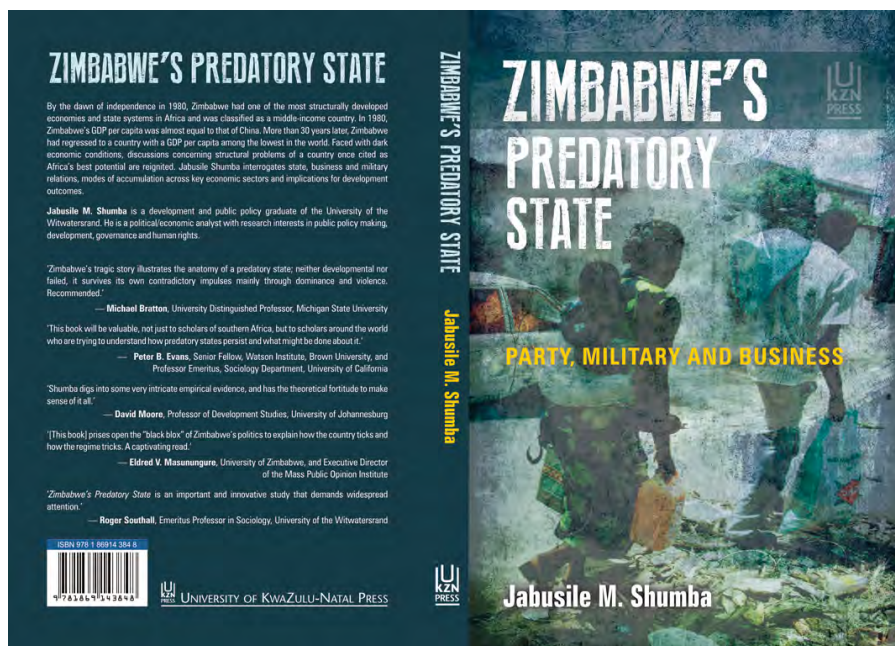
來信寄給 Marc C.A. Wegerif

[<marc.wegerif@up.ac.za>](mailto:marc.wegerif@up.ac.za)

> 辛巴威的掠奪型國家

政黨、軍隊、商業

Jabusile Madyazvimbishi Shumba, 非洲大學, 辛巴威



會贏得歷史。然而，權力的解放運動不僅對許多期待者，而且對現在統治的大多數公民來說都是一種失望的象徵。辛巴威在 2000 年獨立時是一個非常有前途的年輕國家，在 2000 年之後，暴力，災難性經濟失敗，貧窮和苦難的形象聯繫在一起。這邊有幾個問題要回答：為什麼會這樣？這是怎麼發生的？統治精英是否知道他們的選擇會導致辛巴威的發展下滑嗎？

> 掠奪型的國家

在辛巴威的「掠奪型國家：黨，軍事和商業」一書中，我認為辛巴威國家最好被概念化為掠奪型。然而，掠奪型國家的概念仍然難以捉摸。我與其他擁護者的不同之處在於，他們將其挪用於發展國家模式，看成一種特殊的變體或一種新的主體形式的對立面。實際上，對後殖民時代非洲的大多數政治經濟學取徑都傾向於強調政府缺乏中央權威。然而具有諷刺意味的是，「掠奪型」一詞本身就意味著力量，也就是說，它意味著掠奪者捕食目標的能力，國家需要力量使其受害者服從。對於國家來說，這種力量不是缺乏中央權力，而是透過國家能夠通過它來行使控制權。

根據我的實證研究，我認為掠奪型國家是一個統治階級的反發展積累和再生產，並擁

在學術辯論中，辛巴威的故事與兩極分化有爭議。該國家的本質存在這樣的疑問和爭議：辛巴威是脆弱？強大？不合作？或是掠奪型的國家？2017 年 11 月 15 日，當軍方介入導致長期統治者總統 Mugabe 政權，有些人將決定性的軍事干預看成是典型的「政變」。然而對於其他人來說，基於長期的沮喪並渴望看到總統 Mugabe 的消失，不惜一切代價讓其離開，可謂證明了手段的合理性。更有人創造性地將其視為「軍事幫助下的過渡時期」。

許多人都同意辛巴威擺脫了群眾和解放鬥爭。只要解放鬥爭讓白人至上主義在殖民少數民族的失敗中結束，我們就

有以下特點：(1) 政黨和軍事宰制；(2) 由宰制和占領所形塑的國家 - 商業關係；(3) 暴力和庇護所形塑的國家 - 社會關係。然而，「專制發展國家」與掠奪型國家之間的區別值得進一步澄清。我們要問：如何在國家結構和與社會的關係方面區分這兩者，以便理解解釋不同發展軌跡的結構變化？

> 掠奪型國家與專制發展型國家

我認為，威權主義發展國家的早期版本和掠奪型國家都具有實質威權傾向和個人網絡的強大作用。例如，在韓國高增長的工業化過程中，朴正熙與兩個國家領先的企業 Hyundai 和 Daewoo 著密切的政商關係。因此，人們可能會發現很難將國家定義的公共增長目的的作用與私人利益動機和裙帶資本主義的作用區分開來。但是，國家總是掌握著這關係，永遠有規訓能力。例如，當企業未能達到既定目標時，他們會因撤銷激勵而受到懲罰。國家的強制力量是普遍和真實的。

兩者與軍方關係的性質也有所不同，因為二十世紀發展型國家軍隊的使用是面向國家而不是個人積累。例如，在亞洲古典發展國家模式中，軍隊在控制和壓制國內勞動力方面發揮了顯著影響力，以保持低生產成本，以獲得行業競爭力。總之，掠奪型國家使用軍事暴力反映了權力精英的個人主義及其積累利益的機制。

就積累方式而言，我們會看到製造業顯然不存在。這指出了掠奪型國家的尋租性質：即，它基於資源榨取而非生產。辛巴威經濟結構的變化，從製造業轉向資源型開採的獨立後主導地位，與這種掠奪型轉變有關。製造業的缺乏會影響生產的不足，這是不同部門的統一特徵。事實上，政策的主要目標（如本土化和賦權）是將租金引入給統治精英。最後，國家需要與外國資本（在這種情況下，中國和南非）的合作，以產生外匯和稅收，以支持基本的政府運作。因此，其也允許友好的外國資本參與資源租賃。

結論是，不僅是權力精英的階級利益阻礙了經濟轉型和發展，其貪婪的資本積累和政治再生產方式還改變和維持了辛巴威的掠奪型國家特徵。這種影響將是深遠的。多年來，這個國家的發展能力被一個掠奪精英所削弱，這些精英依靠暴力維持權力和積累財富。改革將帶來政治成本，因為它破壞了深深嵌入的侍從網絡。在2017年11月軍事干預政治之後，黨，軍隊，和商業三者綜合體重新煥發活力，在未來幾年將會持續下去。■

來信寄給 Jabusile Madyazvimbishi
Shumba

<jabusile_shumba@biari.brown.edu>

> Jozi：黃金的危險城市

Alexia Webster, 攝影家, Edward Webster, University of the Witwatersrand, 南非, ISA 勞工運動研究委員會(RC44)



約翰尼斯堡郊區的廢棄金礦井，臨時礦工再次使用。照片來自Alexia Webster。

約翰尼斯堡作為非洲 125 年的經濟中心，被稱為 Jozi，意思是世界上最大的城市，但它不是建在河岸邊或靠近大港口，而是建立在黃金上的。從一開始，開採黃金創新改變了城市，並受到來自整個地區、甚至全球的移民浪潮的影響。這一點在 Sarah Nuttall 和 Achille Mbembe 撰寫的關於約翰尼斯

堡的文章中被提及，因為他們將這座城市描繪成一個混雜和即興的地方，是一個正在發展自己的國際大都會文化品牌的大城。

但約翰尼斯堡還有另外顯為人知的一面，不僅是人類生活的破壞性一面，也是自然本身的破壞性一面。用 Joseph Schumpeter 的話來說，

約翰尼斯堡是一個「創造性破壞」的案例。一些人認為，在城市郊區廢棄的礦井中不受管制的採礦是會摧毀這座黃金之城的。



沒有標記和隱藏在公眾面前的，是一個臨時礦工及其子女的居住地。絕望的無證移民帶來了他們的家人，並在離市中心不遠的隱蔽空間中勉強維持生計。照片來自Alexia Webster。

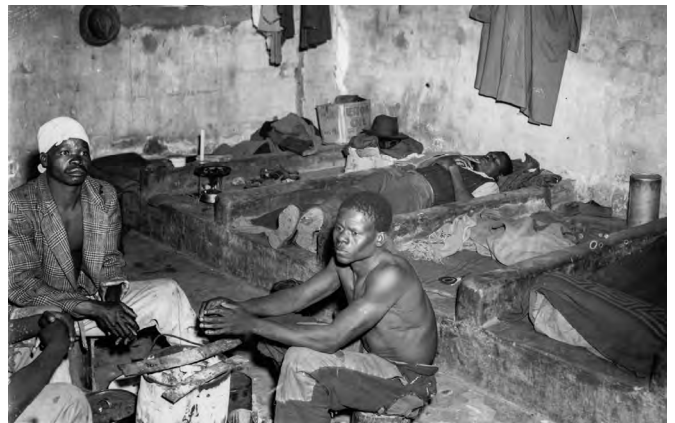
> 礦業的起源

了解 Jozi 黃金開採的根源是敏感的成本結構。早期勘探者面臨的挑戰不是找到黃金，而是找到相對應的買賣價格。由於這兩個原因，利潤取決於低生產成本。首先，因為礦石的平均含金量低，並且沉積在地下深處。其次，國際

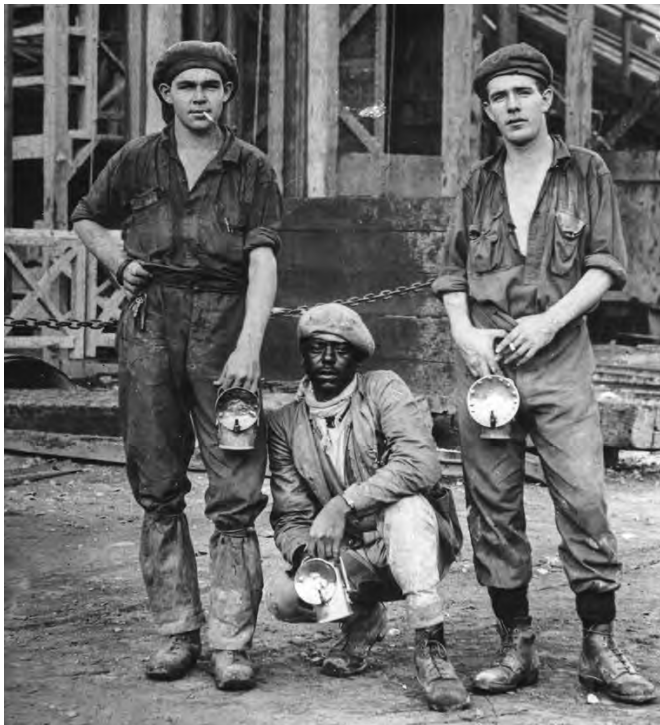
上規定的黃金價格阻止了採礦公司將工作成本的任何增加轉移給消費者。因此，在這種狹隘的成本結構中，成本最小化的方式是壓低工資。因此，礦主的任務是找到和管理大量廉價的非洲勞工。



在地下深處，在狹小的頂部空間和不穩定的支撐系統裡面，黑人礦工準備爆破。多年以後，他們的工作經歷影響了他們的健康，大多數早死於呼吸道疾病。照片：攝影師不詳，Luli Callinicos 的檔案。



操作混凝土的礦工。一個宿舍可容納多達40名男性，幾乎沒有最基本的儲藏，照明和供暖設施。照片：UWC- Robben Island博物館，Mayibuye檔案館。



1907年，兩名年輕的白人礦工在一位經驗豐富的黑人礦工旁邊招募新人。黑人礦工的收入大約是白人礦工的十分之一。照片：攝影師不詳，來自Luli Callinicos，Gold and Workers的檔案，第75頁。



回家。經過長達一年的合約，礦工們回到家中，送家人禮物。照片：Neave 非洲收藏，非洲博物館檔案室。



回家，1933年，一名移民在Mduduma送他的家禮物。照片：SA Review Pictorial，1935-36。

為了維持生產，地雷越來越深入地底。金礦的高事故發生率與黃金開採的特殊深度有關。其開採平均深度超過1600米，最深處達到地下4000多米。事故的主要原因包括岩石爆裂和岩石墜落。1983年是我們開始研究的那一年，有371名礦工被岩石墜落擊死。1900年至1985年間，66,000名礦工在地下死亡，超過一百萬人受重傷。許多男人因岩石墜落而永久殘廢，他們的餘生都在輪椅或醫院中度過。

黃金是一種「奢侈品」。隨著時間的推移，約翰尼斯堡的黃金數量已經耗盡。該市的人口呈指數增長，其二次經濟蓬勃發展，成為該國最大的金融中心。這些地雷停止正式生產，遺址被廢棄。然而今天，離市中心不遠的地方，如Janet Munakamwe在她的博士論文中表明，跨境移民試圖在採礦業的邊緣謀取非法生計。他們被稱為zama zamas。他們每天早上都會使用原始設備，在手機上使用繩索和火把。他們用簡單的錘子，鏟子/鐵鍬和鑿子將岩石打開並收集礦石。



在一個新重新開放的廢棄礦井中，婦女們背著嬰兒磨礦石。照片來自Alexia Webster。



礦工拿打破地下岩石的錘子。照片來自Alexia Webster。



一個「zama zama」，一個大容器將水泥倒入桶中。礦工拿打破地下岩石的錘子。照片來自Alexia Webster。



刷礦石的婦女礦工。照片來自Alexia Webster。



邊研磨礦石和邊編織頭髮並餵孩子。照片來自Alexia Webster。

Angela Kariuki寫道：「這是一項風險很高的工作。」因為工作數週(有時甚至數月)的情況下，條件很差，缺乏空氣和通風設備。他們還報告說，有些人已經窒息，特別是當他們在非常寒冷的地下條件下點火以保持自己的溫暖，或軟化硬岩區域時。他們談到胸部感染，持續咳嗽，以及在頻繁的岩石墜落，洪水或其他事故中持續的身體傷害，或者因為缺乏腳踝支撐的安全靴導致。面對那些已建立的工會運動的漠不關心，這些礦工開始通過社交媒體支持的社交網絡進行自我組織。很少有人屬於工會，但新的代表和參與形式正在興起，例如工人諮詢辦公室，埋葬社團，和移民權利協會。



勞動時間的最終產品是一小塊黃金。照片來自Alexia Webster。



與過去的正式採礦系統不同，非正式地雷涉及婦女和

但是，當約翰尼斯堡市市長 Herman Mashaba 宣布該市面臨「迫在眉睫的災難」時，不受管制的採礦業發生了戲劇性的變化（「星期日泰晤士報」，2018 年 11 月 25 日）。他宣稱，非法礦工將這座城市帶到了前所未有的災難的邊緣，因為 zama zamas 的操作使得約翰尼斯堡的高度易燃氣體和燃料管線爆炸。他說，如果其中一條線被損壞，三角範圍內的一切都將被「焚燒殆盡」。市議會的一位官員告訴「星期日泰晤士報」，由於這座 140 公里的迷宮，該市的關鍵部分也面臨

崩潰的威脅，因為非法採礦者在城市下挖掘或爆破的新建和現有隧道。

因此，在猶太人廢棄的金礦中作為「非法礦工」的絕望婦女和男子正在努力尋找生計的影響下，建立在黃金礦工背上的城市面臨崩潰。雖然有些人可能會慶祝這些勇敢的礦工的「自由市場」和企業家精神，但正如 Karl Polanyi 幾十年前所觀察到的那樣，無管制的市場不可能「存在很長時間而且不會消滅社會的人類和自然」。

受環境破壞影響的採礦社

區已形成保護這些不穩定社區的網絡。這些舉措是否可能成為 Polanyi 設想的反運動的萌芽似乎不太可能，但它支持 Michael Burawoy 和 Karl von Holdt 在與布迪厄的對話中所稱的「約翰尼斯堡時刻」。他們寫道，約翰尼斯堡時刻是一個後種族隔離時刻，一個政治破裂的時刻。這也是一個激烈爭論，社會分裂和「社會深刻混亂」的時刻。■

來信寄給：

Alexia Webster

<alexiawebster@gmail.com>

Edward Webster

<edward.webster@wits.ac.za>

> 從團結的觀點看 右派民粹主義

Jörg Flecker, 維也納大學, 奧地利, 工作社會學研究委員會(RC30), Carina Altreiter, István Grajczjar, Saskja Schindler, 維也納大學, 奧地利



2019年1月在匈牙利布達佩斯反新勞動法的抗爭。圖：Attila Kisbenedek / AFP / Getty Images。

在2008年的金融和經濟危機，以及對公部門的信任度下降之後，歐洲的極右翼政黨開始受益於社會經濟的巨變。自世紀之交以來，這些政黨已將社會問題列入其政治議程。由於移民始終是一個核心問題，所以這些政黨可以在2015年難民議題去動員民眾的怨恨和敵意。因此，他們的福利沙文主義的神主牌是奠基於福利國家和仇外情緒。在這個過程中，極右派已經宣稱團結一致，不給左派有任何餘地。例如，匈牙利總理 Viktor Orbán 將匈牙利邊境關閉給難民，這是一種所謂的歐洲團結的象徵。

「危機時期的團結」(SOCRIS)¹ 研究以團結概念為出發點，然後觀看象徵鬥爭於政治中的展開。這裡象徵鬥爭指的是(集體)行動者試圖將他們對社會世界的看法強加於他人鬥爭。這種鬥爭關於我們認為什麼事正確或錯誤的，什麼是好的或壞的，什麼是有價值的或無價值

的，以及及將人們分成類別，建構「象徵性邊界」。我們聚焦在奧地利和匈牙利，因為這受經濟危機的影響很大，雖然不同，但有著類似的政治發展。通過對量化和質化資料進行方法論三角測量，SOCRIS 提供了我們對社會變革與政治主體性之間複雜關係的更深入的理解。

為了分析團結的概念和相象徵鬥爭，我們考慮了想像的共同體的範圍或邊界的維度。我們在2017年7月至9月在奧地利和匈牙利進行的SOCRIS調查，以工作年齡的代表性樣本為基礎。我們對資料的分析提供了深入的理解，關於誰表達了團結感，何時以及為什麼人們覺得有責任幫助他人，以及他們是否支持福利國家對不同人群的支持。

重要的一個研究問題是：在嚴重分歧的國家中，例如對於難民支持的極化，或是經濟狀況、社會福利、國家對弱勢群體的支持等問題分歧立場，有哪些不同的團結概念？根據他們

>>



2019年3月在奧地利維也納的反種族主義示威。圖片：Jörg Flecker。

對團結的看法對人們進行分組，對調查數據進行統計叢集分析，我們得出每個國家可以被分類成七個小組。令人驚訝的是，一些團體在兩個國家都表現出類似的團結概念。例如，「非固定和不活躍」群體的特點是不太支持福利國家，比較願意限制家庭和社區的團結，以及缺乏民間社會組織的活動。在團結連續體的另一極，我們在這兩個國家找到了一個「團結和積極」的群體，即人們表現出一種團結的模式，其特點是對福利國家的強烈支持，和民間社會的高水準活動。然而，這一群體的團結範圍在各國之間有所不同：雖然在奧地利人們對全人類表示關切，但在匈牙利，人們的關注僅限於民族國家範圍類。

但是，絕大多數人口可能位於這兩種極端之間。我們可以確定其他幾個群體顯示出了團結基礎和範圍的不同組合以及活動水平。有些模式只存在於其中一個國家，但最顯著的國家差異與群體的規模有關。如果我們將團結或團結的類型放在一起，只區分排他性和包容性，即人們是否贊成種族和民族主義的封閉或表現出普遍的團結，我們看到 62% 的奧地利人擁有某種形式的包容性團結，而這一點只有 39% 的匈牙利受訪者表示這種情況。相反，大約 40% 的匈牙利人表現出明顯的民族或國家有限的團結，而這適用於奧地利 27% 的受訪者。

由於兩國仇外和福利沙文主義政黨的力量，看看團結模式是否符合政黨的偏好也是有趣的議題。正如所預期般的，極端和民粹主義右翼政黨的強烈支持可以在兩國的非團結和全國獨立的類別中找到。然而，我們還發現，最具包容性的集群（匈牙利 20%，奧地利 15%）的大部分人都是這些政黨的支持者。這意味著有

些人投票支持這些政黨不是因為他們的仇外和福利沙文主義立場，而是因為他們的仇外心理和福利沙文主義立場。它還應該提醒我們不要假設極右翼僅僅代表人口中存在的態度，因為人們可能會因為不同的原因而被吸引。

與當前關於右翼民粹主義的大部分辯論相反的是，SOCRIS 的研究發現，不僅是一個特定的社會群體，如藍領工人，他們的投票行為解釋了極右翼的成功。雖然較低社經地位，貧窮和政治無能為力的確是重要因素，但令人驚訝的是，奧地利和匈牙利極右翼政黨的相當一部分同情者都富裕了起來，並從最近的社會經濟變化中受益。

團結觀點有助於我們理解社會中的分裂和對極右翼的支持。團結概念和政黨偏好之間存在一定的相關性。然而，儘管福利沙文主義很重要，但我們不能僅僅將這些政黨的成功追溯到「排他性的團結」。首先，與他們的言論形成鮮明對比的是，政黨甚至不支持福利國家。更重要的是，團結模式往往相當複雜，隨之而來的含糊不清和矛盾為不同方面的政治動員提供了一定的開放性。■

註1: 這個研究由奧地利科學基金會FWF (Nr. I 2698-G27) 和匈牙利科機會OTKA (Nr. ANN 120360)所支持。

來信寄給 Jörg Flecker

<joerg.flecker@univie.ac.at>