

DIÁLOGO GLOBAL

2.4

¿Hacia dónde va la sociología en China?

Liping Sun

Sociología y celebridad

Robert Van Krieken
Vedat Milor

Violencia y protestas en Latinoamérica

Johanna Parra
Nadia Rodríguez
Milton Vidal

- > Reunión del Comité Ejecutivo en Beirut
- > Laboratorio doctoral en Johannesburgo
- > Viajes por la sociología
- > Las revueltas árabes
- > ¿Una o muchas sociologías?
- > Nuestros editores iraníes
- > El lugar global de la sociología francófona
- > La esquina de la historia: Más de la AISLF desde los archivos
- > Desafíos que enfrenta la Sociedad Sociológica India
- > Sociología pública en la Universidad de Ankara
- > Democratizando futuros

NEWSLETTER



VOLUMEN 2 / NÚMERO 4 / MAYO 2012

GDN

Asociación
Internacional
de Sociología



> Editorial

AIS en Internet – El futuro de la sociología

D *Diálogo Global* ha estado funcionando por dos años. Nos hemos expandido de 8 a 30 páginas, de 5 a 13 idiomas, de una plantilla estándar a un diseño especial, de boletín informativo a revista. Aparece en formato electrónico – aunque a donde quiera que vaya mis maletas están cargadas de ejemplares impresos en los idiomas relevantes. Ofrece una visión sociológica sobre acontecimientos mundiales y también un recuento de los eventos de la AIS, conferencias, debates sociológicos, columnas especiales, actualizaciones sobre sociologías nacionales, entre otros. Lo más importante es el diálogo que crea entre y al interior de los equipos de traductores. Por ejemplo, en esta edición los jóvenes y entusiastas miembros del Laboratorio de Sociología Pública en Varsovia nos informan sobre las conferencias que organizaron para lanzar la versión polaca de *Diálogo Global* – una conferencia que amplía el debate de *Diálogo Global* sobre el carácter global y universal de la sociología. Por lo tanto, uno de los resultados es una red interconectada de equipos compuestos por jóvenes sociólogos – cultivando diversas visiones sobre la sociología mundial.

Un principio similar rige el curso global: *Public Sociology, Live!* Aquí hay una variedad de sociólogos brillantes, profundamente arraigados en los países donde viven e investigan, que le hablan a curiosos estudiantes de Berkeley sobre sus experiencias en la disciplina. Al usar Skype, estos comprometidos sociólogos públicos no tienen que dejar a un lado sus estudios. Las conversaciones son grabadas y publicadas en la página de la AIS en donde pueden ser vistas por cualquiera que tenga acceso a Internet en <http://www.isa-sociology.org/public-sociology-live/>. Es visto particularmente por grupos de estudiantes con sus profesores en Barcelona, Teherán, Johannesburgo, Sao Paulo, Kiev, y Oslo, quienes luego publican resúmenes de sus discusiones en [facebook](https://www.facebook.com), lo cual a su vez genera más debates y discusiones. De este modo, estamos creando centros, laboratorios, e institutos que aprenden de sí mismos a través de su conexión con otros, cultivando así una comunidad de sociólogos globales unidos por su diversidad.

Los medios sociales pueden intensificar y enriquecer las interacciones cara-a-cara, incluso a medida que llevan esa interacción a audiencias globales. Así, la serie de videos [Viajes por la sociología](#), descrita por Laleh Behebanian en esta edición, le pregunta a los lejanos miembros del Comité Ejecutivo de la AIS por las razones que los llevaron a la sociología, y con qué desafíos se enfrentaron en el camino. La mayoría de los miembros de la AIS jamás tendrían forma de escuchar o de ver a sus líderes, pero ahora están disponibles con el clic de un ratón. Aquí, entonces, encontramos ejemplos de lo que puede hacerse, en principio, desde cualquier parte del mundo; modelos que otros pueden copiar, modificar, y mejorar. El Internet puede traer la degradación de la educación pero también puede fortalecerla, puede empobrecer la comunicación pero también puede enriquecerla. Siempre y cuando nosotros controlemos el Internet y podamos decidir cómo usarlo.

Diálogo Global sale cinco veces al año en catorce idiomas. Puede ser vista en la [página de la AIS](#). Las contribuciones deberán ser enviadas a Michael Burawoy: burawoy@berkeley.edu



¿Hacia dónde va la sociología en China?

En esta entrevista, el destacado sociólogo e intelectual chino Liping Sun describe el lugar de la sociología en la vida pública china y explica por qué China se dirige hacia un estancamiento.



Sobre la “celebrificación” de la academia.

Robert Van Krieken escribe sobre la invasión de la celebridad en la academia, creando un sistema tipo Hollywood en donde “el ganador se lleva todo”, llevando así a una corrosión del trabajo académico.



De profesor de sociología a gurú

culinario. ¿Estás considerando otra carrera? El sociólogo turco Vedat Milor nos cuenta cómo se convirtió en una personalidad televisiva de culto – todo debido a su programa gastronómico que se transmite en horario estelar.

> Consejo editorial

Editor:

Michael Burawoy.

Editores Jefe:

Lola Busuttil, August Bagà.

Editores Asociados:

Margaret Abraham, Tina Uys, Raquel Sosa, Jennifer Platt, Robert Van Krieken.

Editores Consultores:

Izabela Barlinska, Louis Chauvel, Dilek Cindoğlu, Tom Dwyer, Jan Fritz, Sari Hanafi, Jaime Jiménez, Habibul Khondker, Simon Mapadimeng, Ishwar Modi, Nikita Pokrovsky, Emma Porio, Yoshimichi Sato, Vineeta Sinha, Benjamin Tejerina, Chin-Chun Yi, Elena Zdravomyslova.

Editores regionales

Mundo árabe:

Sari Hanafi, Mounir Saidani.

Brasil:

Gustavo Taniguti, Juliana Tonche, Pedro Mancini, Fabio Silva Tsunoda, Célia da Graça Arribas, Andreza Galli, Renata Barreto Preturlan.

Colombia:

María José Álvarez Rivadulla, Sebastián Villamizar Santamaría, Andrés Castro Araújo.

India:

Ishwar Modi, Rajiv Gupta, Rashmi Jain, Uday Singh.

Iran:

Reyhaneh Javadi, Shahrad Shahvand, Fatemeh Moghaddasi, Saghar Bozorgi, Nastaran Mahmoudzadeh, Najmeh Taheri, Tara Asgari Laleh, Milad Rostami.

Japón:

Kazuhiisa Nishihara, Mari Shiba, Kousuke Himeno, Tomohiro Takami, Yutaka Iwadate, Kazuhiro Ikeda, Yu Fukuda, Michiko Samba, Takako Sato, Shohei Ogawa, Tomoyuki Ide, Yuko Hotta, Yusuke Kosaka.

Polonia:

Mikołaj Mierzejewski, Karolina Mikołajewska, Jakub Rozenbaum, Michał Chelmiński, Emilia Hudzińska, Julia Legat, Adam Muller, Wojciech Perchuć, Anna Piekutowska, Anna Rzeźnik, Konrad Siemaszko, Zofia Włodarczyk.

Rusia:

Elena Zdravomyslova, Anna Kadnikova, Elena Nikiforova, Asja Voronkova.

Taiwan:

Jing-Mao Ho.

Turkey:

Aytül Kasapoğlu, Nilay Çabuk Kaya, Günnur Ertong, Yonca Odabaş, Mustafa Aykut Attar.

Consultores de medios:

Annie Lin, José Reguera.

> En este número

Editorial – AIS en internet - El futuro de la Sociología **2**

¿Hacia dónde va la sociología en China?

¿Hacia dónde va la sociología en China? **4**

> CELEBRIDAD

Sobre la celebrificación de la Academia

por Robert Van Krieken, Australia **6**

De profesor de Sociología a gurú culinario

por Vedat Milor, Turquía **8**

> VIOLENCIA Y PROTESTAS EN AMÉRICA LATINA

La Violencia de las Esmeraldas

por Johanna Parra, Colombia **11**

Restitución de tierras en Colombia

por Nadia Rodríguez, Colombia **13**

El movimiento estudiantil en Chile

por Milton Vidal, Chile **15**

> ¿QUÉ ESTÁ PASANDO EN LA AIS?

Réunion du Comité Exécutif à Beyrouth, 2012

por Michael Burawoy, EUA **17**

Laboratorio doctoral, Noviembre de 2011

por Tina Uys, Sudáfrica **20**

Viajes por la sociología

por Laleh Behbehanian **21**

> CONFERENCIAS

Las revueltas árabes

por Amina Arabi y Julian Jürgenmeyer, Líbano **23**

¿Una o muchas sociologías? Un diálogo polaco

por Mikołaj Mierzejewski, Karolina Mikołajewska y Jakub Rozenbaum, Polonia **25**

> COLUMNAS ESPECIALES

Presentando a los editores: El equipo iraní

por Reyhaneh Javadi, Irán **27**

El lugar global de la sociología francófona

por André Petitat, Suiza **29**

La esquina de la historia: Más acerca de la AISLF desde los archivos

por Jennifer Platt, Reino Unido **31**

> DESDE LAS REGIONES

Desafíos que enfrenta la Sociedad Sociológica India

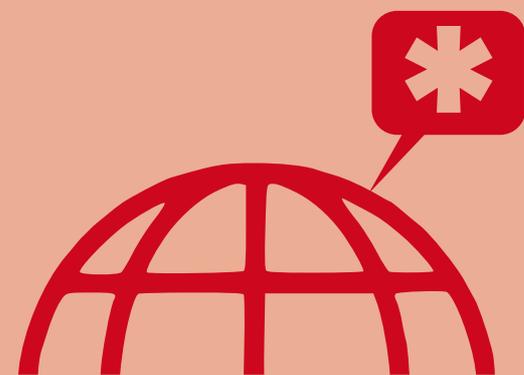
por Ishwar Modi, India **32**

Sociología pública en la región de Ankara

por Günnur Ertong y Yonca Odabaş, Turquía **34**

Democratizando futuros

por Markus S. Schulz, EUA **36**



> ¿Hacia dónde va la sociología en China?

Una entrevista con Liping Sun

Esta entrevista fue llevada a cabo por Michael Burawoy para *Diálogo Global* con ayuda de la traducción de los profesores Yuan Shen, Lina Hu, y Xiuying Cheng. Liping Sun es uno de los intelectuales públicos más destacados en China hoy. Él es profesor de sociología en la Universidad de Tsinghua, en Beijing.

MB: *Usted ha escrito recientemente sobre el impasse o el estancamiento del desarrollo de China, o lo que ha denominado “trampa de transición”. ¿A qué se refiere con “trampa de transición”?*

LS: La trampa de transición hace referencia a la consolidación de intereses durante el proceso de reforma de modo que se impide que haya nuevas reformas. Aquellos que se han beneficiado con las reformas buscan mantener el status quo; ellos esperan congelar las formas institucionales con sus características transicionales, y quieren establecer “instituciones mixtas” que les permitan maximizar sus intereses. Todo esto lleva a la distorsión del desarrollo socioeconómico y a la acumulación de problemas económicos y sociales. Comparada con la Unión Soviética y Europa Oriental, la transición de China se concibe como un modelo paso a paso, y aquí yace el problema: el temprano éxito de este proceso de reforma ha terminado creando sus propias barreras.

MB: *¿Qué quiere decir con esto?*

LS: El éxito económico de China estuvo garantizado por el monopolio estatal sobre todo tipo de recursos y por su gran capacidad administrativa. Este modelo particular de desarrollo económico fue impulsado por burócratas corruptos que trabajaban a través de un estado rentista [rent-seeking state]. Sin embargo, la expansión de esta poderosa



El destacado sociólogo chino, Liping Sun, hace un buen planteamiento sobre la trampa de transición.

burocracia ha terminado obstruyendo la transición hacia una verdadera economía de mercado, una que opere bajo “el imperio de la ley”.

MB: *Usted es un reconocido intelectual público en China. ¿Qué significa esto para usted? ¿Cómo hace para diseminar la sociología a diferentes audiencias? ¿Cómo lo afecta a usted su sociología pública?*

LS: La diferencia entre sociología “tradicional” y sociología “pública” puede verse de la siguiente manera: el principal interés de la sociología tradicional consiste en producir conocimiento sobre la vida social. Aunque este conocimiento también influye sobre la sociedad, sólo lo hace de

manera “indirecta”, como una consecuencia no planeada. En contraste, aunque la sociología pública también produce conocimiento sobre la sociedad, su principal interés es influenciarla. En palabras de Robert Merton, la función manifiesta de la sociología tradicional es producir conocimiento y su función latente es la de influenciar la sociedad. La sociología pública es exactamente lo contrario.

Las diferencias entre ambos tipos de sociología se expresan en la selección de temas de estudio y en la forma en cómo se presentan las conclusiones. Cuando escogemos un tema de investigación en China, se le da prioridad a los problemas sociales más importantes que requieran respuestas. Por ejemplo, nuestra investigación sobre el cambio de estructura social durante el proceso de transición, los conflictos y las contradicciones sociales, la trampa transicional, etc. Nuestro objetivo es claro: llegar a conclusiones que impacten en la comprensión pública sobre el tema, e incluso influenciar la elaboración de políticas públicas del gobierno.

Hay tres vías principales para ejercer influencia: publicando trabajos académicos en revistas académicas para poder influenciar la dirección de la disciplina; dando discursos en medios públicos (incluyendo medios de comunicación social como twitter) para poder influenciar la comprensión del público; escribiendo informes de investigación sobre temas específicos

>>

e influenciando al gobierno a través de su publicación en los medios de comunicación. Sin embargo, generalmente no nos involucramos directamente en acciones sociales.

MB: ¿Cómo ve el rol o la función de la sociología en la China contemporánea?

LS: Ya que China es una sociedad en transición que está experimentando un cambio social dramático, la sociología tiene un mayor impacto sobre la vida pública. En esta era, la sociología puede influenciar el pensamiento público y las políticas gubernamentales. De esta manera, los diferentes modelos de industrialización desarrollados por sociólogos tales como las Empresas Municipales y de Aldeas (TVEs por sus siglas en inglés) y las recomendaciones que conciernen a la integración del desarrollo rural y urbano se han convertido en políticas a nivel local patrocinadas por el estado. Conceptos teóricos que han sido introducidos por sociólogos, tales como “comunidad”, se convirtieron en lema de los documentos de políticas públicas y de la práctica informada de la vida pública después del desmantelamiento del sistema de unidades de trabajo.

MB: ¿Cuáles son los dilemas que enfrenta el intelectual público de China hoy en día? ¿Hay algo sobre lo que no pueda escribir o hablar? ¿O tiene formas especiales de lidiar con temas sensibles? ¿Cómo sobrevive siendo un crítico del estado?

LS: Bajo la situación actual en China, de hecho sí hay que enfrentarse a muchas limitaciones cuando se habla de asuntos públicos. No obstante, al mismo tiempo, cabe señalar que el espacio para intelectuales públicos es mucho más grande de lo uno se imaginaría. Muchos asuntos públicos pueden ser abordados directamente. Algunos temas más sensibles también se pueden abordar a través de

“trucos discretos”. Por ejemplo, uno puede hablar acerca de la realidad al hablar de historia, o uno puede hablar sobre China al hablar sobre la Unión Soviética y Europa Oriental, y así sucesivamente. Desde la aparición de Internet, los blogs, y el twitter, el espacio para discutir directamente algunos asuntos delicados se ha expandido considerablemente, eso es porque el control sobre estos nuevos medios es menos rígido. También debo agregar que la objetividad de la sociología y su enfoque en la evidencia, en otras palabras su carácter científico, también ayuda a expandir el espacio para tratar asuntos públicos de forma abierta.

MB: ¿Cómo llegó a la sociología? Sé que pasa mucho tiempo llevando a cabo proyectos de historia oral con campesinos, ¿Qué ha aprendido de dicha investigación sociológica?

LS: Yo solía ser estudiante de comunicación y luego me pasé a estudiar sociología cuando estaba en mi último año de universidad. Este era un momento en donde la sociología en China estaba siendo reconstruida después de haber estado abandonada por casi treinta años. En la década de 1980, el tema de investigación que más me interesaba era la modernización ya que, en el momento, era el tema central a tratar en la sociedad china. El estudio que hago sobre áreas rurales a través de historia oral comenzó en 1996. El objetivo era reunir información sobre la sociedad rural para así poder entender la vida diaria del campesino y la “lógica de la práctica comunista” implicada en su vida diaria. Queríamos analizar las reformas al mercado chino como un proceso de “transición civilizatorio”, es decir un proceso que organiza la vida social, arraigado en prácticas cotidianas. Por eso es que fui a las áreas rurales a entrevistar a los campesinos sobre sus experiencias durante el periodo revolucionario.

MB: ¿Qué cambios ha visto en la sociología durante los últimos treinta años? ¿Cuál es su visión acerca del futuro de la sociología en China?

LS: La academia estadounidense está interesada por la acumulación del conocimiento, la academia europea está interesada por los valores, y la academia china está interesada por la realidad. Es decir, la academia china tiene una tradición de preocuparse por la realidad. Sin embargo, debido a la influencia de la sociología estadounidense, al igual que a la de algunos otros factores, hay un interés decreciente por la realidad en la sociología china. La sociología se parece haber convertido en el estudio de la sociología en sí en vez del estudio de la sociedad. Incluso cuando la investigación es sobre la sociedad, tiende a producir un conocimiento muy fragmentado.

Siempre he creído que es muy importante estudiar las transiciones sociales, especialmente a través de un examen de sus procesos y eventos. Esto es importante incluso si estamos interesados en el desarrollo de la sociología en sí. En cuanto a la sociología, los padres fundadores de nuestra disciplina moderna estaban todos preocupados por explicar la civilización capitalista. Por el otro lado, el comunismo presenta indudablemente otra gran civilización dentro de la historia humana. Tiene un conjunto de instituciones, valores, y lógicas que son muy diferentes a los del capitalismo occidental, y ha experimentado una transformación histórica durante los últimos años. Yo creo que el estudio de las características, lógicas, y procesos de transición de esta civilización comunista deben convertirse en la nueva inspiración y motivación para la sociología contemporánea y, de hecho, de las ciencias sociales en general. ■

> Sobre la “celebrificación” de la academia

por Robert van Krieken, Universidad de Sídney, Australia, y vicepresidente de la AIS para el comité de Finanzas y Membresía, 2010-2014



Pierre Bourdieu – una celebridad en contra de la “celebrificación”.

En las universidades de hoy uno puede observar claramente un número de líneas de fractura que cada vez crecen más largas y anchas, dividiendo a la comunidad académica en aproximadamente tres clases:

- una élite de investigadores de alto perfil que tienen pocas o ningunas responsabilidades docentes o administrativas;
- una “clase media” de personal docente y de investigación atrapado entre las demandas constantemente crecientes tanto para mayores y mejores investigaciones como para la enseñanza de un número cada vez mayor de estudiantes. El objetivo de llegar a una posición élite de sólo producir investigaciones es usado como punto de referencia, pero es inalcanzable, por lo que esta clase está condenada al fracaso y la frustración, y a la búsqueda de un santo grial que es una posición que sea sólo de investigación;

- un ejército proletario cada vez mayor de docentes casuales y de medio tiempo e investigadores que experimentan inseguridad extrema y malas condiciones laborales, con la esperanza de que algún día podrán adquirir una posición titular de tiempo completo.

Hay muchas formas en las que uno puede analizar estas tendencias, pero lo que me gustaría ofrecer en este espacio son algunas reflexiones sobre la forma en que también opera un tipo particular de “racionalidad en torno a la celebridad”. Hay una conexión entre los mecanismos sociales y económicos que subyacen bajo las figuras sociales que normalmente identificamos como celebridades – actores, actrices, personalidades de televisión, estrellas deportivas – y las transformaciones que afectan a las universidades alrededor del mundo. Mi trabajo más amplio gira en torno a rescatar el análisis de celebridades para abordar preocupaciones conceptuales fundamentales en sociología como desigualdad, identidad, poder, y gobernanza, y hay un gran número de formas en las que el mundo académico funciona como ejemplo clave de los procesos y dinámicas de la “sociedad de celebridades”.

Hay discusiones tempranas en torno al tema de la celebridad en los escritos de Robert Michels y otros, pero C. Wright Mills hizo una importante contribución cuando indicó las formas en que las dinámicas de todo tipo de *competencia* subyacen en la producción de individuos particulares como celebridades – es decir, “actores” altamente visibles que funcionan como punto de referencia cognitivo y práctico para el resto dentro del campo competitivo. En la *Élite del Poder* (Oxford, 1957: 74) Mills escribió:

En América, este sistema es llevado hasta el punto en que un hombre que pueda golpear una pequeña bola blanca dentro de una serie de hoyos en el suelo con más eficiencia y destreza que cualquier otro gana de esa manera acceso social al Presidente de los Estados Unidos. Es llevado hasta el punto en que un animador de radio y televisión se convierte en el compañero de caza de los principales ejecutivos industriales,

miembros del gabinete, y de los altos mandos militares. Pareciera que no importa en qué es bueno el hombre, siempre y cuando haya ganado en la competencia sobre todos los demás: él es celebrado.

Esto no era del todo correcto; es más bien la estrella de rock quien gana acceso al Presidente, pero al hombre de la pequeña bola blanca igual le va muy bien. El punto es que el despliegue más amplio posible de visibilidad y reconocimiento se convierte en un recurso o un valor *en sí mismo*, independientemente de lo que haya generado el reconocimiento en primer lugar.

Robert Merton caracteriza este problema como el “Efecto Mateo” en el trabajo científico, refiriéndose al evangelio según Mateo 25:29: “porque al que tiene se le dará más y tendrá en abundancia, pero al que no tiene, se le quitará aún lo que tiene”. Él se dio cuenta que los científicos que habían recibido el Premio Nobel recibían mucha más atención que sus colegas, sin importar los méritos relativos de sus investigaciones. La abundancia de atención hacia el desempeño académico tiende a ser auto-acumulativa, siempre y cuando uno se mantenga dentro del campo. Esto fue elaborado por Herbert Simon en 1971 quien señaló que cuando hay un excedente de información y conocimiento, el recurso que se vuelve escaso, y por lo tanto una mercancía importante, es la *atención*, la capacidad para orientar la cognición en una dirección o hacia un objeto en vez de otro. La atención es el recurso escaso o el “bien posicional” que circula en lo que Richard Sennet llamó el “sistema de estrellas” en relación a la música, como el modo en que algunos músicos son capaces de ir más allá de ser buenos músicos para incluir características adicionales captadoras de atención, y terminan desplazando al resto de personas dentro del campo musical.

La orientación cada vez mayor hacia *rankings* globales y el constante refinamiento de métodos para medir y asesorar el desempeño generan dinámicas competitivas similares entre los académicos, entre universidades, entre países, etc. Y donde hay competencia, hay producción de celebridades – académicos estrella, investigadores, universidades. Uno podría sostener que la medición de citas es una medida de qué tan influyente es una investigación, pero también es una medida de la celebridad académica del autor. Citamos a Bourdieu o a quien sea no sólo o incluso no principalmente porque haga mucha diferencia en nuestro análisis, sino para indicar que sabemos sobre Bourdieu.

El actual sistema de celebridad académica opera a tres niveles: individual (usualmente investigadores, pocas veces profesores), institucional (universidades) y nacional o regional (países o agrupaciones de países). Quizá sea estirar la metáfora un poco demasiado lejos, pero en mu-

chos aspectos todos quieren – o están siendo forzados a querer – ser la Kim Kardashian de su disciplina o del sistema universitario global. De la misma forma en que la visibilidad de Kardashian afecta su capacidad para obtener ganancias a través del patrocinio y la venta de su imagen y su marca, los rankings le importan a las universidades porque afectan el proceso de matriculación de estudiantes, su estatus social, la generosidad de patrocinadores, donantes, y gobiernos. Esta es la razón por la que las universidades gastan tanto tiempo y dinero en el desarrollo de su “marca”.

¿Qué lecciones podemos aprender del análisis sociológico de celebridades para responder a estas transformaciones de la universidad? No hay espacio aquí para entrar en detalles, pero puedo sugerir algunas posibilidades para empezar. Primero, reconocer que lo que estamos observando es una máquina para producir y distribuir *atención*, y que la atención es usualmente el recurso en cuestión y no el valor académico de lo que está siendo producido, hace posible adoptar una percepción mucho más escéptica de los juegos de estatus que se llevan a cabo en las universidades. Entender que lo que se presenta como meritocracia es realmente en algunos aspectos una “celebritocracia” nos ayuda a ver que muchas de las tendencias de crisis tratan en verdad sobre una “lucha por atención”.

Segundo, si celebridad es el nombre del juego que estamos jugando, entonces podemos observar lo que pasa en el campo más amplio de celebridad y adoptar estrategias similares para nuestra actividad económica. Todos sabemos que Andy Warhol dijo que “en el futuro, todos tendrán sus 15 minutos de fama”, pero luego dijo que se aburría de esa frase y que quería cambiarla a “en 15 minutos, todos serán famosos”. Podemos ver este mecanismo en funcionamiento con la proliferación masiva de diferentes tipos de individuos altamente visibles y ampliamente reconocibles (alias “celebridades”) en más y más campos de actividades.

En vez de aceptar la jerarquía de estatus académico que está siendo gestada actualmente, que se asemeja al antiguo sistema de estrellas en Hollywood, es posible generar nuestros propios sistemas de reconocimiento y aceptación “desde abajo”, tipos diferentes de academia “independiente”, para mantener la analogía, incluyendo una diversidad de redes de investigación que quizá alcancen el estrellato o quizá no lo hagan, pero que podamos disfrutar y pensemos que hacen un trabajo bueno y útil. Es posible rechazar la lógica de “el ganador se lleva todo” que parece estar atravesando hoy en día las universidades, orientarnos uno al otro, en vez de permitir que seamos seducidos por la “mirada centrípeta” centrada sobre el estrellato académico. ■

> Convirtiéndose en celebridad: de profesor de sociología a gurú culinario

Por Vedat Milor, Estambul, Turquía.



Vedat Milor, gurú culinario – descontento con su comida.

Uno podría pensar que el tipo en la pantalla de televisión al frente de mí está asistiendo a una reunión espiritual y que se encuentra en un estado profundo de oración. Está sosteniendo su cabeza con sus dos manos y con sus dos ojos medio cerrados se concentra en un solo punto. De repente, su teléfono celular se cae de su bolsillo al mar. Hay cierto alboroto. La cámara ahora muestra a un hombre esbelto al que le faltan dos de sus

dientes delanteros usando un delantal de chef. Él está gritándole a los meseros para que recuperen el celular. Curiosamente, este tipo no tiene conciencia del desafortunado evento. En su lugar, voltea hacia el chef esbelto y le pregunta: “¿Por qué usaste vinagre de sidra en este plato en vez de usar vinagre de jerez?”

No puedo evitar reírme. Me veo a mí mismo con una mezcla de incredulidad y diversión. Este no es un “reality show”, sin embargo. Este es el único

programa de televisión gastronómico del que soy consciente que se transmite en horario estelar, los fines de semana, por un importante canal de televisión en Turquía, NTV. Soy la estrella del programa; visito restaurantes, pruebo una multitud de platos, pronuncio fuertes juicios sobre la calidad de los ingredientes y la combinación de los sabores, hago críticas y exijo explicaciones de los chefs. Si el restaurante tiene una carta de vinos, también les pido que sirvan una copa de vino con cada plato y expreso mi

>>

opinión sobre la calidad del vino y el relativo éxito de las combinaciones.

Viajo con dos camarógrafos y un productor del canal. Visitamos más que todo restaurantes en Turquía, pero también hemos estado en Roma, Cataluña, Georgia, Siria, y el Líbano. Al final de cada visita hago una evaluación general de dos a tres minutos y luego clasifico al restaurante dándole estrellas. Las estrellas van de una a cinco. Los restaurantes que califico con cuatro o cinco estrellas usualmente se ganan el premio gordo y terminan consiguiendo muchos clientes incluso si habían estado casi vacíos antes de mi visita.

¿Soy un chef? No. Difícilmente puedo romper un huevo. ¿Soy una celebridad? Sí. La gente me reconoce en las calles y me piden fotos todo el tiempo. Me escriben en muchos foros en Internet. Especulan sin cesar sobre mis motivos, mi carácter, y son muy curiosos con mi vida privada. ¡Me paso recibiendo cartas de estudiantes universitarios que me preguntan “¿cómo podemos ser como tú?” y de padres de estudiantes de secundaria pidiéndome que les escriba algo a sus hijos ya que soy su “ídolo” y quieren ser “Vedat Milor” cuando crezcan!

¿Pero quién soy yo? ¿Cómo pasó todo esto? Cuando miro treinta años atrás, veo a un entusiasmado estudiante de posgrado en primer año entrando al departamento de sociología de Berkeley después de haber obtenido un pregrado en economía de la Universidad del Bósforo en Turquía. Ese estudiante estaba fascinado con Sraffa, el neokeynesianismo, Althusser y los estructuralistas marxistas franceses. En Berkeley “descubrió” el método etnográfico y se interesó por los “estudios de caso en profundidad” para entender las dinámicas del cambio social. Michael Burawoy, su director de tesis de doctorado, lo convenció de que una metodología comparada hace que sea más fácil desarrollar un marco teórico para comprender

y plantear preguntas sobre la “autonomía” del estado en una economía capitalista dependiente como Turquía. Por consiguiente, después de unas deliberaciones metodológicas y analíticas, escogió comparar la planeación económica de la posguerra en Turquía y Francia para poder resaltar las diferencias estructurales en la autonomía del estado y las relaciones de clase en países de “centro” y “periferia”.

En este punto estoy tentado a declararme “inocente” y decir que el descubrimiento y la fascinación por el vino francés fue la “consecuencia no-esperada” de haber decidido tomar Francia como el modelo típico-ideal de una economía intervencionista. Pero no, no fue así. Ya había sido mordido por el bicho del gran vino de Borgoña después de haber pagado diez dólares por una botella de Borgoña Henri Jayer de 1982 en el mercado de vinos Kermit Lynch en Berkeley. No me alcanzaba el dinero para comprar una radio para mi cuarto en la International House, pero estaba tomando buen vino. Tomar buen Borgoña fue para mí una experiencia profunda e inolvidable. Un buen vino tinto Borgoña tiene un aroma multifacético, un carácter caprichoso que excita y desafía a las papilas gustativas, y una textura femenina elegante que tiene un acabado sorprendentemente robusto y picante. Es tan complejo y sensual que encarna todo lo que aprecio de la democracia burguesa y la refinada civilización occidental cuando se compara con el asfixiante puritanismo cultural de los años de Reagan en Estados Unidos y el régimen militar de Kenan Evren en Turquía.

“¿Pero por qué estás comparando Francia con Turquía?” me preguntó la señora que vino al campus a entrevistarme para la beca Fulbright. Todavía recuerdo la expresión de sorpresa en su cara cuando escuchó mi respuesta: “¡por el vino y la comida!”. Debió haber estado de acuerdo conmigo ya que me otorgó la beca. He permanecido fiel a mi

declaración. Malcolm Gladwell, en su popular libro *Outliers: The Story of Success*, desarrolla una arbitraria aunque plausible regla de las 10,000 horas. Muchas personas nacen con talentos innatos, pero para poder llevarlos a buen término uno debe ser un adicto al trabajo y haber pasado 10,000 horas en su vocación antes de poder destacarse. Bueno, ¿pero qué hay sobre la regla de las 10,000 botellas de vino? Estoy seguro que estuve a punto de llegar a ese número entre 1985 y 1990 mientras completaba mis estudios de posgrado y me unía a muchos clubes y grupos de degustación.

Los años que siguieron pasaron con gran velocidad. Me uní al Banco Mundial como economista político, pero cuando mi tesis doctoral ganó el “premio a la mejor tesis” de la Asociación Americana de Sociología en 1990 fui tentado a regresar a la vida académica. Enseñé en la Universidad de Brown y en Georgia Tech, conseguí un título en Derecho en Stanford y fui elegido dentro del Orden de la Cofia. Incluso llegué a pasar un año académico en el Instituto de Estudios Avanzados y tuve el privilegio de estar cerca de una de las grandes mentes del siglo XX, Albert Hirschman. También pasé tiempo en empresas incipientes en Silicon Valley.

Aún así, y especialmente después de mis experiencias en Silicon Valley, nunca me volví a sentir emocionado por la academia. Mi participación en un proyecto del departamento de Políticas Públicas en Georgia Tech sobre “cómo aumentar la eficiencia en el uso de consultores externos por el Departamento de Transporte de Georgia” fue la gota que rebosó el vaso. No me interesaba convertirme en tecnócrata. No compartía intereses similares con mis colegas. Tenía que buscar alternativas.

Un amigo de mis años en el Banco Mundial en Washington DC se había convertido en el editor general del renombrado periódico *Milliyet*, en Turquía. Estaba buscando alguien

con buen conocimiento sobre vino y comida y con reputación de tener integridad. Me preguntó si quería escribir una columna quincenal en su periódico. Desde entonces, todo ha sido una montaña rusa.

¿Existe alguna explicación teórica para mi popularidad? Yo creo que sí. Las dinámicas que me trajeron fama y popularidad son similares a las dinámicas que llevaron al poder a al partido de Justicia y Desarrollo (AKP) en el 2002. La gobernante alianza entre la élite burocrática-militar y el fragmento monopolístico de la gran burguesía había perdido su dominio sobre la política y la economía. Ayudados e instigados por la corrupción rampante de los políticos y la severa crisis económica, la versión de populismo islámico de la AKP prometía justicia y transparencia. El partido se benefició de las divisiones en el bloque de poder y encontró apoyo entre fragmentos monopolísticos del capital. También movilizó a segmentos marginados de la burguesía de Anatolia, comerciantes urbanos, contratistas de construcción, miembros educados de la juventud conservadora, y las masas cada vez más amplias de pobres urbanos.

Estoy asombrado de ver lo popular que es mi programa en Anatolia y entre los pobres urbanos. Seguro, entre mis seguidores hay personas educadas que pueden permitirse el lujo de comer en restaurantes, pero ¿cómo puede uno explicar la popularidad que tiene entre las masas urbanas marginadas, especialmente entre la juventud? Ciertamente mi estatus de “forastero” fue de gran ayuda. Yo no formaba parte de las redes tradicionales en la industria de comida y bebida, y trato de evitar alianzas cercanas con los grandes dueños de restaurantes y de la industria alimentaria.

Pero creo que hay un factor más que es de gran importancia para explicar mi popularidad, especialmente entre la juventud. El elemento represivo-puritano que siempre está presente en la cultura islámica ha sido resaltado desde la llegada al poder de el AKP. Cuando a este sesgo represivo en contra de los placeres sensuales se le suma la ya rampante represión política de la oposición, la juventud en particular se vuelve más retraída y toma refugio dentro su rica imaginación. La intolerancia hacia formas colectivas de protesta y la dura censura de los medios de comunicación ma-

sivos genera miedo, pero también estimula la imaginación. La gente joven percibe la política como algo “sucio” y la vida económica como algo “asqueroso”. Ellos están muy conscientes de los sacrificios a la integridad que deben hacerse para “tener éxito” en la vida. Una persona aparentemente libre de preocupaciones, de más o menos la edad de sus padres, quien parece estar teniendo un amorío glorioso con la comida y el vino, es un alter ego fascinante. Contra el trasfondo de una existencia sombría y de aspiraciones frustradas, una aventura permanente en la búsqueda del “sabor” es lo más satisfactorio que puede ofrecer la vida.

Quizá yo soy su “Borgoña Jayer”, permitiéndoles redoblar sus energías psíquicas y darle rienda suelta a sus sensualidades reprimidas dentro de un hostil entorno socio-cultural y económico. Este “idealismo retorcido” de la juventud marginal que atraviesa las clases económicas es la otra cara de la “cultura de la celebridad” y el estatus de la celebridad como “ídolo”. Uno no puede más que evitar hacer eco de Marx: “la muerte de la cultura de la celebridad debe ser la emancipación de las celebridades”. ■

> La Violencia de las Esmeraldas

por Johana Parra, Universidad Icesi, Cali, Colombia



Las violencias intestinas que ocurren en Colombia han tomado lugar en los análisis sociológicos a través de la especialidad conocida como Violentología. Esta rama colombiana de la sociología se dedicó inicialmente al estudio del periodo histórico en Colombia conocido como La Violencia (1945-1965), con el libro seminal de Mons. Germán Guzmán Campos, Orlando Fals Borda y Eduardo Umaña Luna, *La Violencia en Colombia. Estudio de un Proceso Social* (1962). Esta obra, se basa en el concepto de “pobreza estructural” para desarro-

llar una explicación sociológica de la explosión causada por los disturbios civiles de El Bogotazo, el 9 de abril de 1948, cuando el caudillo del partido liberal, Jorge Eliécer Gaitán, fue asesinado. Este evento particular convirtió la violencia constante que estaba presente en lo Imaginario de la nación en algo Real. La causa detrás de la disolución del “cuerpo social” yacía en la ausencia de unidad simbólica del estado nacional.

Varios poderes políticos, militares y religiosos instigaron a las masas para que se alzaran en armas y se enfren-

Ningún país tiene más esmeraldas que Colombia. Las familias en guerra han hecho de la minería un negocio violento que se lleva a cabo bajo las condiciones más peligrosas. Aquí, un hombre cuenta sus ganancias. Foto por Jan Sochor.

taran a sus oponentes partidistas en una batalla a muerte. El Partido Liberal y el Partido Conservador son las formaciones políticas tradicionales en Colombia, heredadas de las fuerzas independistas (1810-1830) que dieron origen a la nación. La violencia ha estado incrustada en la vida cotidiana del estado-nación, desde la Independencia hasta el día de hoy. Entre 1863 y 1886 solamente, ocurrieron nueve grandes guerras civiles que sentaron las bases para las luchas entre las facciones y la violencia del siglo XX que han sido transmitidas de generación en generación hasta el presente, tal como lo ha explicado Daniel Pécaut en *Orden y Violencia*.

La Violentología ha extendido sus estudios a otras violencias a través del tiempo y del territorio, convirtiéndose en elemento fundamental de las ciencias sociales colombianas y central para comprender la sociedad y la historia de Colombia. No obstante, queda mucho por hacer: necesitamos producir materiales historiográficos y etnográficos que hagan posible entender la violencia incrustada en la vida cotidiana.

Las confrontaciones militares generadas durante La Violencia no sólo llevaron al país a sangre y fuego, sino que la barbarie extrema de estas atrocidades ha trivializado la violencia como parte de la vida cotidiana. Al final del periodo de La Violencia, durante la Guerra Fría de los años sesenta y setenta, diferentes grupos se alzaron en armas para crear movimientos guerrilleros marxistas. Uno de estos movimientos, las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), cuyos orígenes se remontan a las facciones armadas del Partido Liberal, todavía están activos hoy. Por otro lado, las fuerzas paramilitares se derivan de la reactivación de las milicias del Partido Conservador y luego más profundamente, de ejércitos priva-

dos de seguridad de narcotraficantes. Los interminables conflictos armados y la naturaleza misma de éstos –el despliegue sistemático de atrocidades y terror– han tenido como consecuencia un gran número de personas desplazadas. La violencia está tan arraigada en la vida cotidiana que se incrusta en las relaciones íntimas y ocasiona divisiones irreconciliables entre las familias, creando así dolorosos silencios que se transmiten de generación en generación.

Mi investigación trata sobre la región esmeraldífera, ubicada en un territorio apartado de la cordillera Occidental, donde se ubica una población de 80,000 personas que viven a escasos 40km de Chiquinquirá, la capital provincial del departamento de Boyacá. En tan solo diez años, esta región ha experimentado la transición de una economía campesina a una economía minera. Esto ha producido una riqueza excesiva para las pocas personas que se aventuraron a buscar las valiosas esmeraldas. La transformación de esta economía regional ha fracturado las familias campesinas, dando lugar a otra organización familiar y a alianzas de parentesco. Estas nuevas alianzas entre las familias más activas en el negocio de las esmeraldas, han requerido la colaboración los hombres de la familia, desde los empresarios hasta los guardias de seguridad, al interior de los negocios familiares, como parte de las mismas familias a las que pertenecen. Esto ha consolidado familias mafiosas dentro de una tradición campesina en la cual los valores de la familia, del honor, de la sangre, y de la lealtad, son fundamentales para el manejo de la economía, tal y como ha sido descrito por Anton Blok para el caso de las familias sicilianas en *The Mafia of a Sicilian Village, A Study of Violent Peasant Entrepreneurs* (1860-1960).

Debido al fracaso del estado colombiano para administrar y proteger las minas de la población que deseaba aventurarse en la búsqueda o guaqueo de esmeraldas, los padrinos o Dones, como se les llama en la jerga local, se apropiaron de las minas y de su administración. Durante el periodo que va de 1960 a 1991 ocurrieron dos grandes “guerras de esmeralderos” en donde los patrones lucharon entre ellos por el control de la explotación minera. Como resultado, murieron al rededor de 5,000 personas en la región. Las guerras acabaron en 1991 gracias a un tratado de paz acordado por los Dones que persistieron hasta el final de los enfrentamientos. Sin embargo, los conflictos entre los esmeralderos no han desaparecido, y a esto hay que sumar el ingreso de las actividades del narcotráfico y del paramilitarismo en la región. Los nuevos elementos que aparecen en la región han puesto a estas poderosas familias en contacto con economías ilegales y ejércitos privados, lo cual ha intensificado la cultura endogámica de la violencia.

Fenómenos similares pueden encontrarse en otras regiones de Colombia. La violencia ha entrado hasta en el más privado de los ámbitos, en las relaciones domésticas y la crianza de los niños, todo esto como resultado del boom económico y de la ausencia de regulación por parte del Estado. Aunque es moralmente y políticamente desalentador, se hace urgente la necesidad de realizar investigaciones de las ciencias sociales, investigaciones con trabajos de campo que posibiliten la comprensión, que permitan conocer los elementos del conflicto, y que subrayen la necesidad de la presencia y del orden estatal en regiones como estas. ■

> Restitución de tierras en Colombia

por Nadia Margarita Rodríguez, Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia



Más de 4 millones de campesinos, como este hombre, han sido forzados a abandonar sus tierras en los últimos quince años. Foto por Julián Vasquez.

La polémica sobre la restitución de tierras en Colombia se desató a partir de la Ley 1448 del 10 de junio de 2011, también conocida como la Ley de Víctimas. Esta ley representa un hito histórico dados los tremendos desafíos políticos, económicos, sociales y jurídicos planteados por la restitución de tierras y por el reconocimiento explícito del conflicto armado por parte del Estado. En particular, la ley contempla en su capítulo III la restitución de tierras a los campesinos que fueron despojados durante

las últimas dos décadas en el marco del conflicto armado colombiano que tiene ya más de medio siglo. El capítulo ha suscitado una amplia controversia, no solo por la complejidad de la tarea, sino por el apoyo incondicional que ha recibido de parte del gobierno nacional, intentando subsanar la ausencia y fracaso de políticas de tierras de las últimas décadas. A pesar de todos los esfuerzos, los obstáculos son grandes a la hora de hacer efectiva la restitución.

Esta problemática debe ser entendida a la luz de la alta concen-



tración en la tenencia de la tierra, que ha sido uno de los principales problemas que ha limitado el desarrollo rural en Colombia. Varios analistas sostienen que no sólo es la base de profundas desigualdades económicas, políticas, y sociales; también es uno de los pilares del sangriento conflicto colombiano (Fajardo 2002, Machado 2009, PNUD 2011). La concentración de la tierra determina una estructura agraria bimodal en donde la mayoría de las tierras productivas le pertenecen a una minoría de élites económicas y políticas¹. Esta ha sido la estructura predominante desde la colonia, que lejos de equilibrarse con el paso del tiempo, ha tendido a agravarse. Luego de varios intentos fallidos de reforma agraria durante el siglo pasado, especialmente en 1936 y 1961 (Molina, 2000: 36), surgen grupos guerrilleros armados en los años sesentas exigiendo la distribución de la tierra. En consecuencia, el sector rural colombiano está en un estado de crisis semipermanente en donde actores legales e ilegales están en guerra por el control territorial, dando como resultado el desplazamiento masivo, violento, y sistemático de más de 4 millones de campesinos. Este es el titánico problema al que se enfrentan las instituciones encargadas de la restitución.

El problema es complejo tanto por las limitaciones jurídicas como por el contexto social en que se pretende llevar a cabo la restitución de tierras. El semillero de Estudios Sociales de Desarrollo de la Universidad del Rosario analiza desde una perspectiva interdisciplinaria (combinando el derecho y las ciencias sociales) los retos y avances del proceso de implementación de la Ley. Parte de este proyecto se lleva a cabo apoyado de la mano de la Unidad de Restitución de Tierras², institución que ha abierto las puertas a estas investigaciones y a los resultados fruto de esta.

La dimensión que más ha interesado a esta investigación es la comprensión de la complejidad del retorno, encontran-

do por lo menos 5 puntos cruciales:

- Primero, el conflicto armado continúa y está presente en las zonas donde se reclaman tierras, lo cual impide que el Estado pueda garantizar que los campesinos no serán desplazados de sus tierras de nuevo. El gran reto para el Estado colombiano es darle fin al conflicto armado o garantizar la seguridad de los campesinos.

- Segundo, la Ley entiende por restitución el otorgamiento de títulos o de indemnizaciones, lo cual no parece compensar los daños causados ni restituir la situación anterior. En consecuencia, esta política no puede reducirse a devolver los derechos sobre la tierra, sino que también debe garantizar a las víctimas el derecho a poder vivir dignamente en ellas. Además, el despojo fue acompañado de importantes violaciones a los derechos humanos, dejando traumas profundos en las víctimas, dificultando el regreso al campo. En resumen, las víctimas necesitan un apoyo más allá de lo jurídico.

- Tercero, es poco probable que los campesinos desplazados que ahora viven en zonas urbanas quieran retornar debido a condiciones extremadamente desiguales en materia de desarrollo, educación, y salud. Además, el desplazamiento fracturó todo tipo de lazo social y la recomposición de estas comunidades aún no está clara.

- Cuarto, es necesario un acompañamiento económico, técnico y productivo para que los propietarios puedan vivir de sus tierras y no se vean obligados a arrendarlas o venderlas a los actuales tenedores, que en la mayoría de los casos son compañías agroindustriales.

- Quinto, prevalecen problemas de tipo jurídico y de carácter institucional, como la capacitación de los funcionarios para hacer efectiva la restitución, la formación de los jueces agrarios (que no existían en Colombia) y la creación de garantías para el desarrollo de su tarea. Por otra parte,

el estado deberá recabar las pruebas para demostrar que en verdad sí hubo usurpación. Esto suscita grandes interrogantes: ¿Cómo se obtendrán las tierras a restituir dado que la mayoría están en manos de terceros y que la Ley los exonera de culpa con la figura de los compradores de buena fe?

El debate manifiesta un problema político estructural, que es el enfrentamiento de los poderes nacionales con las élites regionales por el control del territorio; territorio que en el contexto actual encarna grandes intereses económicos por la explotación de recursos naturales no solo en superficie sino en el subsuelo (otra de las orientaciones claras del gobierno). Los casos emblemáticos de intento de restitución, como los de Curbaradó, Jiguamindó, o de la Hacienda Las Pavas, muestran que incluso cuando se logran superar las querrelas jurídicas, las configuraciones de poder a nivel local siguen impidiendo que se lleve a cabo la restitución. ■

¹ El índice de Gini de tierras mide el grado de concentración de la propiedad rural. Mientras más cercano a 1 la concentración es más alta. El Índice en Colombia (0.87) es de los más altos del mundo.

² Institución creada por la Ley para implementar la restitución de tierras. La institución ya existía antes como el Programa de Protección de Tierras y Patrimonio de la población desplazada (PPTP) pero funcionaba bajo una dinámica distinta, para fines diferentes y sin el respaldo político y jurídico que hoy tiene.

Referencias

- Fajardo, D. (2002) *Para sembrar la paz hay que aflojar la tierra*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Machado, A. (2009) *La reforma rural, una deuda social y política*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, CID.
- Molina, P. (2000) "Reforma agraria? No es tan claro para qué el país la necesita." *Economía Colombiana* 278: 34-7.
- PNUD (2011) *Colombia Rural: Razones para la esperanza. Informe de desarrollo humano 2011*. Bogotá: INDH PNUD.

> El movimiento estudiantil en Chile

por Milton L. Vidal, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile, Chile



El movimiento estudiantil en Chile en contra del neoliberalismo: "Nuestro futuro no está a la venta."

Chile es un pequeño país al sur del sur. Estamos al final de Sudamérica, de acuerdo al modo dominante de reconocer cartográficamente el planeta. Un país que de tanto en tanto captura titulares de la prensa internacional. En 2011 lo hizo a partir de un movimiento liderado por dirigentes estudiantiles universitarios y de la educación secundaria, cuya ascendente relevancia se enmarcó en un escenario internacional sumamente activo.

Somos parte de la región más desigual del mundo. Un tercio de su población vive en la pobreza, sufriendo manifestaciones antiguas y recientes de violencia, abuso, corrupción y dilapidación por unos pocos de los recursos de todos. En medio de este panorama, hombres y mujeres se organizan en distintas formas para soñar y luchar por esos sueños, para exigir el respeto de sus derechos fundamentales, para exigir que sus gobiernos cumplan con sus promesas y tomen decisiones que propendan al bien común. También en Chile, por supuesto. Entonces, ¿por qué sorprendió a muchos que 2011 fuera un año de movilizaciones en Chile? Digámoslo claramente, pocos motivos podrían haber alentado más a muchos latinoamericanos descontentos con el estado de cosas actual que oír que en mi país los estudiantes universitarios y de enseñanza media estaban en las calles exigiendo sus derechos sociales. No podemos olvidar que esta nación austral ha sido el punto de partida de las principales políticas neoliberales aplicadas por los respectivos gobiernos, especialmente en educación y en nuestras universidades, desde mediados de los años setenta.

Por qué las movilizaciones se producen en Chile y cuentan con alta legitimidad interna. Porque la promesa neoliberal hizo crisis. Efectivamente, la promesa del acceso masivo a la universidad se concretó de la peor manera posible: el aumento de la cobertura sólo fue posible en la medida en que los estudiantes y sus familias se endeudaron. Los aranceles de las universidades chilenas son de los más caros a nivel mundial y la mayor parte de ellos se pagan por medio de créditos. En clave sociológica: en un país con una brutal desigualdad en la distribución de los ingresos¹, es urgente que la educación superior vuelva a ser concebida como un bien público y como un factor decisivo de movilidad social.

La tasa de retorno privado de la inversión hecha por estas familias chilenas en educación superior siguen siendo de las más altas de América Latina y las matrículas siguen en alza, lo que a su vez se espera modere dicha tasa en algún momento. La cuestión es que el límite de la expansión será la capacidad de pago de las familias. Podemos resumirlo así: los relativamente ricos pagan por tener la mejor formación inicial (básica y secundaria) y se benefician de las mejores universidades (por puntajes de ingreso y/o capacidad de pago), mientras los grupos de menores ingresos, que han tenido una mediocre formación inicial tienen que hacer enormes sacrificios para estudiar en instituciones de discutible calidad y elevados costos. Por lo tanto, la protesta por una mejor educación trasciende ese campo y se convierte en un manifiesto contra la desigualdad societal.

El movimiento social en defensa de la educación pública y su calidad, liderado por los jóvenes, estalló y acumuló fuerzas semana tras semana, sorprendiendo a muchos. El contenido de las demandas, la fuerza social alcanzada y legitimada, la solidaridad internacional recibida no son patrimonio de Chile. Por el contrario, los movimientos en defensa de la educación también han tenido éxito en Uruguay, Bolivia, Brasil, Puerto Rico, Ecuador y Colombia. No

>>

obstante, algunas características presentadas por el caso chileno pueden ser útiles para una discusión y reflexión de carácter internacional.

Primer apunte. Las universidades siguen siendo un barómetro de la vida social. Olvidar esa constante histórica parece ingenuo, y sin embargo ocurre. Políticos que deberían estar realizando reformas profundas en la educación superior las postergan y consideran un asunto sectorial; autoridades económicas creen que el déficit de la educación superior se resuelve inyectando recursos, creyendo que la disyuntiva estaría dada por la vía a elegir, sea el presupuesto público, la banca, las familias o combinaciones de todo ello. Error. Las instituciones universitarias han sido siempre mucho más que un sector de políticas. A lo largo de la historia, todo cambio social importante está vinculado de alguna manera con las universidades o sus equivalentes históricos. Trátese del exilio judío en el imperio persa de Nabucodonosor; de los debates políticos en la Academia de Platón; de las discusiones teológicas que abren paso a la Reforma Protestante con las tesis de Lutero y la traducción de la Biblia al alemán, del calvinismo en la Universidad de Ginebra; del Irán pre y post Jomeini; de la China previa a la República Popular, la de la revolución cultural o la de Tiananmen; del México pre y post Tlatelolco; las universidades son y seguirán siendo instituciones globales de la mayor relevancia política y social. Deben ser siempre, por tanto, objeto de la mayor atención sociológica.

Segundo apunte. La educación en todos sus niveles, pero especialmente en el universitario, no puede ser reducida a la tensión polarizada entre Estado y mercado. Humboldt lo argumentó bien: las intervenciones estatales en la vida educativa siempre terminan estorbando. El Estado, vaya si lo sabremos los latinoamericanos, siempre encarna el poder y termina expresándose en burocracia. Los sociólogos que hemos trabajado en educación sabemos que lo más oneroso de las reformas es implementarlas. No obstante, hasta el propio Humboldt reconocía que no podemos prescindir enteramente del Estado. Debemos exigirle al Estado que garantice las condiciones institucionales para la educación. Entre ellas, que la universidad no se transforme en un campo de batalla de intereses particulares. Es en este sentido que la educación es un bien público y las universidades son instituciones públicas, sean ellas estatales o no. Las funciones de docencia, investigación y extensión son públicas por definición. El otorgamiento de títulos y grados está dado sobre la base de la fe pública que la sociedad deposita en ellas.

Tercer apunte. La protesta estudiantil chilena y latinoamericana rechaza la mercantilización de la educación. Las

lógicas que organizan la economía de mercado son incompatibles con la formación científica. Analicemos la cooperación entre estudiantes y profesores más detenidamente. La formación es siempre el resultado de un esfuerzo personal. Ésta no se puede comprar y, por lo mismo, no puede ser una mercancía. Los estudiantes sólo se pueden educar a través de la participación activa en la praxis científica. Es por ello que los motivamos a involucrarse en las discusiones en los coloquios, a redactar informes, a incorporarse a un equipo de investigación, a reflexionar y debatir con otros estudiantes. La concepción mercantil de los profesores y estudiantes como vendedores y compradores no sólo es engañosa y debemos enfrentarla por motivos ideológicos: es ineficiente para alcanzar los fines educativos. Me parece francamente escandaloso que colegas que ejercen la profesión académica se hayan rendido a la caracterización de los estudiantes universitarios como *clientes*. La formación científica de los estudiantes tiene como precondition la libertad de los profesores. Pero esa libertad académica es erosionada por la economía de mercado. Si se concibe a los profesores como *prestadores de un servicio*, empleados dependientes de quienquiera que sea el propietario de la institución de educación superior; entonces ellos, a su vez, terminarán instrumentalizando a los estudiantes para sus objetivos particulares.

Último apunte. La movilización estudiantil es una muy buena noticia para estas sociedades, para las universidades y para la sociología. La universidad es un lugar en el que la propia sociedad se transforma a sí misma en un tema de investigación y, en el proceso, se reafirma a sí misma. Siempre han existido intereses y luchas de poder que se han puesto en el camino de esta auto-conciencia y que han amenazado la libertad científica. Sin embargo, estas luchas no han logrado destruir la universidad. Esta es la manera que propongo para mirar el movimiento estudiantil en Chile, en América Latina y en el mundo. Creo que su persistencia beneficia a la sociedad democrática. La sociedad y la universidad han sido de nuevo fuertemente ligadas por el movimiento estudiantil. Estimulante contexto para la sociología. Una vez más se equivocan los agoreros del fin del relato sociológico. La sociología recupera su buena salud al sur del mundo y espero que esta noticia les alegre, pacientes lectores. ■

¹ Chile forma parte como país emergente de la OCDE. Según dicho organismo, Chile tiene un coeficiente de Gini de 0.50 que representa la desigualdad más alta entre los países que integran la entidad (Society at a Glance, Social Indicators. OCDE, 2011). Esto puede ilustrarse mejor para los lectores del siguiente modo: el 10% más rico de los chilenos tiene ingresos promedio que superan los de Noruega, mientras que los ingresos del 10% más pobre son similares a los de los habitantes de Costa de Marfil. La gran mayoría de la población chilena (60 %) tiene, en promedio, ingresos menores que los ciudadanos de Angola.

> Reunión del Comité Ejecutivo en Beirut, 19-23 de marzo, 2012

por Michael Burawoy, Universidad de California, Berkeley, y presidente de la AIS



Los miembros del Comité Ejecutivo de la AIS mezclan sociología con delicadezas libanesas. Foto por Markus Schulz.

Para su reunión anual, el Comité Ejecutivo de la AIS se reunió por cinco días en la Universidad Americana de Beirut (AUB por sus siglas en inglés), generosamente organizada por el profesor Sari Hanafi y sus colegas del Departamento de Sociología, Antropología, y Estudios Mediáticos. Dos de los días de nuestra reunión coincidieron con el maravilloso Simposio Internacional sobre “Las Revueltas Árabes” (reportado en esta edición de *Diálogo Global*), patrocinado por la AUB, la Asociación Libanesa de Sociología, y la Fundación Friedrich-Ebert y recurriendo a ponentes de todo el mundo árabe con perspectivas comparadas de otros lugares.

La maratón de cinco días comenzó con reuniones separadas del Comité de Programa para el Congreso de Yokohama en el 2014, presidido por la vicepresidenta Raquel Sosa, el Comité de Publicaciones, presidido por la vicepresidenta Jennifer Platt,

el Comité de Finanzas y Membresía, presidido por el vicepresidente Robert Van Krieken, el Comité Coordinador de Investigaciones, presidido por la vicepresidenta Margaret Abraham, y el Comité Nacional de Enlace, presidido por la vicepresidenta Tina Uys.

El Comité Ejecutivo se reunió en su conjunto por dos días hacia el final de la semana. Yo di un informe sobre mis múltiples viajes a distintas partes del mundo y el progreso que se ha hecho durante el último año con respecto a la AIS en Internet (ver el editorial). Una de las tareas más apremiantes era decidir dónde celebrar el Congreso Mundial de la AIS del 2018. Teníamos cinco excelentes ofertas de Budapest, Copenhagen, Melbourne, Zaragoza, y Toronto. Hemos acortado la lista a dos – Toronto y Zaragoza – y haremos una decisión final dependiendo de una visita al primero. Decidimos recoger membresías para el Consejo Internacional para la Ciencia (ICSU). Basándonos en un reporte

del subcomité, discutimos la posibilidad de comenzar a otorgar premios y distinciones de la AIS y decidimos proseguir con los detalles de un premio internacional, que reconozca la investigación y la práctica sociológica. A continuación están los reportes individuales de los vicepresidentes.

> Margaret Abraham, Vicepresidenta de Investigaciones

El Comité Coordinador de Investigaciones (RCC) tuvo una reunión extremadamente productiva en Beirut. Discutimos los siguientes informes: el estado de la revisión de estatutos de los Comités de Investigación, Grupos Temáticos, y Grupos De Trabajo; las actividades de todos los CI-GT-GDT entre el 2006 y el 2010; y el segundo Foro de Sociología de la AIS en Buenos Aires en agosto de 2012.

Una parte importante de la reunión estuvo dedicada a discutir las prepa- >>

raciones para el Foro. Hemos recibido 6,019 resúmenes de 7,982 autores para un total de 693 sesiones (51 en español). Hemos recibido propuestas de todo el mundo, incluyendo una fuerte representación de América Latina (3,528 o el 45%).

Aunque esperamos una alta participación, estos números deben reducirse debido a la difícil situación económica. Estoy trabajando con Sage para crear un espacio virtual de libre acceso para diseminar e intercambiar conocimientos e investigaciones sobre asuntos conectados con el tema del Foro – *Justicia Social y Democratización*. ¡Más información sobre esto saldrá pronto!

El reporte y la discusión sobre las revisiones de los estatutos indicó que algunos CI-GT-GDT todavía necesitan ser enviados a revisión. Estas revisiones deben ser completadas antes de las próximas elecciones. También discutimos sobre la necesidad de que las juntas de los CI-GT-GDT revisen su composición, particularmente el tiempo de duración en el cargo. Un número de juntas necesitan tomar medidas activas para encontrar nuevos miembros que ocupen los cargos en la próxima elección.

El RCC revisó las solicitudes de subsidio. Un total de 16,900 dólares fueron asignados a dieciocho CI-GT-GDT en 2011, y 8,660 euros a trece CI-GT-GDT en 2012. Jennifer Platt, vicepresidenta de Publicaciones, armó guías para revistas del Comité de Investigaciones que están disponibles en Internet: http://www.isa-sociology.org/about/rc_aims.htm.

Finalmente, los informes de las actividades presentados por los CI-GT-GDT para los periodos del 2006-2008 y 2008-2010 fueron revisados y discutidos. La mayoría de los CI-GT-GDT estuvieron activos, organizando conferencias, publicando boletines, y realizando otras actividades profesionales. Un formulario de actividades para los CI-GT-GDT ha sido diseñado para capturar la información de ma-

nera más eficiente y consistente a través de los CI-GT-GDT.

> **Jennifer Platt,** **Vicepresidenta** **de Publicaciones**

Sujata Patel, editora de los Sage Studies in International Sociology (SSIS), ha llegado a un acuerdo con la Editorial Sage para producir libros en India que serán vendidos a precios de India para los miembros de la AIS y los compradores de países en desarrollo, aunque los libros de pasta dura estarán disponibles en las bibliotecas occidentales a precios occidentales. Esto fue unánimemente aprobado.

Se acordó ofrecerle a las asociaciones nacionales la oportunidad de reimprimir traducciones (hechas bajo sus auspicios) de cualquier artículo en *Current Sociology* (CS) o en *International Sociology* que sea de especial interés para ellos, sin que tengan que pagar la tradicional cuota de permiso. CS debe publicar una edición adicional cada año que consistirá en artículos de reseñas sacados de Sociopedia.

Ha sido adoptada la política según la cual los editores de la revista y el vicepresidente deberán proporcionar algún tipo de actividad relacionada con las publicaciones en cada evento de la AIS; quizá una sesión de “conozcan a los editores”, un taller sobre cómo escribir artículos, o una reunión con los editores locales. También deberán asistir cada año a las conferencias más importantes para dar a conocer nuestras revistas, observar nuevos desarrollos, y reclutar nuevos autores, árbitros, y críticos de libros.

> **Raquel Sosa,** **Vicepresidenta de Programa**

Es un placer informarle a los colegas que la reunión reciente del Comité de Programa para el Congreso en Yokohama (2014) en Beirut fue un gran éxito. El tema para este congreso es *Enfrentando un Mundo Desigual: Retos para la Sociología*. Ya hemos publicado una convocatoria para ponencias

y organizadores de sesión con una fecha límite hasta el 15 de enero de 2013. Esta está disponible en la página de la AIS: <http://www.isa-sociology.org/congress2014/>. Estamos ansiosos de recibir propuestas para sesiones *ad hoc* y sesiones *integradoras*, y para sesiones de *autores se encuentran con sus críticos*. ¡Nos gustaría que los miembros consideren esta oportunidad extraordinaria para participar en lo que se ha convertido en el debate internacional de mayor trascendencia sobre asuntos sociales de nuestros tiempos! Ya que muchos de los miembros de la AIS han dedicado la mayor parte de sus vidas profesionales a trabajar sobre asuntos relacionados a pobreza, desigualdad, e injusticia, contamos con que nuestro congreso en Yokohama hará contribuciones significativas tanto al conocimiento como a la práctica social.

El Comité de Programa ha acordado preparar diez sesiones semi-plenarias sobre los siguientes temas: configuraciones de desigualdades estructurales; desigualdades y estructuras de poder; producción y prácticas de desigualdad; daños sociales de la desigualdad; concepciones de justicia desde diferentes tradiciones históricas y culturales; justicia y sistemas sociales; superar las desigualdades; actores y experiencias; justicia ambiental y futuro sostenible; sociología y desigualdades. Los participantes vendrán desde diversas tradiciones alrededor del mundo. Esperamos que estas semi-plenarias, junto a las sesiones de los distintos comités, serán atractivas para nuestros colegas y contribuirán a renovar las ciencias sociales del mundo para el siglo XXI.

> **Tina Uys, Vicepresidenta** **de Asociaciones Nacionales**

Nosotros discutimos y esclarecimos los criterios para las membresías regulares de colectivos dentro de la AIS. De acuerdo a los lineamientos de la AIS, los miembros regulares de colectivos son admitidos a través de una decisión del Comité Ejecutivo después de haber sido recomendados por el Comité de Enlace de Asociaciones Na-

>>

cionales y por el Comité de Finanzas y Membresías. Los estatutos de los miembros regulares de un colectivo deben estar en línea con los artículos 1 y 2 de los estatutos de la AIS:

- Los miembros regulares colectivos deben ser asociaciones sin ánimo de lucro dedicadas a propósitos científicos que representen a sociólogos, sin importar escuela de pensamiento, planteamientos científicos, u opinión ideológica.
- El objetivo de los miembros regulares colectivos debe ser el de avanzar el conocimiento sociológico. Su estructura debe reconocer las aspiraciones de sociólogos y esforzarse por apoyar y fortalecer el desarrollo libre de la sociología a través de varias actividades como organizar conferencias y promover publicaciones.
- Los representantes de los miembros regulares colectivos deben ser elegidos a través de procesos democráticos.

Se confirmó el nuevo proceso desarrollado para considerar las aplicaciones para Membresía Regular de Colectivos recibidas entre las reuniones anuales del Comité Ejecutivo. La Asociación de Ciencias Sociales en Eslovenia se postuló para membresía regular colectiva durante la última mitad de 2011. Esta aplicación fue evaluada por medio de un proceso en Internet y fue aprobada. La aplicación de la Asociación Sociológica y Antropológica de Uganda fue aprobada durante esta reunión. La AIS tiene ahora 60 miembros regulares colectivos pero no todos ellos han pagado sus cuotas de membresía y, por lo tanto, lamentablemente no se encuentran en buena situación.

Basándonos en el criterio establecido en la reunión en México de 2011 por el Comité de Enlace de las Aso-

ciaciones Nacionales, se otorgaron subsidios para talleres regionales a las asociaciones sociológicas de Bangladesh, Bulgaria, Mozambique, y las Filipinas. Bangladesh y Mozambique también recibieron subsidios para el desarrollo de páginas de Internet.

Los planes para la conferencia del Consejo de Asociaciones Nacionales (CNA) están tomando forma. La conferencia tendrá lugar en Ankara, Turquía, en Mayo de 2013. El tema de la conferencia será *Sociología en Tiempos Turbulentos: Aproximaciones Comparativas*. Será organizado conjuntamente por el Departamento de Sociología de la Universidad Técnica de Medio Oriente, la Asociación Turca de Ciencias Sociales, y la Asociación Sociológica de Turquía.

> Robert Van Krieken, Vicepresidente de Finanzas y Membresía

El Comité de Finanzas y Membresía reportó un constante aumento de las membresías individuales que ya llegan a un poco más de los 5,000 miembros. La cuota de membresía vitalicia está actualmente en 300 dólares y el comité está proponiendo una diferenciación de la cuota a través de categorías por países: categoría A - \$300, categoría B - \$200, categoría C - \$100. Esta cuota sólo podría cambiarse en el Congreso Mundial de 2014 en Yokohama. Hemos recomendado hacer que los miembros puedan donar más fácilmente a través de la página en Internet de la AIS, así como investigar formas de atraer más donaciones y legados.

Hemos proporcionado un estado de cuentas financieras para el 2010 y el 2011, que estará a disposición de los miembros, y también un reporte sobre los detalles del presupuesto para el 2010-2014 que están siendo dis-

cutidos en relación a las solicitudes para que haya financiación adicional. En general, nuestra situación financiera es saludable. Hemos tenido un aumento significativo de personal y gastos administrativos debido al aumento de actividades de la AIS, pero estos han sido compensados por una mayor contribución por parte de Sage en la renovación del contrato negociada en el 2011. Han sido aprobados fondos adicionales para *Diálogo Global, Journeys through Sociology*, y los viáticos de los editores.

> Otros temas

Recibimos un informe esperanzador por parte de Koichi Hasegawa, líder del Comité Organizador Local para el Congreso Mundial de la AIS en Yokohama (2014). Discutimos informes de nuestros representantes en la ONU (Jan Fritz, Rudolf Richter, Rosemary Barberet, y Hilde Jakobsen), el Instituto Internacional para la Sociología del Derecho (Ramon Flecha), y la Red de Desarrollo Global (Emma Porio). Escuchamos a Chin-Chun Yi acerca del progreso del Laboratorio de 2012 para estudiantes doctorales en Taipei. Escribimos y firmamos una carta colectiva del Comité Ejecutivo en defensa de la importancia de la investigación de las ciencias sociales en la Unión Europea.

Terminamos con una nota de agradecimiento a nuestros anfitriones, que no escatimaron en hacer de esta reunión en Beirut una muy agradable e interesante. Le agradecemos especialmente a Sari Hanafi, Oubada Kassar, y Chebib Diab en la AUB, y al personal infatigable del secretariado de la AIS, pues lograron una vez más facilitar nuestra compleja reunión y supervisar a la AIS a medida que avanza hacia el futuro. ■

> Explorando Sudáfrica mientras discutes tu tesis doctoral

Tina Uys, Universidad de Johannesburgo, Sudáfrica, y vicepresidenta de la AIS para el comité Asociaciones Nacionales, 2010-2014



Estudiantes del laboratorio doctoral de la AIS haciendo un tour por Soweto.

El décimo Laboratorio Doctoral de la AIS tuvo lugar en el aislado entorno de la Isla de la Universidad de Johannesburgo en la represa del río Vaal, cerca de Vereeniging en Sudáfrica del 8 al 11 de noviembre de 2011. Un diverso grupo compuesto por doce estudiantes de lugares tan separados como China, Irán, Europa, los Estados Unidos, México, y Brasil fueron seleccionados de 50 aspirantes. Sus mentores también eran de orígenes bastante diversos: Jan Marie Fritz de los Estados Unidos, Chin Chun Yu de Taiwan, Yoshimichi Sato de Japón. El tema para el laboratorio doctoral de este año fue Exclusión Social, Ciudadanía, y Capital Social.

Las actividades comenzaron con una “bienvenida de regreso a los estudiantes a África” que consistió en una visita a las cuevas de Sterkfontein, Patrimonio Mundial en la Cuna de la Humanidad, en donde los científicos han descubierto muchos fósiles de homíni-

dos y otros animales que se remontan a más de 4 millones de años, hasta el nacimiento de la humanidad. Los más importantes y más famosos de estos fósiles son la “Señora Ples”, un cráneo de un australopithecus de 2.1 millones de años, y “Pie pequeño”, un esqueleto casi completo de un australopithecus que data más de 3 millones de años. Después de la visita, los estudiantes y profesores fueron transferidos a la Isla, primero en minibús y después por barco.

El laboratorio en sí duró cuatro días con sesiones durante el día en donde los estudiantes de doctorado y profesores presentaban sus trabajos. Esto permitió discusiones animadas ya que la audiencia multicultural daba para debates enérgicos y robustos. Las actividades que se llevaron a cabo en las cálidas noches de verano incluyeron un safari y un paseo en barco alrededor de la isla, lo cual facilitó un entorno oportuno para que todos pudieran conocerse mejor. Las actividades en la isla fueron concluidas con un tradicional *braai* (asado) sudafricano y una fogata. El sábado, los estudiantes y profesores tuvieron la oportunidad de conocer parte de la historia más reciente en Sudáfrica con una visita guiada a través de Soweto en donde fueron entretenidos con un típico almuerzo *shebeen*. El laboratorio terminó con una cena de despedida el sábado por la noche en el hotel The View, que tiene una vista espectacular sobre la reserva natural de Melville Koppies en Johannesburgo.

En conclusión, me gustaría agradecerle al decano de la Facultad de Humanidades, el profesor Rory Ryan, quien aportó la mayor parte de la financiación de la hospitalidad del Laboratorio. Estoy segura de que los participantes en este Laboratorio Doctoral tendrán gratos recuerdos de su estadía en la Isla y en Johannesburgo. ■

> Viajes por la sociología

por Laleh Behbehanian, Universidad de California, Berkeley, EEUU

Laleh Behbehanian conducía el programa “Viajes por la sociología”. *Diálogo Global* le preguntó sobre lo que aprendió de sus entrevistas con el Comité Ejecutivo de la AIS.

Viajes por la sociología es una serie de entrevistas en video con el Comité Ejecutivo de la Asociación Internacional de Sociología. Llevadas a cabo a través de Skype con los miembros del comité localizados alrededor del mundo, estas entrevistas echan un vistazo poco común de las trayectorias sociológicas personales de estos académicos. Las entrevistas se enfocaron en explorar dos preguntas principales: *cómo llegaron a la sociología, y cuáles han sido los desafíos que han tenido*. Todas las entrevistas pueden encontrarse en la página web <http://www.isa-sociology.org/journeys-through-sociology/>.

Aunque las entrevistas están llenas de fascinantes historias personales, en conjunto también resaltan muchas de las experiencias compartidas por sociólogos y sociólogas a través del tiempo y el espacio. Fundamentalmente, apuntan a un sentimiento profundo de curiosidad sobre el mundo social. Así, Yoshimichi Sato discute cómo llegó a la sociología como una forma de poder darle sentido a los “rompecezas sociales”, mientras que Jen-

nifer Platt describe lo emocionante de trabajar con diferentes tipos de datos empíricos. Para muchos de estos académicos, su curiosidad sociológica fue encendida a través de experiencias de viajes o migración. La imaginación sociológica de Michael Burawoy fue alimentada por sus viajes a EEUU, India y Zambia, mientras que las experiencias de migración de Habidul Khondker de Bangladesh a Canadá, Singapur y a los Emiratos Árabes Unidos moldearon su perspectiva como un “sociólogo errante” preocupado por la investigación comparada. Tom Swer describe experiencias tempranas de “distanciamiento” al crecer en una familia inmigrante de Irlanda en Nueva Zelanda, así como durante los viajes en su juventud, y cómo este distanciamiento lo inclinó a pensar sociológicamente acerca del mundo. Vineeta Sinha discute un tema similar cuando describe el sentimiento de “incomodidad” inculcado por sus profesores de sociología y cómo esto presentaba nuevas y emocionantes posibilidades para interpretar el mundo.

No es sorpresa que muchos de estos académicos hayan sido atraídos inicialmente a la disciplina a través

de profesores inspiradores, una inspiración que ellos pretenden pasar a sus propios estudiantes. Tina Uys recuerda la impresión hecha por sus propios profesores y cómo ella utiliza la sociología para entender y dirigirse a los desafíos que actualmente enfrentan sus estudiantes en Sudáfrica. Simon Mapadimeng, también de Sudáfrica, ingresó a la disciplina por profesores que estaban muy involucrados en luchas anti-Apartheid, llevando su propio compromiso a cultivar una nueva generación de sociólogos negros sudafricanos.

Un tema, sin embargo, surgió recurrentemente en las entrevistas: el de perseguir la sociología como un medio para el cambio social, y todas las discusiones hablan del poder potencial de la sociología para enfrentar urgentes problemas sociales, políticos y económicos. Jaime Jiménez recuerda trabajar en la primera computadora en México en 1958 y cómo esto parecía contener la promesa de resolver los problemas de la nación, llevándolo a realizar investigación cuantitativa dirigida a los problemas socioeconómicos. Dilek Cindoğlu describe

>>

cómo el malestar político en la Turquía de finales de los setentas la llevó a la sociología. “Quería entender qué pasaba en Turquía. ¡Y todavía quiero!”

Muchas de las entrevistas proveen relatos fascinantes sobre la intersección de biografía e historia que llevó a los académicos por el camino de la sociología. Ishwar Modi habla del período después de la independencia en India y cómo la atención de los científicos sociales se volcó hacia la reconstrucción y el desarrollo. Chin-Chun Yi llegó a la sociología por la dramática transformación social del Taiwan de los setentas, mientras que el viaje de Emma Porio por la sociología fue alimentado por el deseo de entender los rápidos cambios sociales que tuvo Filipinas bajo la Ley Marcial. Elena Zdravomyslova ofrece un relato cautivador de la influencia de su padre y sus colegas para darle inicio a la sociología soviética, y cómo después de verse desilusionada con la disciplina al final de los setentas, la sociología empezó a florecer de nuevo con las aperturas creadas por la Perestroika.

Las entrevistas también proveen una visión del espectro de desafíos que enfrentan sociólogos y sociólogas alrededor del mundo. Algunos de estos desafíos son dificultades impuestas por el género, la raza o nacionalidad, mientras que otros son compartidos de forma más universal. Muchos académicos del Sur Global ponen énfasis en la lucha por

expandir la teoría sociológica más allá de sus fronteras eurocéntricas tradicionales y en la necesidad de dirigirse a las continuas desigualdades globales en la producción del conocimiento sociológico (en términos de lenguaje, revistas y publicaciones, prioridades de investigación, etc.). Muchos de estos académicos lidian con el desafío de tener que llevar a cabo investigaciones que estén basadas en lo local pero que sean además relevantes a nivel global. Sari Hanafi elocuentemente captura esta tensión en relación a la publicación, describiéndola como una decisión entre “publicar globalmente y perecer localmente”, y “publicar localmente y perecer globalmente”.

“relatos fascinantes sobre la intersección de biografía e historia”

También hay desafíos que aparecen de forma más universal a lo largo de las entrevistas, incluyendo aquellos relacionados con las restricciones de las fronteras disciplinarias. Raquel Sosa describe sus esfuerzos por desarrollar investigaciones interdisciplinarias y colaboraciones dentro de Latinoamérica y la importancia de “buscar diferentes tipos de explicaciones a la realidad social”. Robert van Krieken sostiene que la sociología puede desempeñar

un papel importante en el estímulo del pensamiento interdisciplinar y dice que siempre se ha inclinado hacia este campo debido a la forma en cómo le ha permitido recurrir y enfrentarse a otros tipos de conocimiento. Muchas de las entrevistas también se enfocan en el desafío de balancear los diferentes papeles del sociólogo (enseñanza, investigación, administración, activismo, etc.) y de negociar los diferentes momentos de la investigación sociológica (profesional, crítica, política y pública). Margaret Abraham reflexiona sobre este acto de balance a través de una discusión sobre la intersección de su investigación, enseñanza y activismo sobre violencia doméstica dentro de comunidades del sur de Asia en EEUU.

Estas entrevistas demuestran la diversa fascinación ejercida por la sociología para diferentes generaciones en diferentes lugares en el mundo. Muestran cuán interesantes y entretenidos son los líderes de la AIS. Si no me creen, entonces vayan al final de cada entrevista donde los invitados nos dicen qué habrían hecho si no fueran sociólogos: abogados, doctores, periodistas, arquitectos, pero también bailarinas de danza del vientre, de ballet, dueños de bares, carpinteros o el conductor de un programa de cocina llamado “Mezclando”. Somos afortunados, en efecto, de tener un grupo tan diverso y humano al servicio de nuestra asociación. ■

> Las revueltas árabes: Perspectivas sociológicas y comparaciones geográficas

por Amina Arabi y Julian Jürgenmeyer, Friedrich-Ebert-Stiftung, Líbano



Arte revolucionario en la calle Mohamed Mahmoud, El Cairo, Foto por Mona Abaza.

El papel de una añoranza genuina por la democracia en las revueltas fue sujeto a debate repetidas veces. Aunque los participantes estuvieron de acuerdo en la importancia preeminente de las dificultades económicas, descartaron una interpretación puramente materialista que tildaron de reduccionista e inapropiada para dar cuenta de las profundas transformaciones. El caso de Bahrain, analizado por Abdulhadi Khalaf (Universidad de Lund), sirvió como un ejemplo de una genuina revuelta política, cuyos protagonistas protestaban en contra de la política de “pan y circo” del Rey y demandaban ser “ciudadanos, no súbditos”. Sari Hanafi (Universidad Americana de Beirut) argumentó que una nueva forma de subjetividad política ha surgido a raíz de las revueltas. La misma no promueve, en claro contraste con el así llamado individualismo neoliberal, una emancipación total de las entidades colectivas sino que urge a que los actores reflexionen sobre sus lazos sociales y, si es necesario, no cambien sólo estos lazos sino que también cambien las entidades colectivas mismas.

Para Hanafi, este “individualismo reflexivo” tiene el poder de ir más allá de divisiones étnicas y sectarias y así pavimentar el camino hacia un “nue-

>>

El destino de las populares revueltas en el mundo árabe sigue siendo incierto. Sin embargo, ya es claro que el paisaje político de la región ha cruzado unos límites que no se veían desde que se acabó formalmente el colonialismo, y que la aparentemente inextirpable idea del “excepcionalismo árabe” por fin fue desacreditada. En marzo 20 y 21 de 2012, una conferencia realizada en la Universidad Americana de Beirut juntó a académicos de todo el mundo árabe pero también de India, Latinoamérica y Norteamérica, así como de Europa y África, para discutir un amplio espectro de temas relacionados con las revueltas y las revoluciones. La conferencia apuntaba particularmente a traer a colación perspectivas sociológicas usualmente abandonadas y a desarrollar escenarios para la trayectoria

futura de las revueltas a través de comparaciones históricas entre países y entre continentes.

En su presentación sobre el movimiento Ocupar Wall Street, Marcus Schulz (Universidad de Illinois en Urbana-Champaign) dio lugar a esa perspectiva comparada al presentar un marco teórico para investigar movimientos sociales. Surgieron muchos paralelos asombrosos entre las revueltas árabes y el movimiento Ocupar, como su naturaleza dialéctica y sin líderes que, para el caso árabe, Mohammed Bamyeh (Universidad de Pittsburgh) rastreó hasta una tradición amplia de ética anarquista. Para él, los movimientos populares del mundo árabe pueden considerarse como la expresión de una memoria histórica que sospecha profundamente del autoritarismo y busca la instalación del pueblo no solo como representante sino como gobernante real.

vo patriotismo”. Como fue evidente en la discusión posterior, sin embargo, si esto sucede o no, está por verse -considerando que incluso en Tunisia y Egipto, los supuestos bastiones de reflexividad, el comportamiento electoral posrevolucionario está todavía determinado en gran parte por lealtades étnicas y sectarias.

Hablando de la experiencia latinoamericana, Raquel Sosa Elízaga (Universidad Autónoma de México) y Edgardo Lander (Universidad Central Venezolana, Caracas) enfatizaron la necesidad de una revolución *social* en lugar de un mero cambio de régimen. Solo de esta forma es posible superar estructuras de explotación y opresión que, en muchos países latinoamericanos, persistieron después de las “transiciones negociadas” a democracias (liberales). Tina Uys (Universidad de Johannesburgo) ofreció una crítica similar a la “revolución negociada” en Sudáfrica pintándola como inherentemente conservadora. Como se ve en Latinoamérica, las Fuerzas Armadas tienen que ser consideradas como actores centrales en regímenes de transición. Yezid Sayigh (Centro Carnegie de Medio Oriente, Beirut), señaló la penetración de casi todas las esferas sociales por parte de los militares debido al papel crucial que desempeñaron los ejércitos en la construcción del poder autoritario en el mundo árabe. La reconfiguración de las relaciones civiles-militares es por tanto uno de los desafíos más urgentes y arriesgados para los gobiernos posrevolucionarios -la alteración necesaria de los intereses sociales de larga data, argumenta Sayigh, pueden convertirse en un obstáculo serio para contener el poder militar en la sociedad. Hablando sobre el papel del espacio público en las disputas en curso entre revolucionarios y los militares, Mona Abaza (Universidad

Americana en Cairo) mostró en sus “Reflexiones de la Posrevolución” que el ejército egipcio está lejos de estar bajo el control democrático y pretende obtener el poder para sí mismo.

Las relaciones civil-militares en Turquía han sido a menudo evocadas como un modelo posible para el mundo árabe. Esto fue cuestionado por Dilek Cindolu (Universidad de Bilkent, Ankara), quien señaló algunas limitaciones de la democracia turca y pidió cautela en particular contra una “democratización que no tenga en cuenta la dimensión de género”. Fatima Kubaisi (Universidad de Qatar) y Jan Marie Fritz (Universidad de Cincinnati, EEUU) hablaron sobre el papel de las mujeres en los procesos de transición, sobre lo cual Fritz señalaba la contingencia fundamental e inherente de momentos de cambio político que brindan una “ventana de oportunidad” para la transformación social y el empoderamiento de mujeres.

Al respecto de la pregunta de quién debe ser empoderado para fomentar el cambio democrático, Justin Gengler (Universidad de Qatar) disputó la sabiduría popular que dice que la participación de la sociedad civil se traduce en un mayor aprecio por los valores democráticos. Basado en datos de la *Encuesta Mundial de Valores*, Gengler propuso la controvertida hipótesis de que, al menos en Qatar, la sociedad civil como tal no es un canal para la democratización sino que más bien facilita el acceso a estructuras clientelistas. Göran Therborn (Universidad de Cambridge) extendió el argumento de Gengler y dijo que también en las naciones democráticas, la sociedad civil es primeramente una esfera donde los intereses particulares más que los genuinos valores

democráticos son representados.

En su discurso de clausura, Michael Burawoy (Universidad de California, Berkeley) felicitó al organizador Hanafi por su “brillante idea” al generar el camino hacia una perspectiva comparativa y sistemática de las revueltas. Esta conferencia fue un paso importante hacia un acercamiento verdaderamente comparativo, aunque no pudo proveer una síntesis de las diferentes experiencias de democratización de los países y las regiones. Solo unos pocos participantes estaban preocupados principalmente por la pregunta de qué conclusiones extraer para las revueltas árabes de las experiencias de otros lugares, pues la mayoría de las presentaciones y discusiones eran acerca de lo específico de países o regiones, enfocándose así en casos detallados pero de cualquier modo aislados en lugar de sistematizar nuestro conocimiento empírico sobre revoluciones y democratización. Así, queda la tarea de construir un marco más general para análisis comparativos de cambios de régimen que no caiga en la trampa de hacer simples afirmaciones causales. Uno debe recordar que la espontaneidad que define las revoluciones árabes no puede ser capturada por modelos (cuasi) deterministas sino que debe ser atribuida a la “imprevisibilidad de la agencia humana”, como Göran Therborn dice. De este modo, como Nahla Chahal (periódico *al-Safeer*) nos recuerda en su comprometida charla, aquellos que buscan cambio político deben aprovechar la oportunidad de este momento verdaderamente *histórico* y traducir sus reflexiones teóricas a prácticas revolucionarias. ■

> ¿Una o muchas sociologías?

Un diálogo polaco

por Mikołaj Mierzejewski, Karolina Mikołajewska y Jakub Rozenbaum, Laboratorio de Sociología Pública, Universidad de Varsovia, Polonia¹



Un simposio de Diálogo Global en Varsovia sobre el futuro de la sociología.

si deberíamos alentar “sociologías locales” que se dirijan a problemas locales -en otras palabras, tratamos de responder la pregunta puesta en el título del seminario: *¿Una sociología o muchas?*

La Dra. Izabela Wagner comenzó presentando las múltiples dimensiones de las divisiones y desigualdades entre sociólogos y sociólogas. No solamente hay conflictos entre Norte y Sur, Oriente y Occidente, o sociologías de élite y de no-élite, sino también entre teóricos y etnógrafos que arrancan desde el trabajo de campo y se mueven hacia la teoría. Para la Dra. Wagner, Piotr Sztompka y Michal Burawoy -cuyas opiniones reflejan en gran medida sus carreras académicas y trasfondos sociales- son ejemplos de estos dos puntos de vista. Ella comparó la situación de la sociología con la situación de la biología molecular que solía ser dominada por científicos trabajando en condiciones artificiales de laboratorio usando el método *in vitro*, y que terminaban produciendo principalmente artificios. De este modo, el método *in vivo* fue rehabilitado. Aunque es mucho más costoso y el 95% de los experimentos terminan fracasando, genera conocimientos y teorías bien fundamentadas en realidades empíricas. Mientras que el método *in vitro* se parece al enfoque teórico en sociología, el método *in vivo* se parece al etnográfico ya que hay menos hipótesis enmarcadas *a priori* y las teorías son extraídas del trabajo de campo. La Dra. Wagner expresaba su esperanza de que la sociología pudiera tomar un

Con el vivo debate sobre el estatus de la sociología en un mundo desigual, Diálogo Global 2.2 fue la primera edición publicada en polaco. El equipo local editorial, trabajando juntos en el Laboratorio de Sociología Pública organizado por estudiantes, decidió mover la discusión global a un contexto más local. Nosotros organizamos un seminario dedicado a los problemas señalados por Piotr Sztompka y sus oponentes, vistos desde una perspectiva polaca.

La reunión fue celebrada en enero 19 de 2012 y atrajo a estudiantes, candidatos a doctorado y profesores de diferentes facultades de la Universidad, así como de otras escuelas. En el seminario todos podían expresar sus propias opiniones, pero para empezar a generar discusión hubo tres invitados que dieron los discursos inaugurales. La profesora Anna Giza-Poleszczuk es una espe-

cialista ampliamente conocida en sociología de la familia y lazos sociales, y también es activa en el sector de ONGs polaco. El profesor Antoni Sulek es ex-presidente de la Asociación Polaca de Sociología (APS) y se especializa en metodología, teorías de opinión pública y la historia de la sociología polaca. El principal campo de estudio de la Dra. Izabela Wagner es sobre las carreras profesionales de científicos y músicos. Ella ha hecho investigaciones en Francia, Polonia y Estados Unidos, colaborando con el EHESS de París y la Universidad de Harvard.

La discusión en el seminario tuvo un amplio espectro de temas, desde conflictos dentro del campo de la sociología a la reforma de la ciencia polaca y la educación superior introducida en 2011. Principalmente, sin embargo, tratamos de dirigirnos a la pregunta de si una sociología universal es posible (o deseable) o

giro paralelo al de la biología.

El profesor Antoni Sułek presentó otra propuesta a nuestra pregunta al definir la sociología como “una ciencia que *habla* de la sociedad”, no “una ciencia de la sociedad”. Así, argumentaba él, podemos discutir sobre la diversidad de *lenguajes* que usamos en nuestro trabajo sociológico, así como de la diversidad de *sociedades*. Esta última es probablemente un problema teórico insoluble (cuán profundamente difieren las sociedades). Al contrario, si consideramos el lenguaje sociológico que usamos, podemos ver que la oposición universal-particular es un falso dilema. El profesor Sułek sugería que hay dos “circuitos sociológicos” paralelos. Uno es puramente académico, en el cual los sociólogos y sociólogas hablan entre sí. En este circuito, publicar en inglés no es solamente aceptable, sino deseable -aquí “los sociólogos y sociólogas le hablan al mundo, y uno le habla al mundo en múltiples lenguajes”. El objetivo es comunicar experiencias locales en un lenguaje de teoría sociológica, sin hacer referencias contextuales. Sin embargo, hay otro circuito en el cual los sociólogos y las sociólogas le hablan a su propia sociedad. En este circuito yace el papel clave de la sociología. De acuerdo con el profesor Sułek, la mejor forma de darse cuenta de esto es “escribiendo sociológicamente” -textos diseñados no sólo para otros académicos sino también para una audiencia masiva. Esto no debería, sin embargo, ser confundido con el papel de los “sociólogos mediáticos” que aparecen en televisión, los que parecen ser más celebridades que académicos.

La profesora Anna Giza-Poleszczuk también presentó diferentes visiones

sobre la sociología. Ella hacía tres preguntas importantes que debemos tener en cuenta cuando buscamos una sociología universal. Primero, ¿tiene todo el mundo las mismas oportunidades para presentar su visión de conocimiento universal? ¿Debemos pensar en mecanismos que puedan protegernos de “usurpadores” que monopolicen esta única ciencia? Segundo, ¿quién establece la agenda sociológica? ¿Quién decide qué problemas son importantes dentro del “conjunto común de conocimiento”? Tercero, ¿estamos hablando siempre de las mismas cosas? Las diferencias entre sociedades no operan solamente al nivel de sus “manifestaciones” de lógicas universales. Las teorías también desempeñan un papel en determinar cómo vemos el mundo. En efecto, algunas teorías son simplemente inadecuadas, como hablar de la economía neoclásica en un país donde no hay libre mercado.

La profesora Anna Giza-Poleszczuk también se refería al debate acerca de la reciente reforma a la educación superior en Polonia dentro del marco de la sociología pública². En una discusión que siguió, el Dr. Maciej Gdula, mentor del Laboratorio de Sociología Pública, argumentaba que la reforma alteraba profundamente las circunstancias de la vida académica polaca. Esta reforma trata de convertir a los académicos polacos en académicos estadounidenses al darles grandes recompensas por tener artículos publicados en la lista de revistas reconocidas por el Índice Internacional de Ciencia (ISI) en lugar de enseñarle a los estudiantes o realizar actividades extra-académicas en relación con los problemas de su propia sociedad. La sociología pública, en todo caso, no busca reconocimiento en el sistema internacional de publicaciones, sino que pretende

construir lazos entre varios actores sociales en contextos locales.

La dependencia académica y una reflexión crítica sobre la sociología proporciona otro marco analítico fructífero para estudiar la situación de las instituciones académicas polacas. Sin embargo, el seminario no pudo concluir con una inequívoca respuesta a la pregunta puesta en el título. Esto es porque, como Jeffrey C. Alexander señaló en la última edición de *Diálogo Global* (2.3), la disputa entre universalismo y particularismo no puede estar resuelta de una vez por todas, pero debe ser vuelta a revisar periódicamente en diferentes contextos. Sólo podemos buscar una base común, que es lo que el profesor Sułek hizo en las últimas palabras del seminario. Él sugería que lo más importante es hacer *buena* sociología. Somos libres de ponernos nuestros propios estándares de *excelencia* académica. Lo que importa es cumplir con ellos.

Esta conclusión es extremadamente importante: la sociología no debe ser ajustada a una versión de lo que se define como “buena ciencia”. Sin embargo, incluso si escogemos el camino de la sociología pública, incluso si desarrollamos una “sociología local” que se dirija a problemas locales, debemos desarrollar y aplicar criterios para evaluar nuestro trabajo como ciencia. ■

¹ Koło Naukowe Socjologii Publicznej (Laboratorio de Sociología Pública) es una organización académica de estudiantes fundada en el Instituto de Sociología, Universidad de Varsovia. Para contacto escriba por favor a public.sociology.kn@uw.edu.pl o visite <http://www.facebook.com/socjologiapubliczna>.

² Para saber más de la reforma polaca, ver los artículos de Izabela Wagner y Anna Szolucha en el blog de la AIS (<http://www.isa-sociology.org/universities-in-crisis/>).

> Un montón de chicos ¡Eso es lo que somos!

Por **Reyhaneh Javadi**, Universidad de Terán, Irán

Durante la traducción de la introducción del equipo japonés (GD2.3), cuando estaba leyendo los títulos universitarios y las áreas de investigación, recordando el equipo paulista, en todo lo que pensaba era “¡Cielos! ¿Qué estamos haciendo entre todos estos profesores y PhDs? ¡Solo somos un montón de chicos!”

¡Eso es lo que realmente somos! Un grupo de interesados (y muy) jóvenes sociólogos que piensan y creen que merecen mejores condiciones de estudio. Entonces nos organizamos dentro de la Asociación Sociológica de Estudiantes de la Universidad de Terán. Estamos tratando de determinar y enfrentar las limitaciones de la educación formal y crear alternativas. Nuestra junta es elegida por votación de los estudiantes de sociología en nuestra universidad, y su período es de un año académico.

En el último año, nuestra asociación continuó su compromiso después de algunos años de inactividad. El año pasado nuestra junta elegida incluía a: Saghar Bozorgi, Najmeh Taheri, Elahe Noori, Mitra Daneshvar, Faezeh Khajezade, Somaieh Rostampour y Reyhaneh Javadi. El equipo actual empezó su trabajo hace un mes. Las nuevas caras en la junta, asumiendo los cargos de los que ya se han graduado, son Nastaran Mahmoudzadeh, Tara Asgari Laleh y Zahra Babaei. Todas las que pertenecen a la junta

son estudiantes de pregrado, con excepción de dos que son estudiantes de maestría. ¡Y todas somos mujeres!

Nuestra asociación se enfocó primero en crear grupos de estudio que leyeran los trabajos de sociólogos clásicos y modernos; organizar talleres como el de sociología de la religión en Irán; administrar una exhibición de fotografía social; y disfrutar las intervenciones de invitados, incluyendo a Michael Burawoy (sociología pública) y Jennifer Platt (historia de la sociología). Por último, pero no menos importante, publicamos una revista sociológica de estudiantes llamada Sareh (“Puro”) con dos partes en cada número. La primera es un acercamiento crítico a la situación de enseñar sociología en nuestra facultad y la segunda parte es la traducción de un artículo o una parte de un libro de un sociólogo.

Traducir Diálogo Global es una de las tareas de nuestra asociación. A diferencia de otros equipos, escogemos una forma colaborativa de elegir a nuestros traductores. De hecho, esta actividad fue una maravillosa forma de estimular nuestro entusiasmo. Así que para cada edición hacemos un anuncio en nuestra facultad y les pedimos a todos los estudiantes interesados que traduzcan un texto ejemplo de una página. Para cada edición escogemos cuatro traductores de los mejores textos. Aquí hay una breve introducción de nuestro equipo de traducción.



Reyhaneh Javadi Estudiante de Maestría en Sociología en la Universidad de Terán (UT). Ella obtuvo su pregrado en la UT en sociología. Su campo de estudio es la sociología histórica, enfocándose en las reformas de Irán del siglo XIX y principios del XX.



Jalal Karimian Estudiante de Maestría en Filosofía en la Universidad Shahid Beheshti (USB). Él recibió su título de pregrado en ciencias sociales de la UT. Ahora, estudia la filosofía existencialista y la fenomenología de la religión. También está interesado en la sociología pública.



Shahrad Shahvand Graduado de la Maestría de Relaciones Internacionales de la UT, con un título de pregrado de la Universidad del Golfo Pérsico (UGP) en Ingeniería Química. Él ahora está enfocado en religión, cultura y política del sur asiático, especialmente Pakistán.



Saghar Bozorgi Estudiante de pregrado en sociología de la UT. Se interesa por la sociología histórica enfocándose en la Irán moderna.



Najmeh Taheri Estudiante de pregrado de sociología de la UT.



Tara Asgari Laleh Estudiante de pregrado de sociología de la UT.



Fatemeh Moghaddasi Estudiante de la Maestría en Sociología de la Universidad Allameh Tabataba'i (ATU). Ella obtuvo su título de pregrado de la UT en sociología. Sus intereses de investigación son la sociología de la educación y la sociología pública, enfocándose en la historia de la sociología pública en Irán y expandiendo la sociología pública a través del sistema educativo.



Zeinab Nesar Estudiante de la Maestría en Sociología de la UT. Ella recibió su título de pregrado de la UT. Ahora trabaja sobre estudios de género.



Faezeh Esmaeili Estudiante de la Maestría en Sociología de la UT. Ella recibió su pregrado de la USB en sociología. Está analizando las políticas sociales durante la era Pahlavi.



Mitra Daneshvar Estudiante de pregrado de sociología de la UT. Ella está analizando la desviación juvenil, concentrándose en la pena de muerte en Irán.

Es, en realidad, un placer y un honor para todos nosotros el colaborar en la gran experiencia de *Diálogo Global*. ■

> El lugar global de la sociología francófona

por André Petitat, Universidad de Lausanne, Suiza, y presidente de AISLF

Georges Gurvitch (1894-1965) – intelectual francés nacido en Rusia y sociólogo distinguido de la época – fue una figura prominente de la AISLF.



El 19º Congreso de la Asociación Internacional de Sociólogos de Lengua Francesa (AISLF) acerca de la “incertidumbre” (*Penser l’incertain*) tendrá lugar del 2 al 7 de julio, 2012, en Rabat. La AISLF, miembro de la AIS, fue fundada en 1958 en un contexto de hegemonía militar, económica, tecnológica y científica estadounidense. Desde los cincuentas, los estudiantes graduados y de posgrado buscaron oportunidades para visitar universidades en Estados Unidos. Esto no fue de agrado para todos, pues las corrientes de conformismo funcionalista y empirismo estadístico, entonces dominantes en EEUU, contrastaban con

las aproximaciones europeas sensibles al conflicto y a la transformación social. Georges Gurvitch, una figura prominente en AISLF, desarrolló a su modo la crítica de Sorokin a la *testomanía* y *cuantofrenia* de EEUU. Aunque la locura macarthista finalizó en 1954, dejó sus rastros en la sociología estadounidense.

La distancia teórica e ideológica de la sociología estadounidense, sin mencionar su estrechez lingüística, fue una importante influencia en la decisión de crear un espacio internacional para la sociología francófona. Así, la AISLF es un acto explícito de política científica así como un acto de política lingüística: el objetivo era proteger la diversidad de la producción sociológica y la diversidad lingüística al combinar la una con la otra.

Con el tiempo, la AISLF pasó de ser una reunión académica amistosa a una asociación de más de 1,800 miembros en más de 50 países. No es una asociación regional o nacional, sino una asociación de espacios culturales-lingüísticos, tanto reales como virtuales, constituida por países, regiones nacionales, programas educativos y centros de investigación que son

>>

parcial o totalmente francófonos. Algunos se encuentran en países que no hablan francés, otros simplemente son sociólogos amantes del francés que están aislados en ambientes que no hablan francés. Esta asociación “regional-lingüística” tiene más de 50 grupos temáticos muy activos. Produce la revista online *SociologieS* y le da una atención particular al entrenamiento de jóvenes investigadores a través de *Rédoc* (Red Internacional de Escuelas Doctorales), la cual organiza una escuela de verano cada año. Las actividades de la Asociación se recopilan cada seis meses en la *Lettre de l’AISLF*. Para más detalles, ver aislf.org.

La AISLF también ha servido como un sitio internacional para el debate entre muchas “escuelas” de sociología francófona sin favorecer ninguna posición directamente. Así, ha completado su objetivo original -que sigue siendo el mismo hoy- de defender el pluralismo en sociología, y de estimular el debate dentro de comités de investigación. Las asociaciones regionales-lingüísticas ofrecen oportunidades para incubar internacionalmente y establecer espontáneamente nuevos conceptos y paradigmas que emergen en contextos nacionales usualmente demasiado estrechos como para proveer un espacio suficiente para

su desarrollo. Para prosperar, la diversidad sociológica requiere de estas zonas de proximidad lingüística. Una de las tareas de la AIS es fomentar el diálogo entre áreas que son más o menos porosas, lo cual es lo que el presidente Burawoy intenta conseguir respecto a importantes problemas globales.

Claramente, las zonas lingüísticas son desiguales y jerárquicas. Hoy, la zona inglesa se encuentra en la cima. Esta hegemonía, resultado de múltiples circunstancias y procesos, no debería cegarnos al hecho de que las zonas lingüísticas, incluyendo la francófona, tienen sus propias desigualdades y jerarquías internas. El pensar y escribir en francés no es lo mismo para un senegalés o un marroquí, así como para alguien de Francia o de Quebec. En efecto, nos enfrentamos a una jerarquía de hegemonías lingüísticas con sus correspondientes relaciones de desigualdad.

El contexto en el cual la AISLF fue fundada ha cambiado. La sociología en Estados Unidos es más diversa. Sus exportaciones más exitosas, el actor racional y el interaccionismo, son dos aspectos importantes de la sociología francófona hoy. El éxito de éstos está probablemente relacionado a la fragmentación de subcampos sociológicos.

El mundo bipolar que conocimos (1950-1970) ha desaparecido para ser reemplazado por un mundo multi-polar. Habitamos un mundo oficialmente reconocido por su pluralismo cultural, caracterizado por la interdependencia global de proporciones previamente desconocidas, y anclado en la creciente movilidad de personas, capital, información y productos. Vivimos en un momento en el que nuestros poderes tecnológicos y científicos sobrepasan todo lo que pudimos haber imaginado por los fundadores de nuestra disciplina. El programa liberal del *laissez-faire*, asociado con el sueño tecno-científico de Descartes (“amos y maestros de la naturaleza”), ha dado a luz a esas incertidumbres en la economía y la ecología del mundo que hace que haya nuevas demandas para una regulación global después de cada crisis, simplemente para evadir el ahogamiento económico en nuestras propias contradicciones y desechos. Al organizar nuestro 19º Congreso en Rabat sobre el tema de “Incertidumbre”, creemos que los sociólogos y sociólogas tienen un papel especial que desempeñar para encontrar una salida del estrecho paso en el cual nos encontramos atrapados. ■

> Más acerca de la AISLF desde los archivos

por Jennifer Platt, Universidad de Sussex, Reino Unido, y Vice-presidente de Publicaciones de la AIS 2010-14

Esta nota complementa el artículo de André Petitat con un poco más de datos e información de trasfondo acerca de la larga relación de AISLF con la AIS -una relación que en un momento reflejaba algunas fricciones internas. La fundación de la AIS en 1949 fue iniciada por la UNESCO, cuyo cuartel general había estado siempre en París, y por tanto el idioma francés tenía una importancia práctica así como un estatus formal allí; históricamente, también, el francés era el lenguaje de la diplomacia internacional, aunque este estatus especial estaba cambiando con la dominación internacional de EEUU después de la Segunda Guerra Mundial. Los dos idiomas oficiales de la AIS eran francés e inglés, omitiendo los idiomas de otros países con una temprana tradición sociológica que habían estado en el lado fascista de la guerra. Al volverse la AIS más independiente de la UNESCO, la importancia práctica del francés en sus asuntos mermó y, en reacción a esto, los archivos muestran que en 1954 el sociólogo francés Georges Gurvitch propuso una sección francófona en la AIS; esta propuesta fue percibida como socavando el ethos de internacionalismo, y no fue aceptada. En 1958, la independiente AISLF fue fundada, por la iniciativa de Gurvitch y el sociólogo belga Henri Janne. Sin embargo, para 1963 hizo parte de la AIS como un miembro colectivo; improbablemente ayudó que Girod, el entonces Secretario Conjunto de la AIS, fuera también un miembro del Ejecutivo de AISLF!

Las cifras regulares de la AIS sobre sus actividades siempre se han registrado en términos de contribuciones nacionales, pero hay una gran diferencia si el lenguaje,

en lugar de ubicación geográfica, es tenido en cuenta para esto. Como señala Petitat, Francia no ha sido el único contribuyente francófono a la AIS; la Canadá francesa, Bélgica y Suiza han sido bastante prominentes. Desde 1949 hasta 1956, la AIS tuvo un presidente estadounidense, mientras uno de los vice-presidentes era el francés Georges Davy. Georges Friedmann fue después presidente entre 1956-9. Hubo entonces una larga brecha hasta el próximo presidente francófono, Michel Wieviorka para 2006-10, pero entretanto, en el curso de los años siempre hubo al menos un miembro francófono en el ejecutivo, y por siete de los once períodos hubo un vice-presidente francófono.

Ha habido tres Congresos Mundiales en escenarios francófonos, usualmente localizados en naciones bilingües (1953, Liège; 1966, Evian; 1988, Montreal), así como tres de las Secretarías antes de que se asentaran en Madrid (1959-62, Louvain; 1962-7, Génova; 1974-82, Montreal). Cabe resaltar, también, que algunos miembros muy prominentes de la AIS que no han tenido un origen francófono, como Anouar Abdel-Malek, han tenido trabajos en París por muchos años o bien han tenido fuertes y duraderas conexiones intelectuales allí. Similarmente, migrantes francófonos como Jacques Dofny, quien fue de Quebec a Bélgica¹, han creado vínculos importantes. Así, podemos ver cómo los lazos lingüísticos han ayudado a crear vínculos, así como a expresar identidades separadas. ■

¹ Para un muy interesante relato de su papel, ver « Entrevue avec Jacques Dofny, professeur et bâtisseur », *Sociologie et sociétés* 23 (1991): 61-77.

> Desafíos que enfrenta la Sociedad Sociológica India

por Ishwar Modi, Presidente de la Sociedad Sociológica India, y Miembro del Comité Ejecutivo de la AIS, 2010-2014



Ishwar Modi encendiendo la lámpara sagrada durante la conferencia anual de la SSI en Japuir. Su excelencia, el gobernador de Rajasthan, Hon'ble S. K. Singh (en el centro), observa detenidamente.

La sociología india ha alcanzado una altura admirable en términos de enseñanza e investigación. En este logro, la Sociedad Sociológica India (SSI) ha desempeñado un papel significativo a lo largo de sus seis décadas de existencia. Estoy extremadamente feliz de ser su

presidente desde enero de 2012 y por dos años. La SSI tiene cerca de 3,500 miembros vitalicios en India y algunos del extranjero. La sociología en India está hoy en una encrucijada. Muchos desafíos han aparecido en años recientes ante nuestra profesión académica de la sociología que ya tiene casi un siglo. El pasado colonial de la sociedad

india todavía acecha la pedagogía y la metodología, y la supremacía académica estadounidense reina sobre nuestros esfuerzos académicos, incluyendo conceptos, marcos de referencia y construcciones teóricas. La sociología india todavía no ha tenido éxito en hacer sus propias contribuciones a la teoría social y al desarrollo conceptual (Modi, 2010).

La búsqueda racional de una sociología local debe hacerse realidad si queremos entender los complejos problemas con empatía y preocupación. Debemos desarrollar una sociología relevante. Bajo mi presidencia, nuevas iniciativas para expandir los horizontes de la sociología india están siendo discutidas. Al mismo tiempo, ella no puede permanecer distante de la escena global. El micrófono de la SSI es su revista: *Sociological Bulletin*. Necesitamos expandir su frecuencia, ampliar su cobertura, hacerla multilingüe y hacerla, verdaderamente, una publicación internacional. Seguramente les pediremos a los académicos más reconocidos que contribuyan

con artículos. Una revista electrónica también está en nuestra agenda.

Aparte de la reforma del *Sociological Bulletin*, también hay una necesidad de iniciar debates frescos sobre problemas relacionados con el desarrollo, las bases sociales de la política, nuevas dimensiones de identidad y reclamos culturales, la rápida expansión de las clases medias, la desigualdad social, el cambio en los contornos de la división urbano-rural, etc. Una Sociología para el Pueblo debe ser nuestro lema en el siglo XXI.

Para alcanzar nuevas metas, tenemos mucho que aprender de países como Brasil Rusia, China y Sudáfrica. Los países del este de Europa también tienen mucho que ofrecer basados en sus experiencias de la era post-socialista. También tenemos que mirar las tradiciones intelectuales autóctonas de sociedades orientales, de Medio Oriente y africanas para desarrollar sociologías alternativas. Esto para decir que nuestra tarea no es solamente

retener los aspectos positivos de la sociología occidental sino también extraer lecciones de los países en desarrollo. Necesitamos establecer vínculos entre la sociología dominante india y las sociedades y culturas provinciales indias. Para alcanzar esto, la SSI tendrá que construir relaciones cercanas con asociaciones regionales y provinciales para enfrentar la rica diversidad social y cultural india. Soy bastante optimista en que la SSI hará grandes progresos en todas estas direcciones. ■

Referencia

Modi, I. (2010) "Indian Sociology Faces the World." Pp.316-325 en Michael Burawoy, Chang Mau-kuei y Michelle Fei-yu Hsieh (eds.) *Facing an Unequal World: Challenges for a Global Sociology (Volume II)*. Instituto de Sociología, Academia Sinica, Taiwan y Consejo de Asociaciones Nacionales de la Asociación Internacional de Sociología.

> Sociología pública en la Universidad de Ankara

por Günnur Ertong y Yonca Odabaş, Universidad de Ankara, Turquía



Las trabajadoras se apiñan en la ciudad de carpas que han creado para protestar en contra de las políticas laborales de la Corporación TEKEL.

Nosotros somos un grupo de sociólogos trabajando con la profesora Aytül Kasapoğlu en el Departamento de Sociología de la Universidad de Ankara. Nuestro grupo incluye estudiantes de posgrado, jóvenes posgraduados y académicos de tiempo completo.

Nuestro grupo es dinámico; la gente se nos une para estudiar, contribuyen con nuestras publicaciones y continúan sus vidas académicas con estas experiencias. Ellos son principalmente estudiantes que están escribiendo sus tesis doctorales o de maestría bajo la dirección del Profesor Kasapoğlu. Estamos conectados a través de nuestra red de investigación, incluso cuando nos mudamos del departamento hacia otros trabajos. En lo que sigue, introduciremos brevemente los libros

que hemos publicado como parte de nuestra investigación, los seminarios del profesor Kasapoğlu donde desarrollamos nuestro trabajo de campo, y una revista donde frecuentemente reportamos los resultados de nuestras investigaciones.

Los libros que hemos publicado se concentran en los contenidos de los cursos enseñados por Aytül Kasapoğlu. Ellos están contruidos sobre los trabajos de estudiantes y académicos, integrando teoría y práctica. El primero de estos libros, *Character in a Changing Social Structure* [*Carácter en una estructura social cambiante*], trata sobre la erosión del carácter debido a las exigencias de la estructura social. El segundo, *New Social Traumas* [*Nuevos traumas sociales*], examina las narrativas del trauma social. El tercero, *Social Life and Conflict: Different Panoramas* [*Vida social y conflicto: Diferentes panoramas*], trata sobre la vida social y el conflicto, mientras que el último, *Two Sides of the Coin: Health and Illness* [*Dos lados de la moneda: salud y enfermedad*], se enfoca en el área de la sociología de la salud y la enfermedad. La serie de seminarios, organizada por el profesor Kasapoğlu, encamina a los estudiantes hacia la literatura relevante y genera nuevas ideas que son luego discutidas con colegas. Incluso después de graduarse, los antiguos estudiantes continúan participando en los cursos, inspirando a los nuevos reclutas.

Un proyecto de investigación de campo que completamos hace poco se enfocaba en la huelga de Tekel en

>>

diciembre de 2009. Tekel es una antigua empresa estatal en el sector del tabaco y las bebidas alcohólicas. La huelga duró 78 días en Ankara, la capital de Turquía. La causa de la huelga fue el cambio del estatus de los trabajadores de Tekel. El aumento de la privatización en los noventa y el incremento en los costos del trabajo en el sector público resultaron en el amplio uso de trabajadores subcontratados empleados por agencias temporales con el resultado de que el porcentaje de trabajadores con un empleo seguro se desplomó.

La resistencia trabajadora a estas estrategias de “flexibilización” empezó en Ankara en diciembre 14 de 2009, en respuesta a las tácticas opresivas de las fuerzas de seguridad. Debido al clima frío y la espera prolongada de la respuesta del gobierno, los trabajadores Tekel construyeron una ciudad de carpas en las calles donde estaban protestando. Estas carpas se convirtieron en el foco de la atención pública. A pesar de la hegemonía del gobierno, los trabajadores de las carpas de Tekel recibieron un amplio apoyo local de científicos, artistas y estudiantes. Nuestro grupo estuvo presente, apoyando a los trabajadores, con trabajo de campo que aplicaba el modelo de movilización de masas de Herbert Blumer a la huelga de Tekel. Los resultados de este trabajo se convirtieron en un artículo que fue presentado en la reunión de la Asociación Sociológica Europea (ASE) en Génova en septiembre de 2011.

Yurt ve Dünya – Tierra natal y el Mundo – es una revista online que se ha venido publicando desde 2010 en www.yurtvedunya.net. Sin embargo, tiene una historia más larga. *Yurt ve Dünya* fue publicada por primera vez

en 1941 bajo el liderazgo de Behice Boran, una socióloga pública que trabajaba en la Facultad de Humanidades. Nosotros nos hemos inspirado por el movimiento de sociología pública de Michael Burawoy y decidimos revivir *Yurt ve Dünya* en el 2010, con la ayuda de algunos estudiantes de posgrado y profesores del Departamento de Sociología. El propósito de la revista es compartir la investigación llevada a cabo en la academia con diferentes públicos fuera de la academia. El primer público objetivo de la revista eran los estudiantes de diferentes departamentos de sociología en Turquía.

Estamos planeando extender nuestros esfuerzos en sociología pública al área internacional. Todos somos miembros de la AIS y ASE. Dado que creemos fuertemente en la importancia de la colaboración entre sociólogos y sociólogas en el nivel nacional como regional e internacional, también estamos activos en nuestra asociación nacional.

Estamos emocionados por desarrollar una cultura de investigación colaborativa y por producir sociología pública. Si se interesan por nuestros trabajos o en comunicarse con nuestro grupo, pueden escribirnos a:

Aytül Kasapoğlu kasap@humanity.ankara.edu.tr

Yonca Odabaş yoncaodabas@yahoo.com

Günnur Ertong gertong07@gmail.com ■

> Democratizando futuros: en busca de la igualdad y la participación

por Markus S. Schulz, Universidad de Illinois, Urbana-Champaign, EEUU, y Miembro del Comité del Programa para el Congreso Mundial en Yokohama de la AIS, 2014



Las Madres de la Plaza de Mayo, Buenos Aires. Foto por Markus Schulz.

El Comité de Investigación en Investigación de Futuros de la AIS (RC07) convoca su programa para el próximo Foro en Buenos Aires bajo el lema “Democratizando futuros”. Este lema pretende conectar el tema general del Foro acerca de “Justicia Social y Democratización” con el enfoque específico del comité. El lema convoca (en su versión en inglés) un doble significado: leído como un adjetivo, “democratizador” expresa la esperanza de que algunos futuros traerán más democratización; leído como verbo, “democratizando” se refiere a la tarea de democratizar el mismísimo proceso de pensar y hacer futuros. Democratizar futuros, entonces, se relaciona con la búsqueda social por justicia y participación. “Futuros” se usa intencionalmente en su más bien inusual forma plural. Académicos poscoloniales como

Arturo Escobar, Aníbal Quijano, Walter Mignolo o Boaventura de Sousa Santos han insistido en que necesitamos una epistemología plural de conocimientos diversos. A pesar de su atractiva parsimonia, los modelos unilineales no describen la historia como la conocemos. Los conceptos transversales parecen encajar mejor en las fangosas y normalmente contenciosas realidades. Democratizar los futuros implica diálogo acerca de visiones alternativas.

El futuro parecía estar bastante cerrado durante la década de 1990 cuando el llamado consenso de Washington prescribía recetas neoliberales para modelos de ajustes estructurales y mercados rígidos en países alrededor del globo. Los desafíos se establecían en las remotas junglas de Chiapas o ciudades como Seattle, Praga, Génova o Davos, elegidas por

las élites globales para realizar reuniones a puertas cerradas. La política del miedo en nombre de una “guerra global contra el terror” parecía extender aún más el régimen neoliberal hasta que la sobre-especulación en los mercados financieros explotó e incluso los medios populares empezaron a hablar sobre un “colapso del capitalismo”. Estos titulares eran por supuesto prematuros, ya que de la noche a la mañana se organizó un rescate de trillones de dólares a los bancos, pero sí indican cuán inestable es la legitimidad del régimen económico. El poder de EEUU ha menguado en vista de la invasión de Irak y en contraposición al ascenso de China y otros países emergentes. Los suramericanos, desde Argentina a Venezuela y de Brasil a Ecuador, encontraron nuevos mecanismos para rechazar las “condiciones” del FMI y del Banco Mundial y así perseguir

>>



nuevos caminos. Las revueltas del mundo árabe derrocaron a tiranos de vieja data, abrieron nuevos espacios para la democratización de la región y dieron ejemplos que repercutieron incluso en Estados Unidos.

Una pequeña protesta en Wall Street creció a ser un movimiento nacional con vínculos a contrapartes en Europa y otros lugares. Aunque el movimiento Ocupar fue ridiculizado por los medios corporativos por no tener una lista clara de demandas, esta falta de ideología fija contribuye ampliamente a su atractivo. Sobre todo, la ocupación de la Plaza de la Libertad en Nueva York, tanto como la ocupación de muchas otras plazas en el país, pretendía crear espacios para el diálogo. Se transformó el usualmente infértil, “semi-público” aunque propiedad corporativa, Parque Zuccotti en una esfera pública excitante con artes, música, comida compartida, una biblioteca y un vibrante debate político acerca de cómo crear mejores futuros no sólo para el 1% más rico sino también para el otro 99%. Como fue certificado por una gran cantidad de avisos hechos a mano en cartón, muchas de las demandas y propuestas que fueron debatidas eran bien específicas, yendo desde una economía más justa hasta un ambiente más limpio y reformas del sistema de impuestos y leyes de financiamiento

de campañas. La organización horizontal del movimiento encarnaba el objetivo de reclamar una democracia. El movimiento Ocupar desafió la creciente desigualdad social y la creciente influencia de las corporaciones en la política. La represión policial fue exitosa en cerrar los espacios ocupados en muchas de las cientos de ciudades estadounidenses, pero una nueva generación de activistas ha tenido una experiencia formativa en acción colectiva y está lista a continuar la lucha para futuros más democráticos.

La sociología puede aprender de estos movimientos acerca de la maleabilidad de los futuros. Las preguntas que están siendo desarrolladas en un rango diverso de sesiones organizadas por el RC07 en el Foro de Buenos Aires incluyen: ¿Cómo podemos crear futuros más democráticos? ¿Cómo influyen las suposiciones y aspiraciones del futuro en las rutinas diarias y las vidas colectivas al largo plazo? ¿Qué define el horizonte de los imaginarios sociales? ¿Cómo debemos repensar la democracia en la era de la globalización avanzada? ¿Cómo pueden ser enfrentados de forma sostenible problemas claves como el cambio climático global, la degradación ambiental, el hambre o la violencia? ¿Qué hay que hacer para democratizar la gobernanza, la

infraestructura, la producción, los medios de comunicación y la tecnología? ¿Cómo se puede hacer más equitativa la distribución de bienes, riesgos y oportunidades? ¿Cómo se posicionan las diferentes fuerzas para moldear futuros? ¿Qué se puede aprender al comparar las luchas sociales en diferentes países y diferentes condiciones? ¿Cómo resisten los movimientos emancipatorios y las prácticas de la vida diaria a la disciplina, la explotación y al no-reconocimiento? ¿Cuáles visiones de futuros alternativos son imaginables, deseables y alcanzables? ¿Cuáles son los mapas de ruta para la transformación social? ¿Cómo puede orientarse la investigación relacionada con el futuro hacia debates políticos más grandes?

Muchas gracias a Alberto Biakowsky, Alicia Palermo, Margaret Abraham, Michael Burawoy y Raquel Sosa por su arduo trabajo y entusiasmo intelectual para hacer posible el Foro en Argentina. Esperemos los muchos y emocionantes debates y encuentros inspiradores en Buenos Aires. ■