

DIÁLOGO GLOBAL

2.1

El Retorno de la Clase

Göran Therborn

La (No) Ciudadanía de Komtar

Aya Fabros

El Caos del Orden

Boaventura de Sousa Santos

- > **La Hegemonía del Inglés**
- > **Sociologías Nacionales: Perú y Rumanía**
- > **Ulf Himmelstrand, 1924-2011**
- > **Rincón Histórico: la Inclusión de las Mujeres**
- > **Derechos Humanos: el Patriarcado en Armenia**
- > **Sociología Pública: Visiones de Sudáfrica**
- > **ISA: Acogiendo a Jóvenes Sociólogos y Sociólogas**
- > **Mundos de Mujeres**
- > **La Sociedad Brasileña de Sociología**

NEWSLETTER



Asociación
Internacional
de Sociología



VOLUMEN 2 / NÚMERO 1 / SEPTIEMBRE 2011

DGN



> Editorial

Mientras escribo, el orden de Libia se ha derrumbado y todos los pensamientos se vuelven hacia lo que vendrá después, no sólo en Libia sino también en las tierras árabes. La turbulencia ha tomado dimensiones mundiales, por lo que en este número Göran Therborn diagnostica la desigualdad a escala global y postula el retorno de la política de clase, Boaventura de Sousa Santos analiza la insurgencia en Europa, especialmente en Inglaterra, mientras que Aya Fabros dibuja una imagen de personas migrantes asiáticas que forjan sus propias comunidades en Malasia. Gohar Shahnazaryan extrae los desafíos de la reconstrucción postsoviética a través de las luchas de las mujeres en la región del sur del Cáucaso, devastada por la guerra. Si hay una amenaza común, ésta es la del desposeimiento, la llamada de concentración de las personas “indignadas”.

Diálogo Global continúa el debate acerca de la sociología global con Renato Ortiz, que examina los efectos de la hegemonía del inglés, mientras que Ari Sitas y Sarah Mosoetsa presentan su carta para las humanidades y las ciencias sociales de Sudáfrica. Nicolás Lynch de Perú y Marian Preda y Liviu Chelcea de Rumania describen las sociologías como luchas contra el legado de los regímenes opresores.

En el frente de la organización, Jennifer Platt narra la historia de la progresiva inclusión de las mujeres en la ISA. Elisa Reis y Ana Denis informan sobre dos conferencias vibrantes: la de la Sociedad Brasileña de Sociología y el Mundo de las Mujeres, mientras que Emma Porio informa sobre los inicios de las carreras de sociólogos y sociólogas. Asimismo, rendimos homenaje a uno de los grandes líderes de la ISA: Ulf Himmelstrand.

En un primer momento, imaginamos *Diálogo Global* como una “newsletter” modesta, pero se ha convertido en un ojo sociológico sobre asuntos urgentes de nuestra disciplina y más allá de ella. Aparece en 11 idiomas, con la extraordinaria hazaña de nuestros jefes de redacción y los equipos de traductores de todo el planeta. La tecnología digital hace posible hoy lo que ayer era inimaginable, como las entrevistas transcontinentales con el Comité Ejecutivo de la ISA. Echen un vistazo a <http://www.isa-sociology.org/journeys-through-sociology>.

Diálogo Global se puede encontrar en [Facebook](#), y en la página [web de la ISA](#).



> En este número

Editorial	2
> DESIGUALDAD Y PROTESTA	
El Retorno de la Clase	3
La (No) Ciudadanía de Komtar	6
El Caos del Orden	9
> DEBATE SOBRE LA SOCIOLOGÍA INTERNACIONAL	
La Hegemonía de la Lengua Inglesa y las Ciencias Sociales	11
> SOCIOLOGÍAS NACIONALES	
La Sociología Rumana Recupera el Tiempo Perdido	13
Las Oscilaciones y Giros de la Sociología de Perú	14
> ULF HIMMELSTRAND, 1924-2011	
El Padre de la Sociología en Nigeria	17
Un Homenaje Personal de una Ex Presidenta de la ISA	18
> COLUMNAS ESPECIALES	
Rincón Histórico: La Inclusión Irregular de las Mujeres	8
Derechos Humanos: Desafiar al Patriarcado en el Cáucaso Sur	20
Sociología Pública: Trazando las Humanidades y las Ciencias Sociales	22
> INFORMES Y CONFERENCIAS	
Sociólogos y Sociólogas en la ISA al Inicio de su Carrera	24
Mundos de Mujeres	26
Sociedad Brasileña de Sociología	27

> Consejo Editorial

Editor: Michael Burawoy.

Editores Jefes: Lola Busuttil, August Bagà.

Editores Asociados: Margaret Abraham, Tina Uys, Raquel Sosa, Jennifer Platt, Robert Van Krieken.

Editores Consultores: Izabela Barlinska, Louis Chauvel, Dilek Cindoglu, Tom Dwyer, Jan Fritz, Sari Hanafi, Jaime Jiménez, Habibul Khondker, Simon Mapadimeng, Ishwar Modi, Nikita Pokrovsky, Emma Porio, Yoshimichi Sato, Vineeta Sinha, Benjamin Tejerina, Chin-Chun Yi, Elena Zdravomyslova.

Editores Regionales

Mundo árabe: Sari Hanafi, Mounir Saidani.

Brasil: Gustavo Taniguti, Juliana Tonche, Pedro Mancini, Fabio Silva Tsunoda, Dmitri Cerboncini Fernandes, Andreza Galli, Renata Barreto Pretulan.

India: Ishwar Modi, Rajiv Gupta, Rashmi Jain, Uday Singh.

Japón: Kazuhisa Nishihara, Mari Shiba, Yoshiya Shiotani, Kousuke Himeno, Tomohiro Takami, Nanako Hayami, Yutaka Iwadate, Kazuhiro Ikeda, Yu Fukuda.

España: Gisela Redondo.

Taiwan: Jing-Mao Ho.

Irán: Reyhaneh Javadi, Saghar Bozorgi, Shahrads Shahvand, Faezeh Esmaeili, Jalal Karimian, Najmeh Taheri.

Rusia: Elena Zdravomyslova, Elena Nikoforova, Asja Voronkova.

Ayudantes de Medios: Annie Lin, José Reguera.

> Desigualdad Global: el Retorno de la Clase

por Göran Therborn, Universidad de Cambridge (Reino Unido), Universidad de Linneo (Suecia)
y miembro del Comité de Programa del Congreso Mundial de Sociología de la ISA en Yokohama

Las dos últimas décadas han sido buenas para las naciones pobres del mundo. Desde finales de los años ochenta, lo que las organizaciones económicas internacionales llaman el “desarrollo de Asia” (principalmente China, India y los países de la ASEAN), ha estado creciendo a un ritmo de casi el doble respecto al conjunto del mundo. Desde el año 2001, el África subsahariana, el trágico rezagado del desarrollo del último tercio del siglo pasado, ha estado creciendo por encima del mundo, incluyendo las “economías avanzadas”. Desde 2003, América Latina ha estado creciendo más rápido que el mundo rico y desde el año 2000, respecto a Medio Oriente. A excepción de la Europa poscomunista, las “economías emergentes y en desarrollo” también resistieron mucho mejor la crisis de la banca anglosajona que las del mundo rico.

> Naciones y clases

Estamos viviendo un giro histórico, no sólo en la geopolítica sino también en términos de desigualdad. En los siglos XIX y XX, el desarrollo internacional del subdesarrollo significaba, entre otras cosas, que la desigualdad entre los seres humanos se concretara cada vez más por el lugar donde vivían, es decir, en áreas, territorios y naciones desarrolladas o subdesarrolladas. En el año 2000, se estimó que el 80% de la desigualdad de ingresos entre hogares dependía del país en el que se vive (Milanovic, 2011: 112). Actualmente, esto está cambiando. En general, la desigualdad internacional está disminuyendo, aunque la brecha entre ricos y pobres no ha dejado de crecer. Aun así, en conjunto, la desigualdad intranacional está aumentando en general, negando cualquier determinismo pseudouniversal de la “globalización” o de los cambios tecnológicos.

Esta situación equivale a un retorno de la clase como factor global determinante, cada vez más poderoso, de desigualdad. La clase siempre ha sido importante, pero en el contexto del siglo XX, fundamentalmente de organizaciones de clase y de lucha de clases aunque con la inclusión de algunas redes de “internacionalismo proletario”, la desigualdad nacional de clase se vio ensombrecida por la interconexión de brechas internacionales globales. Ahora, las naciones se hacen más cercanas y las clases se alejan.

En la década de los noventa, aumentó la importancia del aspecto de clase en el nuevo modelo de distribución glo-



El ex-presidente Mbeki mira por encima la extensa pobreza en Johannesburgo.

bal. Ese fue el momento en que la desigualdad en China se disparó, incluso más que a lo largo del camino capitalista en la ex Unión Soviética, y cuando la modesta tendencia (rural) hacia la igualdad en India se invirtió hacia su aumento en las zonas rurales, así como también ocurrió con la desigualdad urbana. América Latina, México y Argentina tuvieron sus sacudidas de desigualdad neoliberal. Un estudio del FMI (2007: 37) ha demostrado que en la década de los noventa el único grupo que aumentó su distribución de ingreso a escala global era del quintil más rico tanto en los países ricos como en los pobres. El resto de quintiles perdieron, aunque no de forma espectacular.

Los cambios más importantes han tenido lugar en la parte superior de la distribución del ingreso, entre el 1% más rico y el resto – y entre el 0,1% o 0,01% y el resto. Recientemente (*Vanity Fair*, mayo 2011), el Nobel de Economía de Estados Unidos Joseph Stiglitz, señaló la posesión del ingreso nacional de su país por parte del 1% compuesto por la población más rica, que son dueños del 40% de la riqueza del país, que se apropian aproximadamente de casi un cuarto del ingreso nacional anual y que constituyen virtualmente la totalidad del Congreso de Estados Unidos. Hacia finales del siglo pasado, el 1% de la población más rica representó el 15% de los ingresos de los Estados Unidos frente al 11.9% en la India (Banerjee y Piketty 2003).

>>

Las tendencias desigualitarias de China e India y en los países en desarrollo de Asia en general, han continuado en el nuevo milenio, como sucede en los Estados Unidos (Luo y Zhu 2008; Kochanowicz et al 2008; Datt y Ravallion 2009). El crecimiento económico acelerado en la India, por ejemplo, apenas ha tenido ningún efecto positivo sobre la quinta parte más pobre de los niños y niñas indios, dos tercios de los cuales estaban por debajo del peso normal (una condición de por vida de debilitamiento) en 2009, igual que en 1995 (Naciones Unidas 2011: 14). El enérgico crecimiento económico en la década del año 2000 de lo que solía ser el Tercer Mundo no ha tenido ningún efecto sobre el hambre en el mundo. El número de personas desnutridas ha aumentado desde 618 hasta 637 millones de personas, el 16% de la humanidad entre los años 2000 y 2007 (ONU 2011: 11). Los precios de los alimentos siguen subiendo. En el otro extremo, en marzo de 2011, la revista *Forbes* anunció alegremente dos records de su lista de multimillonarios que figuran en el año 2010, es decir, su número record de 1210 y su riqueza total de 4.5 billones de dólares, mayor que el PIB de la tercera mayor economía nacional del mundo, Alemania. 413 son estadounidenses, 115 son chinos (continentales) y 101 son rusos.

“... las naciones se hacen más cercanas y las clases se alejan...”

Sin embargo, no hay fatalidad técnica o económica sobre la creciente desigualdad. Desde su posición ciertamente vulnerable como la región económicamente más desigual del mundo, América Latina es actualmente la única región del planeta donde la desigualdad está *disminuyendo* (CEPAL 2010, PNUD 2010). Dado que esto es en gran parte un efecto político (Cornia y Marorano 2010) de repulsa contra el neoliberalismo de los dictadores militares de los años 1970 y 1980 y de la elección más o menos democrática de sus sucesores civiles, las políticas actuales de redistribución de Argentina, Brasil, Venezuela y otros, también reflejan la importancia de la clase y, en este caso, la codicia de los oligarcas ricos.

Otra forma de comparar las clases (su renta) entre naciones, es calcular su Índice de Desarrollo Humano, que incluye ingresos, esperanza de vida y educación, una operación heroica muy complicada con considerables márgenes de error. Sin embargo, ofrece una imagen notable de la desigualdad mundial. El quintil más pobre de América tiene un menor nivel de desarrollo humano que, por ejemplo, el quintil más rico de Bolivia, Indonesia, Nicaragua, por debajo del 40% de los más afortunados de Brasil y Perú, y tienen un nivel casi igual al cuarto quintil de Colombia, Guatemala y Paraguay (Grimm et al. 2009, Tabla 1).

Es probable que la clase, al menos como referencia de justicia distributiva, crezca por razones distintas a la convergencia económica nacional. Las desigualdades existenciales de racismo y sexismo, aunque todavía rele-

vantes aquí y allá, están siendo claramente erosionadas. Un ejemplo reciente importante es la caída del apartheid en Sudáfrica. La Sudáfrica democrática también nos está dando uno de los ejemplos más dramáticos de la desigualdad de clases después del racismo institucionalizado. Los osados economistas del Banco Mundial, Branko Milanovic (2008: Tabla 3) y otros, han estimado que el coeficiente de Gini de desigualdad de ingresos entre los hogares del planeta era de alrededor del 65 a 70 en la década de los noventa y dos mil. ¡Pero en 2005 la ciudad de Johannesburgo tiene el 75! Además, esto se mide en términos de gasto de los consumidores y consumidoras, que siempre da una cifra menor que el de la desigualdad de ingresos (ONU-Hábitat 2008: 72). Aun teniendo en cuenta los márgenes de error, no parece presuntuoso decir que la ciudad post-apartheid de Johannesburgo alberga al menos tanta desigualdad económica entre sus habitantes (sobre todo ciudadanos y ciudadanas) como todos los habitantes del planeta.

> Cuatro caminos de la política de clase

El resurgimiento de la clase probablemente puede tomar por lo menos dos direcciones muy diferentes, una de clase media y otra de clase obrera, cada una con dos grandes sub-variantes. Una variante, ideológicamente dominante, de la clase media está a la espera de una clase media mundial emergente que tome posesión de la tierra, compre automóviles, viviendas unifamiliares y un sinfín de electrónica y bienes de consumo duraderos y que haga gasto en turismo internacional. Si bien este consumismo globalizado y actualizado puede causar pesadillas a las personas con conciencia ecológica, hace que los hombres de negocios, la prensa de negocios y las instituciones empresariales saliven. El consumismo de clase media tiene grandes ventajas, además de los beneficios empresariales, con capacidad tanto de acomodar los privilegios de los ricos como de proporcionar un horizonte de reposo de la aspiración de las clases populares. Estos sueños en los negocios no están más allá de lo posible pero tienden a subestimar la explosividad social de la actual trayectoria de distanciamiento y exclusión económica.

En la segunda alternativa, la creciente brecha entre la clase media y los ricos lleva a la primera a la política antes que al consumo. En los últimos años hemos visto algo que los europeos, por lo menos, no habían experimentado desde 1848: la movilización de las clases medias en las calles, incluso haciendo revoluciones de clase media. Muchas de estas movilizaciones de la clase media han sido social y económicamente reaccionarias, al igual que contra Allende en Chile y contra Chávez en Venezuela, o más recientemente, el Tea Party de Estados Unidos. Contrariamente a la mitología liberal, no hay nada intrínsecamente democrático en las movilizaciones de la clase media, ni en la tailandesa “Camisas Amarillas” de 2008, ni en los dirigentes de los golpes de estado en Chile y Venezuela que dan testimonio de ellas.

Otras protestas de la clase media, sin embargo, han sido hostiles al capitalismo oligárquico ‘camarada’ así como a la política oligárquica. La llamada revolución naranja en

>>

Ucrania puede que sea lo que más se aproxime al tipo ideal. Pero la "Primavera Árabe" de 2011 también incluye una parte importante, probablemente decisiva, de componente de clase media. El capitalismo excluyente de las altas finanzas o de la alta política, la economía política de y para el 1% más rico, podría traer a la escena política una clase media enojada con resultados impredecibles.

La otra dirección de clase se centra en la clase obrera. La era de un histórico capitalismo industrial de vanguardia se ha ido, junto al oponente que empoderó, es decir, el movimiento obrero previsto por Marx a mediados del siglo XIX y que se materializó en Europa y sobre todo en los países nórdicos. Europa y Estados Unidos están ahora en vías de desindustrialización, el capitalismo financiero privado está superando al sector público, las clases trabajadoras se dividen, derrotadas y desmoralizadas. El resultado de la polarización económica y del aumento de la desigualdad dentro de la nación es la contribución del Atlántico Norte para el resurgimiento mundial de la clase (como mecanismo estructural de distribución).

El relevo de una clase obrera industrial ha pasado a China, el centro emergente de la producción manufacturera mundial. Hoy en día los trabajadores industriales de China son en gran medida inmigrantes en su propio país, hecho producido por el todavía presente sistema *hukou* de derechos diferentes según el nacimiento urbano o rural. Sin embargo, el crecimiento del capitalismo industrial de China está fortaleciendo la mano de los trabajadores y trabajadoras, que actualmente se manifiestan en las protestas localizadas, y en el aumento de los salarios (Cf. Pun Ngai, en *Diálogo Global* 1.5). El régimen político de China todavía está formalmente comprometido con el socialismo, en algún sentido. Lo que nos depara el futuro nadie lo sabe. Pero no puede descartarse una nueva ronda de conflictos distributivos, impulsados por la mano de obra industrial, en gran parte desplazados de Europa a Asia oriental.

Un cuarto escenario de clase derivaría de su dinámica primaria de las clases populares heterogéneas de África, Asia, América Latina, y tal vez, de sus contrapartes menos fuertes en el mundo rico. Fortalecidos por el aumento de la alfabetización y por los nuevos medios de comunicación, los movimientos de la clase popular se enfrentan a grandes obstáculos de división (grupo étnico, religión y particularmente, la brecha entre empleo formal e informal) así como a la dispersión de las actividades, por ejemplo en la venta ambulante y en talleres pequeños. Sin embargo, las barreras a la organización, movilización y derechos de reunión no son insuperables. En India se han formado poderosas organizaciones de trabajadores y trabajadoras por cuenta propia. El regreso del movimiento de Camisas Rojas de las clases populares de Tailandia como primera fuerza política del país en las elecciones de julio de 2011 y las coaliciones populares de clase, han producido gobiernos de centroizquierda en Brasil y en una serie de países de América Latina.

Cada uno de estos cuatro enfoques a la desigualdad de clase mundial tiene una verosimilitud sociológica, el consumismo globalizado de clase media, la rebeldía política

de clase media, la lucha de clases industriales (incluida la posibilidad de compromisos de clase) extendida de Europa a China y Asia oriental, y, en cuarto lugar, movilizaciones heterogéneas de clase popular, encabezadas por los movimientos de América Latina y el Sudeste asiático, pero posiblemente implicando a los países árabes y el África subsahariana (Cf. Enrique de la Garza y Edward Webster en *Diálogo Global* 1.5). El escenario más probable para el futuro es que haya grandes pasos a lo largo de los cuatro caminos. Su importancia relativa no sólo es imposible de predecir sino también es probable que sea controvertido valorar las evidencias y evaluar su significado y valor.

Sin embargo, está más claro que mientras los Estados-nación sigan siendo organizaciones formidables y los conflictos de clase se mantengan en el limitado estado, el nuevo giro de la desigualdad global significa que las clases aumentarán y las naciones disminuirán su papel en la determinación del curso de la vida humana. ■

Referencias

- Banerjee, A., y Piketty, T. 2003. "Top Indian Incomes, 1956-2000", B R E A D working paper, <http://ipl.econ.duke.edu/bread/papers.htm>.
- CEPAL, 2010. *La hora de la igualdad*. Santiago de Chile, CEPAL.
- Cornia, G.A., y Martorano, B. 2010. *Policies for reducing income inequality: Latin America during the last decade*. UNICEF Policy and Practice Working Paper. New York: UNICEF.
- Datt, G., y Ravallion, M. 2009. "Has India's Economic Growth Become More Pro-Poor in the Wake of Economic Reforms?", World Bank Policy Research Working Paper 5103, www.worldbank.org.
- Grimm, M. et al. 2009. "Inequality in Human Development. An Empirical Assessment of 32 Countries", *Luxembourg Income Study*, Working Paper 519, www.lisproject.org/publications/wpapers.
- IMF 2007. *World Economic Outlook*, October 2007. www.imf.org
- Kochanowicz, J., et al. 2008. "Intra-Provincial Inequalities and Economic Growth in China", Faculty of Economic Sciences, University of Warsaw, Working Paper no. 10/2008. www.wne.uw.edu.pl
- Luo Xubei y Zhu Nong 2008. "Rising Income Inequality in China: A Race to the Top", World Bank Policy Research Working Paper 4700. www.worldbank.org
- Milanovic, B. 2008. "Even Higher Global Inequality Than Previously Thought", *International Journal of Health Services*: 48:2.
- Milanovic, B. 2011. *The Haves and the Have-Nots*. New York, Basic Books.
- UN 2011. *The Millennium Development Goals Report 2011*. www.un.org/
- UNDP 2010. *Regional Human Development Report for Latin America and the Caribbean*. www.undp.org
- UN Habitat 2008. *The State of the World Cities 2008/9*. www.unhabitat.org/

> La (No) Ciudadanía de Komtar: Migrantes Transnacionales Forjan en Malasia sus Propias Comunidades

por Aya Fabros, Investigadora Asociada con Focus on the Global South, Filipinas

Kompleks Tun Abdul Razak (KOMTAR), en Penang, Malasia, es un complejo comercial en decadencia resurgido y apropiado por migrantes. Aunque es frecuentado por personas extranjeras, no es el típico lugar turístico y ofrece un vistazo al lado más oscuro de lo global. Komtar (como la Plaza Lucky en Singapur o el Parque Vic-

toria de Hong Kong), dando cabida a un tapiz perfectamente comparimentado de mundos diferentes y convergiendo en un espacio compartido y prestado, refleja las prácticas cotidianas de negocio que se llevan a cabo por personas trabajadoras migrantes, ya que deja espacio para ellas en sus lugares de acogida, ex- tiende las realidades transnacionales

y navega a través de las desigualdades mundiales.

En el interior, contrariamente a su reputación, Komtar sigue un orden implícito: la política de contención hacia personas trabajadoras migrantes resuena con la colocación de varias secciones esculpidas por diferentes grupos de migrantes. Escondida en algún rincón incómodo en el primer nivel, una cantina nepalí ofrece a personas trabajadoras nepalíes un lugar de encuentro donde comen curry y *momos* y disfrutan de una bebida mientras escuchan música de Katmandú. En el edificio principal, el segundo nivel alberga la sección de Birmania, seguida por el rincón de Indonesia en el tercer piso y el área filipina en el siguiente nivel.

Si bien los grupos se mantienen en gran medida a sí mismos, saben el lugar donde están los demás. Hay un orden reconocido tácito, una mezcla heterogénea sistematizada de las diferentes cosas de Asia, donde se puede encontrar *batik*, *bagoong* y publicaciones birmanas que ofrecen las últimas noticias sobre Aung San Suu Kyi. Aunque todavía no es un punto reconocido de actividad, como Chinatown o Little India, cuando usted camina por él, entra en un espacio que no es sólo regional sino también transnacional y en el que se llevan a cabo y se mantienen interacciones que atraviesan las fronteras, donde las clasificaciones y gradaciones de la globalización se repliegan y congregan.

En Malasia, se estima que una de cada cuatro personas trabajadoras es *pekerja asing* (trabajador o trabajadora extranjera) empleado o empleada en fábricas, plantaciones, en el sector de servicios o como empleadas domésticas. A pesar de su



Una vez vista como la principal zona comercial en Penang, Komtar sigue siendo un hito incluso después de haber perdido su brillo como el eje de locales de ocio, entretenimiento y compras. Aun así, Komtar todavía es el lugar central y el edificio más alto de Penang, que hoy está surgiendo también como un espacio globalizado, un área “guetizada”, que abre espacio para los migrantes transnacionales. Fotografía de Aya Fabros.

número y del grado de dependencia de Malasia respecto de ellas, las personas trabajadoras migrantes siguen siendo infravaloradas, rechazadas e invisibles. Construidas como simples visitantes, las personas trabajadoras están ligadas a los empleadores y vinculadas a sus puestos de trabajo a través de permisos que especifican el nombre de su lugar de trabajo, la industria y el empleador, el cual tiene la casi absoluta discreción para la concesión y cancelación de estos documentos. Un trabajador observa: “Pueden dictar y modificar las condiciones de trabajo, selección y despido como quieran, no podemos elegir los empleadores o simplemente dejarles, incluso cuando es evidente que estamos en desventaja”.

Mientras que las personas trabajadoras reconocen que llegaron a Malasia “a trabajar”, algunas también expresan que su situación es “*parang walang laya*” (no tener libertad), bajando “como si fuéramos esclavos de los viejos tiempos”. Viajando desde lejos en busca de empleo y a su llegada, muchas personas trabajadoras extranjeras se encontraron con movimientos restringidos y libertades coartadas. Se limitan a estar en sus lugares de trabajo y en los espacios de vida gestionados por el empleador, inmersos e inmersas en una posición en la que están prácticamente aislados de los demás y fuertemente dependientes de los empleadores o agentes, los cuales no dudarían en retirar los pasaportes, amenazando con la deportación para mantenerles pasivos y obedientes. Disciplinados y disciplinadas a la docilidad con una combinación de intimidación, desesperación y aislamiento, las personas migrantes se encuentran, como consecuencia, en una situación que también las hace vulnerables al abuso y a la explotación en el lugar de trabajo y más allá.

Para lidiar con las restricciones externas, parece que personas migrantes de Komtar recuperan el sentido de la ciudadanía y de la agencia. En este caso, no son meros trabajadores y trabajadoras despojados de las identidades, conectados como engranajes en líneas de montaje o como dependientes en tiendas y hogares. En este espacio, son perso-

nas filipinas, birmanas o nepalíes y no sólo las víctimas de la otredad, de las identidades impuestas en las que lo filipino significa “limpieza” y lo birmano “ilegal”. Son clientes de los productos que eligen para consumir o clientes de envíos a sus hogares de lo que han ganado duramente; compatriotas que extienden simpatía y apoyo, intercambiando opiniones acerca de las tribulaciones de su día a día o de crónicas de “temas nacionales”; son miembros que preparan intervenciones para reuniones de la iglesia o la comunidad, planifican actividades o van actualizando anuncios, imprimiendo con todo ello, el sentido emergente de comunidad.

No obstante, mientras las personas migrantes se apropian de espacios despreciados y no deseados por ser “peligrosos y sucios”, recuerdan constantemente su “lugar”, incluso en esta área, interrumpida por redadas rutinarias, represión y presencia permanente de policía y vigilancia omnipresente. Sin embargo, los propietarios de tiendas unen un significado adicional al espacio, haciendo hincapié en la importancia de permanecer en el negocio porque de lo contrario “¿dónde irían [las personas trabajadoras migrantes]?”

En la planta baja en la que hay un lugar para tomar café, dos jóvenes comparan las tarjetas de nueva emisión de la ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados), mientras esperan que otro compañero les lleve a Alor Star, donde están detenidos familiares y amigos. En el piso superior, se prepara una mesa improvisada para un juego de *tongits* mientras que en la habitación de al lado, una DH (empleada doméstica) filipina canta a grito pelado una animada versión de “Top of the World” de The Carpenters.

En Komtar, las personas permanecen dinámicas y activas durante horas y van, incluso sin la intención de comprar nada. “Cuando vienes a Malasia, estás sola, no tienes a nadie. De alguna manera, en Komtar no se siente una de esa manera”, señala una filipina “doméstica”.

En este sentido, las funciones de Komtar son como un ágora de un

sistema de gobierno en la diáspora, donde los dispersados trabajadores individuales, arrancados de sus hogares y comunidades, son capaces de encontrarse y mezclarse. No hay una conciencia colectiva de migrantes *per se* ni una noción explícitamente articulada de proyectos comunes pero, dentro de sus respectivas comunidades, parece compartirse un nivel de solidaridad, alimentado y ejercido de manera que al menos llena el vacío dejado por su condición de no-ciudadanía. Aquí, las personas migrantes de Birmania establecieron “servicios funerarios voluntarios” y el apoyo a la hospitalización, formalizando su organización después de innumerables casos de recaudación de fondos y la organización de ritos para las personas trabajadoras que no tienen acceso a servicios básicos. Otros grupos autoorganizados de apoyo dan socorro y asistencia a compatriotas en apuros, al mismo tiempo que también movilizan a connacionales en torno a eventos socioculturales.

Komtar está en constante dinamismo y actividad, llena de posibilidades incluso sin plantear ningún desafío directo a las injusticias profundamente arraigadas a las que se enfrentan las personas trabajadoras migrantes. Mientras disfrutan y forjan sus propios tenues rincones y recovecos, las afirmaciones de las personas trabajadoras migrantes subrayan que no tienen la intención de amenazar su empleo y su estancia. Están reclamando un sentido de agencia y afirmando un *derecho a estar aquí* a través de una presencia simbólica e impronta local. No obstante, éstas son articulaciones sutiles hechas en un terreno desigual, donde las personas migrantes andan con cuidado. Por ahora, estos actos cotidianos y prácticas aparentemente mundanas, casi colectivizadas por la experiencia común y amplificadas por un mero número, deslumbran frente a las condiciones que aíslan o hacen que las personas trabajadoras migrantes sean invisibles e intrascendentes. Sin embargo, a medida que estas comunidades se arraiguen será interesante observar cómo se desarrollarán los espacios que generan y a qué conduce la profundización de sus solidaridades. ■

> Rincón Histórico: la Inclusión Irregular de las Mujeres

por Jennifer Platt, Universidad de Sussex (Reino Unido), Vicepresidenta de Publicaciones de la ISA 2010-2014

Si damos un vistazo al final de nuestro nuevo Directorio de miembros 2010, se muestra que el CI32 (Mujer en Sociedad) es el Comité de Investigación más numeroso, con 291 nombres. Esto sin duda refleja la influencia del movimiento de las mujeres en general, así como el importante desarrollo de la comprensión intelectual de los temas de género que se ha realizado en la sociología. Podemos rastrear algunas medidas simples de los cambios cuantitativos que esto ha supuesto en la ISA.

En el Ejecutivo, la primera mujer fue elegida tan sólo en 1974, en 1978 se convirtió en una de las Vicepresidentas y se unió a otros dos miembros mujeres. El número de tres (de 17 o 18) se mantuvo hasta 1986, cuando se convirtieron en cinco; una de ellas fue Margaret Archer como la primera (y única hasta ahora) Presidenta mujer. A finales de la década de los noventa, las mujeres eran siete de los 21 miembros, una de ellas una Vicepresidenta, y en la década del 2000 ha habido entre 8 y 10 mujeres de los 22 miembros, entre dos y cuatro de ellas Vicepresidentas. Es evidente que esto muestra un acercamiento gradual a la igualdad de género en términos numéricos y la creciente proporción de mujeres en la educación superior puede llevar más allá de eso.

Pero los patrones que se muestran no pueden ser tratados como específicos de la ISA sino que le deben mucho a los distintos procesos sociales en todo el mundo, que han llevado a las mujeres a entrar en la sociología y a ser miembros de la ISA. La lista de miembros de 1976 mostró que sólo el 22% de los miembros ordinarios eran entonces mujeres, por lo que su 18% de miembros de la ejecutiva no las subrepresentaban sino que se extraían de una gama limitada de opciones nacionales. En las ejecutivas de los CI, podemos ver que las pocas mujeres que se involucraron antes de 1970 eran británicas o de Europa del Este, lo que refleja la diversidad de situaciones nacionales en una época en que la sociología todavía no se había institucionalizado en muchos países.

Sin embargo, la distribución desigual de miembros en cualquiera de las categorías sociales de las diferentes estructuras dentro del ISA, puede tener efectos limitadores. Cada CI tiene un representante en el Consejo de Investigación, lo que implica que si las mujeres (o miembros de cualquier otro subgrupo) se



Margaret Archer, Primera Mujer Presidenta de la ISA, 1986-1990.

concentran en un pequeño número de CI, probablemente tendrán menos representantes que si trataran de diluirse entre un número mayor. Asimismo, mujeres que en gran medida se han basado en algunas nacionalidades estarán subrepresentadas cuando cada nacionalidad tiene un representante.

La mayoría de miembros del CI32 han sido mujeres. En 2010, de los nombres en los que se identifica el género, sólo diez eran de hombres, ampliamente superados en número. El equilibrio de género es muy diferente en el otro gran grupo actual, el CI16 de Teoría Sociológica (257 miembros). Estas variaciones en las características de sociólogos y sociólogas, la elección de los diferentes campos y su relación con su materia, merecen un estudio más histórico de sus consecuencias intelectuales de lo que han recibido, especialmente en ámbitos distintos al de género. ■



Londres en llamas.

> El Caos del Orden

por Boaventura de Sousa Santos, Facultad de Economía, Universidad de Coimbra (Portugal), Universidad de Wisconsin-Madison Law School (Estados Unidos) y miembro del Comité de Programa del Congreso Mundial de Sociología de la ISA en Yokohama

A pesar de su especificidad, los disturbios violentos en Londres y otras ciudades británicas no deben ser vistos como un fenómeno aislado. Son un signo preocupante de nuestros tiempos. En las sociedades contemporáneas fluye un combustible altamente inflamable por debajo de nuestras vidas colectivas, insospechado por parte de familias, comunidades y organizaciones sociales y políticas. Cuando sube a la

superficie, propulsado por un incidente que causa chispas, este combustible puede provocar un incendio social de proporciones inimaginables. Tal combustible se compone de cuatro componentes: la confirmación tanto de la desigualdad social como del individualismo, la mercantilización de la vida individual y colectiva, el racismo renombrado como tolerancia y la democracia secuestrada por las elites privilegiadas, seguidas por una

>>

política convertida en gestora de lo saqueado “legalmente” a la ciudadanía y el malestar que provoca. Cada uno de estos componentes tiene una contradicción interna. Cuando se superponen, cualquier incidente puede provocar una explosión.

> **Desigualdad e individualismo**

Con el neoliberalismo, el aumento espectacular de la desigualdad dejó de ser un problema para convertirse en la solución. La ostentación de los súper-ricos se convirtió en una prueba del éxito de un modelo social que condena al pauperismo a la gran mayoría de personas, al parecer porque no se esfuerzan lo suficiente para triunfar. Esto sólo ha sido posible porque el individualismo se ha convertido en un valor absoluto que, paradójicamente, debe ser vivido como una utopía de la igualdad, es decir, prescindiendo cada uno y cada una igualmente de la solidaridad social, ya sea como agentes o beneficiarios. Tal individuo sólo tiene en cuenta la desigualdad como un problema cuando le es adversa. Cuando ese es el caso, se considera injusta.

> **Mercantilización de la vida**

La sociedad de consumo implica sustituir relaciones entre personas por relaciones entre personas y cosas. En lugar de satisfacer las necesidades, los objetos de consumo las crean sin cesar, haciendo que la inversión personal en los objetos se convierta en algo fuerte, tanto cuando se poseen como cuando no. Los centros comerciales ofrecen la visión fantasmal de una red de relaciones sociales que empieza y termina en los objetos. El capital, siempre deseoso de rentabilidad, ofrece ahora a la ley del mercado bienes que siempre hemos considerado demasiado

“... La verdadera alteración del orden está en el poder...”

comunes (agua, aire) o demasiado personales (intimidad, convicciones políticas) para ser negociados en el mercado. Entre creer que el dinero es el mediador universal y creer que cualquier cosa puede hacerse para obtenerlo, uno intuye que hay un pequeño paso. Los poderosos dan este paso todos los días y no les pasa nada. Al ver esto, las personas indigentes creen que pueden hacer lo mismo y terminan en la cárcel.

> **El racismo de la tolerancia**

Desde el principio, los disturbios en Inglaterra tenían una dimensión racial. Lo mismo ocurrió en 1981, como también en otoño de 2005 respecto a la crisis que sacudió a París y otras ciudades francesas. Esto no es casualidad sino que refleja más bien la sociabilidad colonial que sigue prevaleciendo en nuestra sociedad, mucho después del fin del colonialismo político. El racismo no es más que uno entre los componentes, ya que personas jóvenes de diferentes etnias han estado involucradas en los disturbios. Pero es un componente importante, ya que añade a la exclusión social la corrosión de la autoestima. En otras palabras, ser menos se ve agravado por tener menos. En nuestras ciudades, una persona joven negra vive cada día bajo sospecha, algo que persiste a pesar de lo que él o ella es o hace. Tal sospecha es de lo más venenoso que existe en una sociedad distraída por las políticas oficiales de lucha contra la discriminación y por la aparición de falsos multiculturalismos y de la benevolencia de la tolerancia. Cuando todo

el mundo rechaza el racismo, las víctimas del racismo se denominan racistas para luchar en contra.

> **Secuestro de la democracia**

¿Qué hay en común entre los disturbios en Inglaterra y la destrucción del bienestar de la ciudadanía provocada por las medidas de austeridad impuestas por las agencias calificadoras y los mercados financieros? Ambas cosas exponen el orden democrático a una prueba de esfuerzo de resultado incierto. Las personas jóvenes responsables de los disturbios son delincuentes, pero aquí no estamos enfrentando la “delincuencia pura y simple”, como dijo el primer ministro, David Cameron. Estamos frente a una denuncia política violenta de un modelo social y político que encuentra los recursos para rescatar a los bancos pero no para rescatar a las personas jóvenes sin futuro que se enfrentan dignamente a él, las personas jóvenes atrapadas en la pesadilla de una educación cada vez más cara que puede llegar a ser irrelevante, dado el aumento del desempleo. Son personas jóvenes abandonadas en comunidades, para quienes las políticas públicas antisociales se han convertido en campos de entrenamiento para la ira, la anomia y la rebelión. Entre el credo neoliberal y las personas alborotadoras urbanas hay una terrible simetría. La indiferencia social, la arrogancia y el intercambio injusto de los sacrificios están sembrando el caos, la violencia y el miedo. Mañana, quienes siembran, sintiéndose ofendidos y ofendidas, argumentarán que lo que sembraron no tenía nada que ver con el caos, la violencia o el miedo que obsesionan a nuestras ciudades hoy. La verdadera alteración del orden está en el poder y pronto va a ser emulado por los que no lo tienen, sólo para devolver el orden al poder político. ■

> La Hegemonía de la Lengua Inglesa y las Ciencias Sociales

Renato Ortiz, Universidad Estatal de Campinas, Brasil

El inglés es el idioma oficial de la globalización. Digo “oficialmente” porque la presencia de otros idiomas es un elemento constitutivo de nuestra condición contemporánea, a pesar de que un idioma tenga una posición privilegiada por encima de otros. En el mercado mundial de bienes lingüísticos, el inglés se convierte en el lenguaje de la modernidad global. ¿Cuáles son las implicaciones para las ciencias sociales?

Me gustaría evitar dos posiciones habitualmente enfrentadas en los debates intelectuales. Por un lado, existe el punto de vista de que el predominio del inglés es un artefacto del imperialismo. No creo que el imperialismo sea un concepto útil para la comprensión de la globalización contemporánea. Por otro lado, existe el punto de vista de que la identidad nacional hace que la propia lengua sea auténtica frente a las demás, que son falsas. Como nos enseña Saussure, la arbitrariedad del signo está

ligada al contexto del territorio y la historia, ningún idioma es superior a los demás, sólo capturan lo real de formas distintas.

Una afirmación banal en los debates contemporáneos es que el inglés es una “lingua franca” en la comunidad científica. Pero, ¿qué es una “lingua franca”? Un lenguaje vaciado de sus múltiples connotaciones con la intención de maximizar la comunicación entre la comunidad científica. Esto es en parte posible en las ciencias naturales, pero el inglés no puede funcionar como una “lingua franca” en las ciencias sociales. No es una cuestión de orgullo nacional sino de virtud del proceso de construcción del conocimiento. El objeto sociológico se construye a través del lenguaje. Utilizar este o ese idioma no es accidental sino una dimensión decisiva de resultado final. Por lo tanto, hay diferencias en la práctica de las ciencias naturales y sociales. Permítanme citar sólo algunos ejemplos. El texto de

las ciencias naturales no sólo tiene un orden específico de presentación sino que utiliza una forma narrativa particular. Está escrito en tercera persona y en general utiliza el tiempo presente. Por ejemplo, los biólogos y biólogas escriben: “la dosis de radiación delinea tres bandas...” o “la mutación se presenta claramente centrípeta...”. El tiempo verbal es el presente y la utilización de la tercera persona confiere al discurso una objetividad basada en la ausencia del científico o científica. Los textos de las ciencias sociales no pueden eliminar a la persona que narra, es por eso por lo que C. Wright Mills describe las ciencias sociales como un arte intelectual. El narrador podría ser un “yo” o un “nosotros”, pero sin duda la escritura no se limita a la tercera persona. En el discurso narrativo siempre hay una persona mediadora si se utiliza el “yo” o el “nosotros”. También está el problema de la traducción, que no se limita a las palabras sino que implica la búsqueda de términos

equivalentes en dos lenguas distintas. En el proceso de traducción se deben tomar en consideración diferentes tradiciones intelectuales. El término de “cuestión nacional” no puede ser reducido al nacionalismo. La “cuestión nacional” implica un determinado contexto político en el que particularmente en América Latina se produce un debate intelectual, un contexto que implica la problemática de la identidad nacional, la construcción de la modernidad, la crítica de la importación de ideas extranjeras, el complejo de inferioridad de los países colonizados y los dilemas de la modernidad periférica. También nos remite a una bibliografía completa y a la tradición artística, desde los muralistas mexicanos hasta el modernismo brasileño. La “cuestión nacional” es una expresión abreviada conectada a la historia de los países de América Latina en busca de su identidad. Esto no es lo mismo que el nacionalismo.

Sin embargo, a pesar de estos obstáculos, continúa el dominio del inglés en las ciencias sociales. Hay una consolidación de determinados estilos científicos a escala global que favorecen la lengua inglesa. Este es el caso, por ejemplo, de la utilización de bases de datos cuya producción está condicionada por diversos factores, tales como factores técnicos, costes y distribución en el mercado. La organización de textos y citas requiere de un registro lingüístico que está minimizado u oculto cuando uno o una participa en la pretensión de que dichas bases de datos ofrezcan una imagen fiable del mundo científico. El Instituto de Ciencias de la Información (ISI) produce cuatro tipos de

“...el inglés no puede funcionar como una “lingua franca”...”

catálogos, cada uno caracterizado por la distorsión lingüística. Entre 1980 y 1996 en la base de datos “Índice de Citación de Ciencias Sociales”, la lengua inglesa en las publicaciones tiene una presencia de entre el 85% y el 96% de todos los artículos. Si aceptamos la idea de que la citación es un requisito para la autoridad científica, esto significa una clara jerarquía (construida sobre nada) basada en la exclusión lingüística. La elección del inglés en la producción de bases de datos así como en la publicación de informes y libros científicos es una cuestión de mercados. Las grandes corporaciones (Reed Elsevier, Wolters Kluwer) dominan el mercado mundial en inglés debido a la facilidad de circulación de los textos. De esta manera, los criterios lingüísticos arbitrarios se convierten en la base de la legitimidad global de “hacer ciencia”. Esta arbitrariedad se ve reforzada por la llegada de la tecnología digital (textos PDF, índices bibliográficos) y una distribución desigual de traducción a escala internacional. En los Estados Unidos y el Reino Unido, la traducción de textos extranjeros (incluyendo todos los géneros) no supera el 5% del total de los textos publi-

cados. Mientras, en países como Suecia y los Países Bajos esta cifra es aproximadamente del 25% y en Grecia es del 40%. En otras palabras, cuanto más importante es el idioma menos lo son los textos traducidos a ese idioma. Después de todo, nada relevante podría existir fuera de él.

Si en las ciencias sociales el inglés no puede funcionar como “lingua franca”, ¿cuál es el significado de su predominio? Mi impresión es que el inglés, en virtud de su ubicuidad, adquiere la capacidad de “guiar” el debate intelectual a escala global. “Guiar” significa seleccionar los temas que serán relevantes y visibles a partir de una gama mucho más amplia de posibilidades. Dicho de otra manera, el idioma inglés tiene el poder de dar forma a la agenda intelectual. Todavía existen otras implicaciones. Eugene Garfield, fundador de ISI, dijo que en la década de 1970 la debilidad de las ciencias francesas se debió a un hecho: se estaban convirtiendo en provinciales porque estaban escritas en francés. Esta línea de argumentación considera lo universal como un atributo del inglés, mientras que el provincialismo define todos los demás idiomas. El *Inglés Global* se convierte en *Inglés universal*. Sin embargo, se olvida que el cosmopolitismo no es un atributo del proceso de globalización y mientras que el particularismo aparece como dialecto en lo local, también aparece como característica definitoria de la globalización contemporánea. Así, bajo la condición de la modernidad global es perfectamente plausible y corriente ser provinciano globalmente. ■

> La Sociología Rumana Recupera el Tiempo Perdido

por Marian Preda y Liviu Chelcea, Universidad de Bucarest, Rumanía

Si uno piensa en la clasificación de Michael Burawoy entre sociología profesional, crítica, política y pública, se puede decir que la sociología en Rumanía es fuerte en la sociología política y que está mejorando en los otros tres tipos. La sociología en Rumanía se enseñó por primera vez a finales del siglo XIX. Evolucionó en el período de entreguerras en la llamada Escuela Sociológica de Bucarest (interdisciplinar y principalmente etnográfica). Un Congreso Mundial de Sociología, que se suponía que iba a tener lugar en Bucarest, se canceló debido al comienzo de la Segunda Guerra Mundial. En 1948, se prohibió la sociología, se restableció en 1966 y se volvió a prohibir en 1977. Desde 1989, se han creado varios departamentos de sociología y miles de estudiantes han obtenido la licenciatura, maestría o doctorado en sociología.

Durante las últimas dos décadas, la sociología rumana generó tres ministros de trabajo, un primer ministro, dos representantes de la Cámara de Diputados y numerosos diputados y asesores de alto nivel político. Muchos analistas políticos, periodistas, empresas de encuestas y gerentes de alto nivel han contribuido a una percepción pública positiva de la profesión de la sociología en Rumanía. A pesar de esto, la reconexión de la sociología de Rumanía a la sociología internacional no ha sido una prioridad hasta hace poco tiempo. Hasta el Congreso Mundial de la ISA en Gotemburgo en 2010 (asistieron más de 30 sociólogos y sociólogas de Rumanía), Rumanía suele tener una representación baja en los eventos internacionales. Esto parece formar parte de una tendencia más amplia ya que, de acuerdo con los documentos contabilizados por un servicio bibliométrico (SCImago), la contribución de personas rumanas a las ciencias sociales aumentó del 0,02% de la producción mundial en 1996 al 0,15% en 2008 y al 0,44% en 2010 (<http://www.scimagojr.com/countrysearch.php?area=3300&country=RO&w=>).

Aparte de la presencia ocasional de sociólogos y sociólogas de Rumanía en algunas de las revistas internacionales sociológicas destacadas (por ejemplo, *Current Sociology* y *Social Forces*), otra tendencia que se

ha producido ha sido la creación de nuevas revistas académicas de revisión por pares, cuyo alcance es internacional. Un ejemplo es la *International Review of Social Research* (www.irsr.eu), cuya próxima edición de números especiales abordará temas de la sociología del medio ambiente, la cultura material y el consumo en el Sur Global, la economía social, el estilo de vida y el turismo. Reúne las contribuciones de destacados pensadores sociales como Jean-Claude Kaufmann, Michael Redclift y Zygmunt Bauman y de los antropólogos Richard y Daniel Miller.

En 2008, la Asociación de Sociólogos y Sociólogas de Rumanía, un gran grupo compuesto por dedicados sociólogos y sociólogas de la academia de las universidades e institutos privados de investigación, estableció una nueva organización profesional, la Sociedad Rumana de Sociología (SRS) (<http://societateasociologilor.ro/es>). En la actualidad, cuenta con más de 400 miembros. La primera Conferencia Internacional de la SRS, que tuvo lugar en Cluj-Napoca en 2010 y tenía como lema *La reconfiguración de lo social: nuevos riesgos y solidaridades* (<http://cluj2010.wordpress.com/>), tuvo alrededor de 200 presentaciones. Los temas más frecuentes hacían referencia a la migración, las organizaciones, los problemas urbanos, los problemas sociales y la política y la psicología social, pero también hubo mucho interés en el estudio de los valores sociales, la metodología de la encuesta y las transformaciones postsocialistas.

La 2ª Conferencia Internacional, que tenía como lema *¿Más allá de la globalización?*, se llevará a cabo en junio de 2012 y tiene fechas de entrega a partir de mediados de septiembre de 2011. Para más información, se puede consultar la web <http://www.societateasociologilor.ro/en/conferences/conference2012>. La conferencia tratará de hacer un balance del fin del ciclo histórico que ha cambiado la sociología de manera importante durante los últimos 30 años. Teniendo en cuenta los acontecimientos trascendentales de los últimos años (como el 11 de Septiembre y la crisis financiera global), la conferencia tiene como objetivo explorar qué tendencias del neoliberalismo y la globalización se desvanecen y qué es lo que persistirá. ■

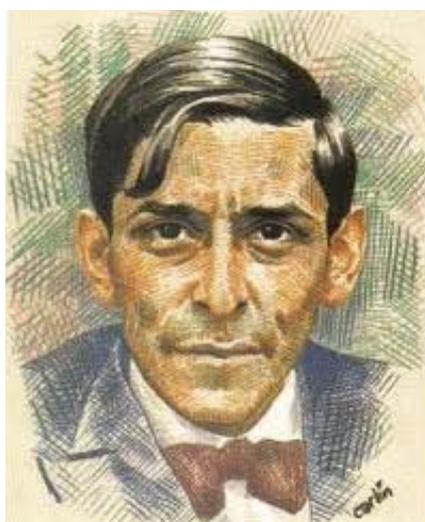
> Oscilaciones y Giros de la Sociología de Perú

por **Nicolás Lynch**, Universidad Nacional de San Marcos y ex ministro de Educación de Perú

En la actualidad, la sociología peruana existe como disciplina científica y como profesión. Sin embargo, no está bien institucionalizada y le falta reconocimiento e influencia. El desarrollo de la sociología en Perú ha pasado por cuatro etapas: la preocupación por las cuestiones sociales, la sociología como ocupación profesional, el empeoramiento de la sociología en las ONG y el regreso de una sociología crítica.

> Las preocupaciones sociales

La preocupación por los temas sociales ha motivado la reflexión intelectual en Perú desde inicios del siglo XX. Sin embargo, en ese momento, la sociología se concretó en gran parte en forma de grandes ensayos de diagnóstico acerca de las encrucijadas que enfrentaban el país y los esfuerzos para delinear, a grandes rasgos, la dirección que debía tomar la evolución, desarrollo y transformación de Perú. Los pensadores y pensadoras de este primer periodo empezaron a plantear por primera vez grandes preguntas sobre Perú. Incluían personas relacionadas con la derecha conservadora, que expresaron las posiciones de la oligarquía dominante así como otros de la izquierda reformista y revolucionaria, que habían comenzado a emerger y producir sus primeros y grandes intelectuales. En la derecha, había nombres importantes como José de la Riva Agüero, Francisco García Calderón y Víctor



| José Carlos Mariátegui, 1894–1930.

Andrés Belaúnde, y en a la izquierda, los de Manuel González Prada, Víctor Raúl Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui.

En este primer período, específicamente en 1896, la sociología también apareció como curso universitario en el Departamento de Letras de la Universidad de San Marcos. Como tal, era relativamente marginal en el análisis de los problemas nacionales. El curso seguía bastante los postulados de Comte y Spencer para desarrollar una explicación teórica del desarrollo social. Curiosamente, en esta primera etapa, hubo muy poco contacto entre el análisis de los problemas sociales y la sociología, a pesar del hecho de que en las décadas siguientes, lo primero sería fundamental para el desarrollo de esta última.

> El desarrollo de la sociología como ocupación profesional

En Perú, sólo recientemente, en 1961 y con la fundación del Departamento de Sociología de la Universidad de San Marcos, la sociología se ha convertido en ocupación profesional. Unos años más tarde, en 1964, algo similar sucedió en la Universidad Católica Pontificia, que estableció una Facultad de Ciencias Sociales que incluía una especialización en sociología. El apoyo externo y su influencia resultaron importantes en ambos casos: la Universidad de San Marcos recibió fondos de la UNESCO y la Universidad Católica, del gobierno holandés. En un principio, el funcionalismo estructural importado de Estados Unidos influyó fuertemente, tanto en la docencia como en la investigación en sociología. El giro tecnocrático, con la idea de “resolución de algunos problemas sociales”, sería muy importante en este primer momento de la sociología académica.

Sin embargo, esta sociología tecnocrática cambió casi de inmediato a una sociología influenciada por la llegada del marxismo, a través del movimiento estudiantil y el impulso del pensamiento de izquierda en América Latina, lo que llevaría a un pensamiento crítico. Ese tiempo también estuvo marcado por la aparición de un gobierno de izquierda nacionalista, resultado de un golpe militar que a pesar de ser una dictadura, extendió radicalmente el número de puestos de trabajo disponibles para

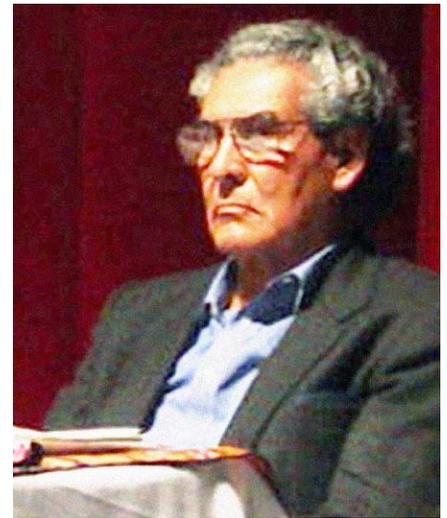
>>

sociólogos y sociólogas. Esto fue en 1968, un año significativo en Perú y en el resto del mundo. Este cambio daría a la sociología la identidad revolucionaria que mantuvo durante las siguientes décadas, al menos hasta la regresión neoliberal de la década de 1990. La influencia marxista apartó a un lado la orientación tecnocrática para poner la sociología al servicio de lo que, en ese momento, se consideró la transformación revolucionaria de la sociedad. Durante la década de 1970, la nueva orientación y un mercado de trabajo mejorado llevaron a su punto máximo a la sociología en Perú. En ese momento, no sólo se establecieron nuevos estudios especializados en sociología creados en varias universidades, sino que también sociólogos y sociólogas se emplearon en diversas entidades del Estado, haciendo avanzar las reformas del gobierno militar. Se produjeron avances importantes en la investigación sociológica, sobre todo en el ámbito de la política y en la caracterización del desarrollo capitalista que se estaba produciendo en el país. La profesión adquirió un carácter significativo como nueva carrera, expresando el espíritu de una época de cambios.

El atractivo del marxismo radica no sólo en su punto de vista global sino también porque regresó a los precursores de la sociología progresista de las primeras décadas del siglo XX, especialmente la figura de José Carlos Mariátegui, cuyas obras aparecieron en nuevas ediciones. Surgió un debate importante sobre su legado, con importantes intervenciones del sociólogo peruano César Germana y el argentino José Aricó, no como sociólogo profesional pero sí como figura clave. Sin embargo, como línea de pensamiento crítico, la influencia marxista siguió siendo limitada aunque hubo avances, sobre todo en la revista *Sociedad y Política*, dirigida por Aníbal Quijano con su memorable análisis del gobierno militar en la década de 1970. La revista *El Zorro de Abajo*, dirigida por el antropólogo Carlos Iván Degregori pero llevada por un comité editorial compuesto principalmente por sociólogos, también fue importante durante la década de 1980. Sinesio López, miembro de su grupo editorial, fue particularmente influ-

yente. Utilizando el marco de análisis de Antonio Gramsci, su obra ofrecía una lente interesante para entender el desarrollo del estado y las características de los nacientes movimientos sociales. Julio Cotler proporcionaba un raro ejemplo de una mezcla de pensamiento marxista y weberiano que se centró en la construcción del Estado nación y en la falta de legitimidad del poder oligárquico en el país. Su libro más importante *Clases, Estado y Nación en el Perú* ha tenido varias ediciones desde la publicación original en 1978.

Al otro lado del marxismo, que en el conjunto de Perú resultaría ser la tendencia más influyente en la sociología y en las ciencias sociales, estuvo el marxismo-leninismo. Este marxismo dogmático vino de la mano de la creciente influencia del sector maoísta del movimiento comunista, de muy gran alcance en las universidades públicas en las décadas de los años 1970 y 1980, especialmente cuando la sociología se estaba ofertando en los estudios. El marxismo dogmático trató de reconstruir los programas de ciencias sociales que requerían que todo el profesorado fuera adicto a la política que limitaba sus bibliografías a los manuales de la antigua Academia Rusa de las Ciencias y a las obras seleccionadas de Marx, Lenin y Mao. El dominio intelectual de este marxismo dogmático coincidió con los años de violencia política en Perú, cuando la insurgencia del grupo maoísta Sendero Luminoso costó al país doce años de guerra interna y aproximadamente 70.000 muertes. Esta conversión prácticamente significó el fallecimiento de la sociología en el país, reduciendo drásticamente su influencia como forma de conocimiento profesional y su presencia en las instituciones públicas, marginando lo intelectual. Varias universidades públicas y privadas eliminaron sus especialidades de estudio en sociología. Sólo persistió con cierta calidad en los dos centros de origen: la Universidad de San Marcos y la Universidad Católica. Ni que decir tiene que con el colapso de la disciplina, sociólogos y sociólogas individuales y sociólogos y sociólogas profesionales han sufrido una degradación y desafíos personales de supervivencia.



| Aníbal Quijano.

> El empeoramiento de la sociología en las ONG

Durante las décadas de los años 1980 y 1990, las organizaciones no gubernamentales (ONG) se convirtieron en un importante lugar de refugio para la sociología profesional. Las organizaciones no gubernamentales sirvieron literalmente de refugio, ya que primero esos años (los ochenta) fueron de guerra interna, y después de eso, fueron de dictadura neoliberal de Alberto Fujimori (1990). La identificación de la sociología con la izquierda y aún peor con la revolución, funcionó en esa época en contra de la disciplina. La demanda de sociólogos y sociólogas disminuyó drásticamente, mayoritariamente en el sector público pero también, como se mencionó anteriormente, debido a que varias universidades que impartían habitualmente cursos de sociología cerraron sus puertas a la disciplina. Las ONG se formaron, en parte, por sociólogos y sociólogas que hicieron pequeños proyectos de desarrollo y obtuvieron apoyo financiero a través de simpatizantes internacionales. Este tipo de trabajo tuvo la virtud de ayudar a muchos sociólogos y sociólogas a desarrollarse profesionalmente en una línea de trabajo que estaba estrechamente vinculada a las necesidades sociales. Sin embargo, la sociología fue privada de grandes mentes, limitando las posibilidades de su desarrollo intelectual. Esto se hizo especialmente cierto cuando la financiación provenía cada vez más de organismos multilaterales

como el Banco Mundial, imponiendo la influencia del llamado Consenso de Washington. La hegemonía de esta forma de pensamiento llevó a la “subalternización” de categorías sociales críticas. Quizás el mejor ejemplo de esto es la categoría de pobreza que sustituyó casi por completo a la categoría de desigualdad.

Un apunte positivo es que en la década de 1990, se formó el Colegio de Sociólogos de Perú, una asociación profesional de sociólogos de Perú. El Colegio ha sido un punto de referencia para sociólogos y sociólogas y para la sociología. A pesar de que aún está en desarrollo, el Colegio ha hecho posible reunir a sociólogos y sociólogas profesionales y certificarlos en la aplicación de la sociología a nuevas áreas y actividades.

> **La sociología en el retorno a la democracia**

El retorno de Perú a la democracia en el año 2000 coincidió con un giro a la izquierda en América Latina que tuvo repercusiones tanto culturales como políticas. En otros lugares se abrieron espacios para el desarrollo de las ciencias sociales, especialmente para la sociología, pero no tanto en Perú, donde la democracia no estuvo acompañada por un giro a la izquierda (al menos hasta las últimas elecciones, este año, en 2011). La tensión entre el giro tecnocrático de la década de 1990 y la sociología crítica continúa a ritmo acelerado sin ningún tipo de solución a la vista. En los debates académicos, paradójicamente, el cambio tecnocrático tiende a acercarse a la terca defensa de la sociología como una extensión de las ciencias naturales. Por lo tanto, la sociología crítica sigue estando limitada

al dominio del compromiso intelectual. Así, se han desarrollado nuevas ideas en los programas de posgrado, tanto en grados de maestría como de doctorado, que han proliferado en los últimos 15 años. Sin embargo, igual que sucedió con la proliferación inicial de carreras universitarias en la década de 1970, la calidad de estos programas ha sido muy desigual. A pesar de todo, ha habido varias tesis de maestría y algunas tesis de doctorado basadas en la interesante investigación en sociología urbana, la cultura y el género. La impronta dogmática del marxismo-leninismo parece estar enterrada y es incapaz de rejuvenecerse.

Sin embargo, es importante mencionar un nuevo paradigma impulsado por Aníbal Quijano con la inspiración de Immanuel Wallerstein: la “colonialidad del poder”. Esta crítica es considerada como una extensión de la obra de José Carlos Mariátegui. Quijano sostiene que Perú participa en un tipo de capitalismo impuesto por la metrópoli de América Latina, condenándolo a un papel subsidiario permanente. En base a un viejo modelo de los Estados-nación, el Estado es incapaz de identificarse con sus propios supuestos nacionales y mantiene una visión básicamente eurocéntrica y evolucionista. La crítica sugiere que la modernización o el marxismo-leninismo, no han logrado alcanzar el desarrollo. Quijano propone pensar en la región situada en el Sur Global, reclamando la recuperación de la identidad de sus habitantes y construyendo sus propias formas de política y desarrollo económico. Ahora esto es especialmente pertinente, dada la nueva ventana de autonomía en esta parte del mundo. Además de Quijano, hay otros que

han comenzado a reconstruir el ámbito: César Germana en metodología, Sinesio López en política y sobre todo en ciudadanía, Gonzalo Portocarrero y Pedro Pablo Ccopa en educación y cultura y Alberto Adrianzén en el giro de América Latina a la izquierda.

> **Conclusión**

La sociología peruana ha tenido un desarrollo limitado tanto en lo académico como en lo profesional. Las líneas de pensamiento dominantes siguen siendo sólo embrionarias y tienden a residir en personalidades intelectuales individuales. Su desarrollo institucional se limita principalmente a la docencia universitaria, mayoritariamente a nivel introductorio. No hay centros de investigación específicos de la disciplina merecedores de referenciarse o proyectos que reúnan a diferentes académicos. Sin embargo, la sociología peruana ha superado la amenaza de destrucción que se cernía sobre ella en los años 1980 y 1990, debido a la mano dogmática del marxismo-leninismo y del neoliberalismo. Sobrevivir a esas amenazas le ha permitido resurgir en áreas específicas de investigación y desarrollar nichos de conocimiento profesional. Pero lo más importante es que actualmente todavía se sostiene como forma de conocimiento crítico. Si toma ventaja del nuevo contexto, la sociología peruana puede encontrar formas de contribuir a una autonomía nueva y regional y una nueva forma de desarrollo conjunto en América Latina, marcada por el giro progresista en la cultura y la política. Las posibilidades de realizar nuevos desarrollos y crear horizontes diferentes se encuentran ahí. ■

> Ulf Himmelstrand (1924-2011), el Padre de la Sociología en Nigeria

por Ayodele Samuel Jegede, Profesor y Jefe del Departamento de Sociología de la Universidad de Ibadan (Nigeria) y miembro de la ISA



Memorial para Ulf Himmelstrand.
Fotografía de Ayodele Samuel Jegede.

Ha fallecido Ulf Himmelstrand (1924-2011), el padre de la sociología en Nigeria. Himmelstrand, de 87 años, falleció el 8 de junio en su ciudad natal, Uppsala, Suecia. Himmelstrand nació y pasó gran parte de su infancia en India, donde su padre era misionero de la Iglesia de Suecia, aunque algunos de sus estudios los realizó en Suecia. Esto le dio inevitablemente un estatus un tanto marginal en ambos países. La posibilidad de tomar decisiones académicas le llevó a otros escenarios extranjeros, también aquellos en que las principales rupturas sociales estaban evidentemente en marcha: durante la guerra de Biafra en Nigeria y en plena revolución estudiantil de la década de 1960 en California. Estas experiencias sin duda afectaron su sociología.

Como erudito en ciernes, Himmelstrand concluyó en 1960 su tesis doctoral sobre “Las presiones sociales, las actitudes y los procesos democráticos”. Hasta este logro, fue profesor en la Universidad de Uppsala, donde se convirtió en profesor adjunto (1960-1964), y más tarde fue designado como pionero Jefe del Departamento y profesor de la Universidad de Ibadan, Nigeria.

Hasta la independencia de Nigeria en 1960 y durante unos pocos años después, la profesión de la Sociología en Nigeria fue minúscula. La Sociología no era mucho más que cursos de antropología social colonial impartidos en la Universidad de Ibadan y en la Universidad de Nigeria, Nsukka. Entre las estrategias audaces para acercar la Universidad de Ibadan a los estándares internacionales, el gran Kenneth Dike (primer Vicerrector de la Universidad de Ibadan) planeó descolonizar la antropología social e inaugurar la sociología estándar en la Universidad. Trabajando con un equipo de la Fundación Rockefeller, Kenneth Dike contrató al sociólogo sueco, de 40 años y con el formidable nombre de Ulf Himmelstrand, como primer Jefe de un Departamento de Sociología de pleno derecho en la Universidad de Ibadan.

Antes de su llegada en agosto de 1964, se había hecho un hueco con la investigación en Sri Lanka y Suecia. Llegó

a Ibadan para conocer a dos excelentes académicos, Francis Olu Okediji y Albert Imohiosen. A ellos se unieron Ruth Murray, antropóloga social británica, y Paul Hare, psicólogo social estadounidense. Ulf Himmelstrand tomó el relevo de Peter Lloyd, que dirigió el subdepartamento hasta 1960, momento en el que la Sociología se creó en el Departamento de Economía. Sentó las bases para la excelencia en la búsqueda de la erudición sociológica. Himmelstrand tuvo a Peter Ekeh y Stephen Imoagene (ahora reconocidos profesores) como primeros estudiantes de postgrado.

Ulf Himmelstrand atrajo a más alumnado a estudiar Sociología. Descolonizó el programa de estudios hacia una corriente principal de la sociología que era mucho más respetuosa con las culturas de Nigeria. Desde su primer año en Ibadan, Ulf Himmelstrand llevó a la Universidad lo que más emociona a la administración de una universidad: un programa de investigación internacional y una financiación atractiva en juego. En el “verano” (largas vacaciones) de 1965, el Departamento de Sociología organizó un seminario internacional de investigación sobre cultura política que llevó a reconocidos científicos sociales de los Estados Unidos, América Latina, Europa y Asia a Ibadan, incluyendo a los líderes del programa de investigación: Sidney Verba (Stanford University) y Robert Sommers (Universidad de California, Berkeley). La sección nigeriana de esta investigación estuvo liderada por Himmelstrand y fue la primera gran investigación en ciencias sociales en Nigeria. Su trabajo de campo cubrió todas las regiones del país en 1965-1967. Por suerte, esta tradición de investigación a gran escala ha sobrevivido en el Departamento de Sociología de Ibadan.

Ulf Himmelstrand fue capaz de seguir y asesorar a varios jóvenes investigadores (entonces) que ahora son reconocidos en todo el mundo. Los profesores Peter Ekeh, Stephen Imoagene, Ekundayo Akeredolu-Ale, Samson Oke, Simi Afonja, Adesuwa Emovon, Martin Igbozurike y Layi Erinsho fueron el primer grupo formado por este erudito sueco. Los profesores Adigun Agbaje y Eghosa Osaghae fueron capaces de trabajar con él más adelante en la producción del libro *Perspectivas sobre el Desarrollo de África* (1994).

Tuvo gran impacto como el sociólogo más importante en el ámbito de estudio que eligió. Fue presidente de la Asociación Internacional de Sociología (ISA, 1978-82) y se aseguró de que el Congreso Mundial de la ISA se celebrará en su ciudad natal, Uppsala, en 1978.

Hasta su muerte fue africanista, teórico, positivista y hasta cierto punto, marxista con un enfoque en la psicología social. Himmelstrand era un perfecto erudito. Trató muchas vidas e influyó en el mundo. En 1989 fue nombrado Profesor Emérito de Sociología de la Universidad de Uppsala. Fue enterrado el 12 de julio en su ciudad natal. Que su alma descanse en paz. ■

> Un Homenaje Personal a Ulf Himmelstrand

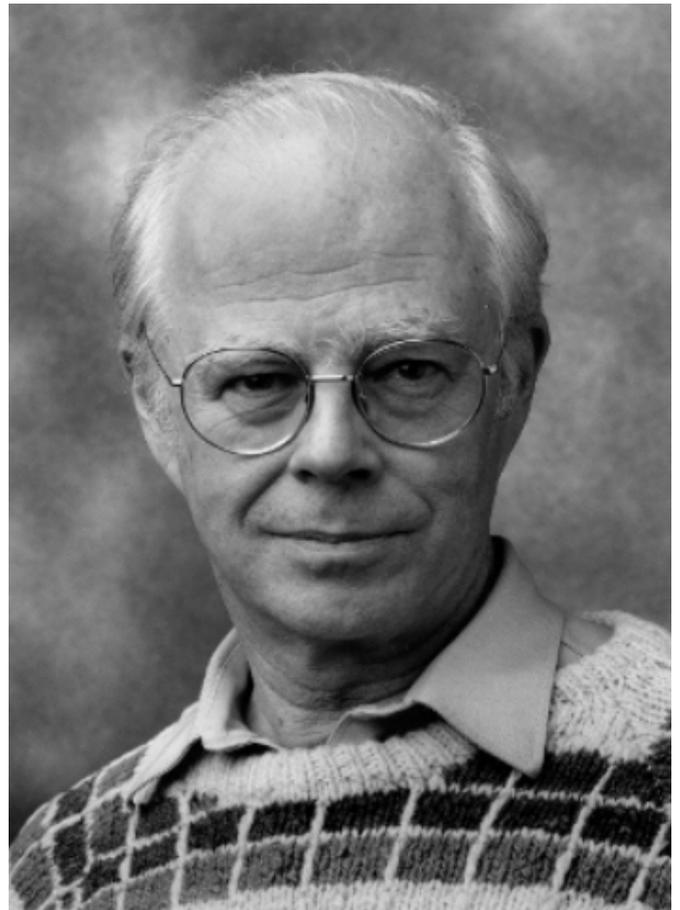
por Margaret Archer, Universidad de Warwick, Reino Unido, y ex Presidenta de la ISA 1986-1990

Con la muerte de Ulf Himmelstrand el 8 de junio 2011, la sociología del mundo ha perdido uno de sus amigos más apacibles y más dedicados. Para él, la “globalización” no era ni un simple concepto ni una causa, era algo que él mismo vivió. Siendo una persona sin intención de imponer su biografía a los y las demás, la evidencia de su apoyo específico tiene que ser reconstruida a partir de los relatos de las personas que le conocieron de primera mano.

Este fue especialmente el caso de sus años en la Universidad de Ibadan, a mediados de los años 60 como Jefe del Departamento de Sociología. Su amor por África y por Nigeria en particular fue muy claro, pero lo que hizo por Nigeria no era algo que él mismo hubiera caracterizado en los términos grandilocuentes de “descolonización de la antropología y la sociología”. Sin embargo, eso fue lo que fue, llevado a cabo en parte a través de su enseñanza, su investigación y su revisión del currículum en Ibadan, pero también y poderosamente a través de su compromiso con la promoción de una generación de brillantes académicos y académicas jóvenes nigerianas a lo largo de sus carreras. Peter Ekeh ha proporcionado su propio tributo a la fidelidad duradera de este apoyo en el obituario que escribió (*The Guardian* 26/6/2011) y que debe representar la experiencia de muchos.

Este amor de un africanista por África era resistente. Cuando casi un cuarto de siglo más tarde fue asaltado y gravemente herido en una de sus frecuentes visitas, sus mensajes posteriores no contenían palabras de autocompasión o recriminación, sino simplemente un detalle tranquilo y práctico de cómo estaba reaprendiendo a hacer frente al teclado y a continuar con su trabajo.

Además, mucho antes que Roland Robertson acuñara el término “glocalización”, Ulf lo estaba viviendo con su red global continuamente activa de la pequeña ciudad de Uppsala y sus amistades nigerianas que le visitaban regularmente. En consecuencia, como Vicepresidente de la ISA (1974-78), tuvo especial cuidado en llevar el Congreso Mundial a Uppsala en 1978, a un lugar que apenas podría albergarlo! Él quería que este fuera un evento inolvidable, que mostrara la sociología interna-



| Ulf Himmelstrand, 1924-2011.

cional de Suecia y Escandinavia en general. Debido a que él era también un teórico apasionado, crítico tanto con el funcionalismo como con el marxismo contemporáneo, un punto culminante del Congreso iba a ser un debate entre Parsons y Poulantzas. Se programó para una noche para evitar enfrentamientos con el resto del programa y se llevaría a cabo en un aula grande, pero distante del lugar. Lamentablemente, después de que cientos de nosotros hubiéramos caminado bajo la lluvia para este evento, el Presidente tuvo el sentido deber de leer dos telegramas de estos gigantes explicando su imposibilidad de estar presentes. Abrimos los paraguas y comenzamos nuestro regreso a través del aguacero. Empapada y con la mayor parte de la caminata todavía por delante de mí, fui irritantemente

consciente que un conductor que buscaba prostitutas conducía lentamente detrás de mí. Finalmente, el coche se puso a nivel mío y Ulf me rescató de los elementos, dirigiéndose luego a comprobar el bienestar de sus otras ovejas mojadas.

Cuando fue Presidente de la ISA (1978-82) continué colaborando estrechamente con él debido a mi papel en Publicaciones. Las reuniones del Comité Ejecutivo podían seguir hasta la madrugada con debates al rojo vivo, a medida que disminuían las horas para dormir. Sólo dos de los presidentes con los que he trabajado podrían difundir las potenciales explosiones por su apacible razonabilidad: Tom Bottomore y Ulf Himmels-trand. Ulf tenía una pieza especial de aparatos para ayudarlo. Aquellos eran los días que no volverán de fumar en exceso y Ulf se habría sentado detrás de su cuidadosa disposición de los elementos esenciales del fumador de pipa: un estante con ocho pipas cuyos distintos méritos nunca entendí; el equipo indispensable para empujar, desbloquear y limpiar (una vez más incomprendible); y varias latas de malas hierbas. Estos fueron los utensilios para un ritualismo funcional que tenía poco que ver con la contaminación del salón de reuniones. El actor racional bien podría haberse preguntado cómo podría ser que fuera necesario tanto aparato para tan poca satisfacción visceral. Esta no era la cuestión. A medida que se exaltaban los ánimos, Ulf intensificaría sus absorbidas excavaciones con un limpiador de pipas y, finalmente, levantaría la vista para producir apaciblemente los ingredientes de una fórmula consensuada. En todos esos años, nunca le oí (la necesidad de) levantar la voz y sus fórmulas no eran simplemente pacíficas, nos llevaban hacia adelante.

Con Ulf, la colegialidad era también una cuestión de amistad. Tanto en las visitas a casa, como en las reuniones formales. Una vez, estaba dando una conferencia en Inglaterra y llevaba su bicicleta con él, como era de costumbre. Propuso venir a saludarnos a nuestra casa de las afueras de Oxford. Realizó debidamente el trayecto en bicicleta desde la Open University, a unos sesenta kilómetros de distancia y, fiel a la etiqueta de Suecia, se presentó con un regalo. Era un poema pastoral, escrito en inglés, en alabanza a los setos del norte de Oxfordshire. Durante mucho tiempo después, cuando un ciclista se acercaba a la puerta, mis dos hijos pequeños se precipitaban al estudio proclamando entusiasmados "Oolf", "¡Oolf ha vuelto!"

Como amigo, Ulf nunca se fue. Fue el primero en saludarme después de salir de la tribuna donde di mi discurso presidencial en Madrid (1990) y, típicamente, no fue con felicitaciones floridas sino con un cálido abrazo de oso. Mencionaría las generosas revisiones que había escrito sobre mi trabajo, que él nunca anunció o transmitió. Pero, a diferencia de algunas personas, él había leído obviamente cada libro de principio a fin.

Ahora nos ha dejado y me ha quedado la triste sensación de que nunca le dije lo valiosa que era su amistad. Si este pequeño homenaje se ha concentrado más en las cualidades personales de Ulf que en la extensión de sus contribuciones a la sociología, esto se debe a que aun siendo considerable y duradero esto último, me parece un logro mayor el que haya sido reconocido universalmente como el más bondadoso de los hombres. ■

> Desafiar al Patriarcado en el Cáucaso Sur

por Gohar Shahnazaryan, Universidad Estatal de Ereván, Armenia

El colapso de la Unión Soviética en 1991 inauguró una nueva y desafiante etapa para el movimiento de mujeres en Armenia y en el conjunto de la región del Cáucaso sur. Con la ayuda de organizaciones internacionales y de financiación, se han formado organizaciones no gubernamentales de mujeres. En el año 2003, formamos un grupo de mujeres jóvenes de Armenia y la Diáspora, y comenzamos a discutir los problemas a los que se enfrentaban las mujeres jóvenes en Armenia, Georgia y Azerbaiyán. Como no teníamos ningún espacio para oficinas, nos reuníamos en un café-librería llamado *Artbridge*, situado en el centro de Ereván, la capital de Armenia. Un año más tarde, decidimos crear un espacio de empoderamiento para nosotras mismas y para otras mujeres jóvenes que abiertamente se resistían a estar marginadas, subestimadas y a no ser escuchadas. Ese espacio se convirtió en el centro de recursos creado por primera vez para las mujeres jóvenes en la Armenia post-soviética. Al principio estábamos ubicadas en el interior del campus de la Universidad Estatal de Ereván, siendo útiles como centro de acogida para las jóvenes estudiantes.

El orden burocrático de la universidad pronto planteó obstáculos insuperables a nuestras actividades, obligándonos a salir del edificio a las 6 de la tarde, prohibiéndonos discutir sobre determinados temas, tales como la sexualidad, la salud sexual y los problemas de acoso sexual en la universidad. Así, nos vimos obligadas a trasladarnos de la universidad



Protesta en Ereván el Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres. Fotografía de Gohar Shahnazaryan.

y registrarnos como organización independiente no gubernamental. A esta organización la denominamos Centro de Recursos de la Mujer (www.womenofarmenia.org). Desde 2006, hemos estado ubicadas en el centro de Ereván y la organización está abierta a la participación de mujeres de todas las edades, nivel educativo, orientación sexual y condición social. Muchas personas nos conocen a través de nuestra formación mensual sobre los derechos de las mujeres, donde discutimos sobre la discriminación en contra de las mujeres en diferentes partes del mundo y en Armenia, la historia del movimiento de mujeres de Armenia, las vinculaciones entre el patriarcado, el poder y la violencia contra las mujeres, y las bases sociales y culturales de la construcción del

género. Además de talleres educativos, cursos y publicaciones, también tratamos de superar la apatía y la indiferencia de la juventud post-soviética mediante la organización de diferentes eventos de promoción, manifestaciones, exposiciones colectivas y festivales. También movilizamos a personas en torno a numerosas cuestiones de género en Armenia y en toda la región del Cáucaso Sur (incluyendo Georgia, Azerbaiyán y las tres zonas de conflicto: Nagorno Kharabakh, Osetia del Sur y Abjasia). En general, nuestros eventos están organizados sobre temas polémicos y tabú, como la sexualidad de las mujeres, la virginidad y la violencia sexual contra las mujeres. Por ejemplo, en 2008, organizamos un evento artístico denominado "Enterrar la Manzana Roja". El ritual de



la “manzana roja” es un ritual patriarcal de control del cuerpo de la mujer y su sexualidad, todavía muy común en las pequeñas poblaciones y pueblos de Armenia, que se utiliza como símbolo de la virginidad de la joven novia. De acuerdo con el ritual, la familia de la novia y los parientes visitan a la nueva familia el segundo día después de la boda, para asegurarse de que la novia es virgen. Como símbolo de la virginidad de la novia, llevan una cesta de manzanas rojas.

También estamos trabajando sobre el papel de la mujer en los procesos de consolidación de la paz. Esto es especialmente importante debido a las tres brutales guerras que ha habido en la región desde 1990. De hecho, incluso ahora, tenemos una situación de “ni guerra, ni paz”. Como resultado, hay miles de mujeres solteras y madres, así como miles de refugiadas, todas sufriendo depresión y síndrome postraumático de estrés. Por este motivo, abrimos una sede de nuestro centro en Nagorno Kharabakh, para dar apoyo psicológico a las mujeres y asesoramiento médico. Hemos tratado de desarrollar relaciones de negocios para que puedan vender sus productos de origen. En un intento por tender puentes después de las hostilidades durante la guerra, nos hemos reunido conjuntamente en lugares tan neutrales como Estambul y Georgia, donde personas armenias y personas azerbaiyanas podían reunirse.

Junto con nuestras colegas de Georgia y Azerbaiyán, este año hemos organizado lecturas públicas del famoso *Monólogo de la Vagina* en Armenia, Azerbaiyán y Georgia, incluso mediante algunos dialectos de nuestra respectiva lengua. El evento tuvo lugar en febrero de 2011 en Tbilisi, la capital de Georgia. Teníamos mucho miedo de

que esta iniciativa fuera condenada, pero para nuestra sorpresa tuvo muy buena acogida, tanto por hombres como por mujeres que vinieron a escuchar las historias de las mujeres sobre la violencia y la discriminación, sobre los cuerpos y la sexualidad. Como señaló una de las participantes: “Fue increíble escuchar juntos y juntas diferentes idiomas que resuenan y también fue increíble escuchar historias sobre la sexualidad, el cuerpo, el nacimiento, la violación, el descubrimiento... y así sucesivamente, de las propias voces de mujeres diferentes, con historias y experiencias conectadas. Era como si el acto de hablar disolviera las fronteras entre los tres países”.

Uno de nuestros logros más recientes, del cual estamos muy orgullosos, fue la redacción de los cambios y modificaciones a la ley sobre la violencia sexual en el Código Penal de Armenia. El proyecto se encuentra actualmente en circulación en el Parlamento y esperamos que sea aceptado durante las sesiones de otoño. La ley actual es muy débil. De acuerdo a ella, el asalto sexual no está clasificado y sancionado de la misma manera que otros delitos graves.

Indudablemente, también estamos experimentando muchos obstáculos, en gran parte porque siempre nos posicionamos como feministas, lo que hace que automáticamente seamos “radicales” y “mujeres que desafían la familia patriarcal tradicional”. Por lo general, la gente se sorprendería al escuchar que el movimiento de mujeres en Armenia no es algo “importado” de los Estados Unidos o de Europa, sino que, por el contrario, tiene profundas raíces en la historia de Armenia y se remonta a los siglos VI y VII, cuando la igualdad entre hombres y mujeres estaba consagrada en la legisla-

ción. Además de la hostilidad de la población en general, también nos enfrentamos a las tensiones dentro del movimiento en sí de las mujeres. Desafortunadamente, en casi todo el mundo post-soviético, hay un “monopolio” del movimiento de mujeres por parte de mujeres que solían ser activistas del Partido Comunista y que ahora se han desplazado más al sector no gubernamental. Como resultado, en la mayoría de los países post-soviéticos, incluidos los países del Cáucaso Sur, el movimiento feminista contemporáneo a menudo reproduce demasiado los elementos del sistema soviético patriarcal y su autoritario estilo de liderazgo. Pueden ser muy reticentes a ideas y conceptos innovadores. También hay una gran brecha en la comprensión de conceptos como “organización ciudadana”, “organización de base” y “activismo social” entre las mujeres mayores (antiguas activistas del Partido Comunista), que ahora están en ONG de mujeres, y las mujeres más jóvenes que tienen una perspectiva más igualitaria y menos jerárquica sobre el cambio social, la democracia y el activismo. Por lo tanto, nuestro objetivo principal en este momento como ONG es continuar con el fortalecimiento de la posición y la autoconfianza de las mujeres jóvenes, para que puedan participar en la toma de conciencia, en la presión y en las campañas de promoción de los derechos de la mujer y la igualdad de género.

De esta manera, aquí se encuentran las semillas de un nuevo movimiento de mujeres en la región del Cáucaso Sur, un movimiento basado, por un lado, en el desarrollo de valores y principios democráticos y, por otro, en el reconocimiento de las particularidades étnicas y culturales de género y los derechos de las mujeres. ■

> Trazando el Futuro de las Ciencias Humanas y Sociales: una Atrevida Visión desde Sudáfrica

por Ari Sitas, Universidad de Ciudad del Cabo, ex Vicepresidente de la ISA 2002-2006, y Sarah Mosoetsa, Universidad de Witwatersrand, Sudáfrica



El profesor Sitas expone mientras el Ministro Nzimande observa.

En un momento en el que las Humanidades y las Ciencias Sociales se encuentran bajo presión en todo el mundo, Sudáfrica está desarrollando la nueva Carta de Humanidades y Ciencias Sociales (HCS), que promete promover muchos campos de estudio en la educación superior. El Departamento

El ministro sudafricano de Educación Superior y Formación, Blade Nzimande, encargó a los sociólogos Ari Sitas y Sarah Mosoetsa trazar el futuro y hacer propuestas para las Humanidades y las Ciencias Sociales. *Diálogo Global* les pidió que resumieran su atrevida visión. El informe completo y los comentarios se pueden encontrar en www.charterforhumanities.co.za

de Educación Superior y Formación de Sudáfrica estableció la tarea del equipo y los grupos de referencia. En la redacción de la Carta, queríamos evitar ahogarnos en la corriente de

los problemas existentes. No queríamos detener la tan necesaria corrección de acabar con el legado de nuestro pasado de apartheid, pero también queríamos proporcionar una

>>

visión y una arquitectura que fuera adecuada para el futuro.

Cuando se dieron los primeros pasos del post-apartheid en la organización de la pedagogía y en la investigación, requerida por el sistema nacional de educación terciaria, existía una necesidad urgente de responder a lo que parecía ser una demanda fundamental: como Manuel Castells había escrito en la introducción del Volumen III de *La Era de la Información* (1998): “En todo el planeta se ha constituido una economía global dinámica, enlazando a gentes y actividades valiosas de todo el mundo, mientras se desconecta de las redes de poder y riqueza a los pueblos y territorios carentes de importancia desde la perspectiva de los intereses dominantes”.

Castells elaboró un buen relato desgarrador de las perspectivas de quienes fueron condenados a permanecer en un “cuarto mundo”, de las nuevas personas excluidas y de la parte inferior de la brecha digital. Los líderes de Sudáfrica consideraban que se hundían en el impenable “agujero negro del capitalismo informacional” y la necesidad de evitar este destino a toda costa era un objetivo no negociable. Para los muchos y muchas que pedían el abandono del afro-pesimismo, el imperativo se convirtió en la salvación de nosotros mismos por nosotros mismos. La consecuencia fue un marco político que dio prioridad a la ciencia y la tecnología y que trató de dirigir la Academia hacia el impulso del crecimiento económico.

La importancia de la HCS se minimizó en este contexto, se ignoraron sus becas y se marginaron sus contribuciones. Esto se refleja en la tendencia del gobierno sobre su existente fórmula de financiación y en la tendencia de lo que John Higgins ha denominado un modelo CTIG (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Gestión) para recompensar la productividad en la investigación, un modelo que es insensible a las becas de la HCS.

Hay una crítica vibrante sobre las implicaciones de este singular énfasis, igual que existe una creciente crítica a las implicaciones de la “corporatización” de la educación superior para el sistema mundial en conjunto. Después de nuestros encuentros con más de un millar de compañeros y compañeras en todas las instituciones de educación superior y con las partes interesadas en el gobierno y en la sociedad civil, tenemos el convencimiento de que las becas de Humanidades y Ciencias Sociales pueden ser depósito de patrimonio, historia, memoria y significado de que Sudáfrica se esfuerza por la paz, la prosperidad, la seguridad y el bienestar socioeconómico.

Después de una cuidadosa consideración y análisis, se llegó a una serie de recomendaciones basadas en lo que sentimos como principios muy sólidos. Propusimos seis intervenciones clave que se realizarán en dos fases, la primera fase entre 2012 y 2015 y la segunda entre 2015 y 2018:

- La formación de una Academia / Instituto / Entidad de Humanidades y Ciencias Sociales, como institución con finalidades específicas para activar los campos de investigación a través de cinco escuelas virtuales, sobre todo en la primera fase, y cuatro escuelas de este mismo tipo en la segunda fase, cada una situada en una provincia designada.
- La creación de un Programa de Renacimiento de África, que será una versión continental de programas como el programa Sócrates y Erasmus de la Unión Europea.
- La formación de un Centro Nacional de Educación Permanente y de Oportunidades Educativas para generar y preservar la equidad, la empleabilidad y el acceso.
- La consolidación de seis Proyectos Catalizadores durante la primera fase, que animarán los ámbitos de la HCS.

- La creación de los marcos y las nuevas fórmulas necesarias para la integridad de los campos / disciplinas de estudio.

- La realización de 14 intervenciones de corrección durante la primera fase para superar de una vez por todas las crisis actuales que se perciben en el panorama actual de las humanidades y en el saber de las ciencias sociales.

Argumentamos que si las recomendaciones del equipo de trabajo se implementan, podemos prever que en 2030 las Humanidades y las Ciencias Sociales serán el epicentro de la erudición, de la pedagogía, de la práctica comunitaria y de la responsabilidad social en África.

También prevemos que nuestras instituciones y nuestra comunidad académica constituirán un socio igualitario en la producción de conocimiento del mundo y de la difusión, junto a los centros de excelencia en el Norte y el Sur Global. Reconociendo que la educación superior y la investigación son fundamentales para el avance social y económico de todas las sociedades, debemos recomendar formas a través de las cuales nuestro sistema podría ser un importante coagente para el cambio.

Todo lo anterior, siendo un dinámico epicentro en el continente, siendo socios en las iniciativas globales y siendo un centro de energía clave para las ideas del progreso y cambio, es fundamental para nuestra visión. Nos alienta que CODESRIA (Consejo para el Desarrollo de la Investigación en Ciencias Sociales en África) quisiera ver este proceso evolucionando hacia una Carta Pan-Africana para las Humanidades y las Ciencias Sociales. ■

> Sociólogos en la ISA¹ al Inicio de su Carrera

por Emma Porio, Universidad Ateneo de Manila (Filipinas) y miembro del Comité Ejecutivo de la ISA 2006-2014

Inmediatamente después del XVII Congreso Mundial de Sociología de la ISA (2010) en Gotemburgo, el entonces recién electo Michael Burawoy constituyó un subcomité para saber más sobre el estado de los sociólogos y sociólogas cuando inician su carrera en la ISA. Lo siguiente es un resumen de los resultados de una encuesta realizada a los y las estudiantes miembros de la ISA, así como del informe que la subcomisión presentó en la reunión del Comité Ejecutivo de Ciudad de México (23-25 de marzo, 2011).

> Fuentes de los datos:

El informe de la subcomisión se basa en las siguientes fuentes: 1) encuesta electrónica al alumnado miembro del ISA, con alrededor de un 30% de tasa de respuesta, realizada por la Secretaría de la ISA, 2) lista de ganadores y ganadoras del Laboratorio de Doctorado desde el año 2000 hasta el 2009 y su posición posterior como miembros, 3) testimonios de miembros previos del Laboratorio de Doctorado, tanto miembros como no miembros de la Red de Sociología Junior (JSN), 4)

e-grupo JSN; 5) organizadores y organizadoras del Laboratorio de Doctorado, y 6) comunicación de los responsables de la JSN a los Presidentes de la ISA, Michel Wieviorka y Michael Burawoy. La encuesta electrónica cubría variables sociodemográficas básicas (edad, género, año de finalización del doctorado, correo electrónico y dirección postal, país de estudios de postgrado, año de finalización de los estudios de licenciatura y situación laboral).

¿Quiénes son los sociólogos y sociólogas de la ISA que inician su carrera? De los 5.053 miembros de la ISA, 830 o el 16% son sociólogos y sociólogas que inician su carrera². Son miembros de la ISA que pagaron cuotas de estudiantes y que en su mayoría son alumnado de máster o doctorado o que han completado recientemente sus estudios. Se clasifican en la categoría de estudiante durante un máximo de 4 años desde la obtención de su último título. En cuanto a la clasificación económica de sus países de origen, el modelo de distribución sigue el mismo patrón que el de los miembros de la ISA en general: 507 proceden de países A, 245 de los países B y 78 de los países C.

De los 253 miembros que respondieron a la encuesta, 138 eran mujeres (55%) y 115 varones (45%). La mayoría (80%) eran estudiantes de doctorado, mientras que el resto había terminado recientemente su doctorado (14%) y maestría (4%). Sólo uno de los encuestados estaba estudiando la licenciatura en sociología. La mayoría de los y las estudiantes de postgrado siguen sus estudios en sus países de origen. La mayoría de los y las estudiantes de doctorado (54%) y quienes habían obtenido su doctorado (78%), informaron que ocupan puestos de trabajo estables en comparación con sólo la mitad de los titulares de maestrías.

Una base potencial para el reclutamiento de miembros de la ISA está formada por antiguos participantes del Laboratorio de Doctorado de la ISA (130) o por ganadores, ganadoras y finalistas del Concurso Mundial para Sociólogos y Sociólogas Junior (45). Aun así, de los 130 participantes de los laboratorios de Doctorado (2000-2009), sólo la mitad (64) nunca se han unido a la ISA y sólo 34 han mantenido su afiliación en noviembre de 2010.

>>

En el XVI Congreso Mundial (Durban, 2006), las personas participantes del Taller de Sociología Junior de la ISA se organizaron en la *Red Juvenil de Sociología* (RJS). Desde entonces, han estado activas en la promoción de actividades para sus miembros, tales como la organización de sesiones especiales para

jóvenes sociólogos y sociólogas en el Foro de 2008, celebrado en Barcelona, y en el Congreso Mundial 2010 de Sociología en Gotemburgo. Pero, igual que otros, se enfrentan a desafíos en la organización de las sesiones y en la obtención de recursos para participar en estos eventos mundiales. Por tanto, les gustaría

recibir más apoyo en sus actividades y una mejor integración en los eventos globales de la ISA.

En base en la encuesta electrónica y a las entrevistas con miembros de la RJS, el subcomité recomendó a la ISA realizar las siguientes acciones:

1. Organización de recepciones en eventos globales de la ISA (por ejemplo, en el Foro de Buenos Aires ISA 2012 y en el Congreso Mundial de Sociología en Yokohama de 2014), dirigidas a sociólogos y sociólogas que inician su carrera, donde pudieran reunirse con agentes de la ISA y otros sociólogos y sociólogas sénior y con consolidación en el ámbito.
2. Jornadas organizadas por la RJS, que deben integrarse en el programa de la conferencia de eventos globales de la ISA.
3. Seminarios y talleres de promoción profesional (por ejemplo, cómo publicar en revistas de referencia, cómo escribir revisiones de artículos, etc.) para sociólogos y sociólogas que inician su carrera y que siempre deben formar parte del programa de eventos globales de la ISA.
4. La dirección de la ISA debería alentar a los Comités de Investigación, grupos temáticos y de Trabajo, Asociaciones Nacionales y otros miembros colectivos, a que apoyen activamente las carreras de jóvenes sociólogos y sociólogas, en particular en todas las conferencias de la ISA, los foros y los congresos. Los datos de Finanzas de la ISA y de la Comisión de Afiliación muestran que, en la práctica, la mayoría de Comités de Investigación y Grupos de Trabajo dan trato preferente a los miembros de los países de categorías B y C, especialmente a aquellos que están en las primeras etapas de sus carreras a través de, por ejemplo, ayudas de viaje para conferencias de la ISA).
5. Los organizadores y organizadoras del Laboratorio de Doctorado de la ISA y el Concurso Mundial para Sociólogos y Sociólogas Junior deberían alentar activamente a sus participantes a hacerse miembros de la ISA.
6. Los sociólogos y sociólogas que inician su carrera y participan en cualquier evento de la ISA, deben recibir seguimiento por parte de la secretaría con la finalidad de mantener sus vínculos con la ISA.
7. Los estatutos de la ISA y los reglamentos deben revisarse para reconocer la importancia de la integración de sociólogos y sociólogas al inicio de su carrera en la ISA. ■

¹ Este escrito se basa en parte en el "Informe del Subcomité de Sociólogos y Sociólogas al Inicio de la Carrera", presentado por la presidenta del subcomité (Emma Porio) el 24 de marzo de 2011 en la reunión del Comité Ejecutivo de ISA en Ciudad de México. Agradecemos especialmente el trabajo del Secretariado de la ISA, Izabela Barlinska y el personal, para la realización de la encuesta electrónica, así como a los demás miembros de la subcomisión, Michelle Hsieh, Jan Fritz y Yoshimichi Sato, por sus aportaciones por escrito.

² Utilizamos el nombre "sociólogos y sociólogas que inician su carrera" porque algunos sociólogos y sociólogas, que están en las fases iniciales de sus carreras que necesitan verdadero apoyo, no pueden considerarse jóvenes o junior.

> **Mundos de Mujeres**

por **Ana Denis, Universidad de Ottawa (Canadá), presidenta del CI05 y ex vicepresidenta de la ISA para la Investigación 2002-2006**

Mundos de Mujeres, una conferencia internacional interdisciplinaria sobre la mujer que se celebra cada tres años en diferentes partes del mundo, estuvo coorganizada este año por la Universidad de Carleton y la Universidad de Ottawa / Université d'Ottawa, con el apoyo de la Universidad de Quebec en Outaouais y la Universidad St. Paul. Se llevó a cabo en Ottawa-Gatineau, del 3 al 7 de julio. Con 2000 personas registradas, unas 800 presentaciones y la participación de 92 países, se constata el alcance de la conferencia internacional, mientras que la sesión plenaria diaria se complementaba con una gran cantidad de sesiones simultáneas (a menudo hasta 30 sesiones en cada una de las tres franjas horarias del día). Las personas participantes eran de la academia y de las comunidades de activistas y existían diferentes concepciones sobre el feminismo y la inclusión de la mujer (o su ausencia). Este evento fue una gran oportunidad para el diálogo y para aprender unas de otras.

El tema de la conferencia general fue "Conectar, conversar. Inclusiones, exclusiones, reclusiones: vivimos en un mundo globalizado". La diversidad y lo internacional estuvieron en primer plano. Había un tema cada día: rompiendo ciclos, rompiendo techos, rompiendo barreras y rompiendo bases. En otras palabras, se trataron desde los desafíos a las restricciones de las mujeres hasta las innovaciones para contribuir a un futuro más inclusivo y equitativo. Dentro de cada uno de estos temas generales, las sesiones estaban centradas en áreas de peso como el microcrédito, el VIH-SIDA, la violencia contra las

mujeres, las mujeres y las artes, y muchas más. En algunas sesiones, se presentaron comunicaciones en la forma tradicional, en otras hubo conversaciones entre presentadoras en una serie estructurada de temas (este fue el formato de todas las sesiones plenarias), en otros la organizadora u organizador guió un debate/reflexión con las personas asistentes, y, a veces hubo informes de iniciativas encaminadas a una mayor autonomía o a la participación de las mujeres.

“...una gran oportunidad para el diálogo y para aprender unas de otras...”

Una característica distintiva de Mundos de Mujeres 2011 fue que era trilingüe (inglés, francés y español). La interpretación era limitada y se concentró en las sesiones plenarias. Algunas de las sesiones eran bilingües (con interpretación informal si era necesario) y otras fueron exclusivamente en francés o en español. También fue una conferencia en la que se respondió cuidadosamente a la discapacidad / accesibilidad (por ejemplo, con el lenguaje de signos en las sesiones y la accesibilidad en silla de ruedas) y a la inclusión de las mujeres jóvenes y las mujeres aborígenes. Cada una de estas preocupaciones se hizo evidente en la organización de la conferencia y en la programación. La inclusión y la riqueza, favorecidas por la consulta a los grupos asesores de cada una de estas comunidades, se evidenciaban en todas partes. Finalmente, ésta fue

una conferencia de participación y diálogo entre la academia y la comunidad y tuvo un alcance muy internacional.

Me he centrado en la organización de la conferencia más que en el contenido de las presentaciones con la esperanza de ofrecer un poco el sabor de la conferencia, en lugar de realizar una explicación selectiva de unas pocas sesiones a las que he asistido.

Los miembros del CI32 de la ISA (Mujer en Sociedad) fueron, una vez más, participantes activas en Mundos de Mujeres 2011: además de organizar un almuerzo del CI32 para intercambiar noticias sobre nuestras actividades recientes y futuras y una mesa de información del CI32 en el Bazar WW11, la Presidenta del CI32, Evie Tastsoglou, hizo circular una lista (ahora en el sitio web del CI32 de la ISA) de la amplia y diversa participación del CI32 en Mundos de Mujeres, conjunto de acciones que nos ayudaron a entrar en contacto unas con otras e hizo visible el CI32.

Para obtener más información acerca de Mundos de Mujeres (incluyendo videoclips, un foro de discusión y un listado completo del programa) y tener una idea más completa de la que yo podría aspirar a ofrecer de la serie de ponentes y temas, se puede consultar <http://www.womensworlds.ca>. La próxima Conferencia de Mundos de Mujeres se hará de aquí a tres años (2014): igual que las cuatro a las que he asistido desde el año 1993, seguro que invitará a la reflexión y a la dinamización. ■

> La Sociología Brasileña Va Viento en Popa

por Elisa P. Reis, Universidad Federal de Río de Janeiro (Brasil) y ex miembro del Comité Ejecutivo de la ISA 2006-2010



Multitud de Atentos Sociólogos y Sociólogas en la reunión de Curitiba de la Sociedad Brasileña de Sociología. Fotografía de Elisa Reis.

El XV Congreso de la Sociedad Brasileña de Sociología (SBS) se celebró en Curitiba, del 26 al 29 de julio de 2011. Alrededor de dos mil sociólogos y sociólogas se reunieron en la capital del estado de Paraná (bien conocida por la exitosa implementación de innovadores programas urbanos) para discutir sobre “Cambios, continuidades y desafíos sociológicos”, el tema general del congreso. Como la presidenta de SBS, Celi Scalon, observó en su discurso de apertura, teniendo en cuenta que nuestra disciplina está constantemente a prueba por su contexto histórico, el tema del congreso invitó a las personas participantes a aprovechar la ocasión y hacer un balance de nuestros recursos teóricos y metodológicos, con la finalidad de estar mejor equipados y equipadas para cumplir con nuestra función pública.

El comité del programa organizó una increíble combinación de temas y enfoques, involucrando a sociólogos y sociólogas brasileños de todo

el país, así como invitando a la participación de varios colegas de otros países a los fructíferos diálogos. Los temas abordados por los ponentes principales cubrieron una amplia gama de cuestiones. Margaret Archer, Seyla Benhabib, Mare Robert, Tom Dwyer, Werneck Vianna y Maria Nazareth Wanderley sirvieron de inspiración para avivar los debates teóricos, metodológicos y políticos. Werneck Vianna, uno de los dos sociólogos galardonados con el premio a su carrera a lo largo de la vida, en su ponencia “Sociedad, Política y Derecho” discutió las tareas cumplidas por las instituciones y los procedimientos jurídicos, tanto en el antiguo camino del Brasil autoritario a la modernidad como en la experiencia de la democratización del país en las últimas décadas. Maria Nazareth Wanderley, la otra ganadora del premio, abordó cuestiones teóricas y políticas de la sociología rural.

En conjunto, el programa incluyó seis conferencias magistrales, siete sesiones especiales, siete foros, tres

cursos especiales, 31 mesas redondas y varias sesiones organizadas por 32 comités de investigación, así como un gran panel de posters de estudiantes y diversas actividades culturales. Más interesante que el elevado número de actividades fue la presencia de tantos y tantas jóvenes profesionales y estudiantes que con su entusiasmo y gran compromiso, fortalecieron los debates.

Fundada en 1950 por un pequeño grupo de sociólogos pioneros, la Sociedad de Sociología de Brasil ha recorrido un largo camino. Después de un período de gran agitación política, la SBS se revitalizó con los primeros signos de la democratización de la década de 1970. Desde entonces, ha crecido de manera constante en afiliación y en relevancia institucional. Como ex secretaria de la SBS, considero que los avances realizados por la asociación desde la década de 1980 son realmente notables. Mirando por la ventana proporcionada por el XV Congreso, está claro que la sociología brasileña está floreciendo, basándose en una asociación muy consciente de sus compromisos nacionales, y profundamente orgullosa de su pertenencia a la comunidad mundial de investigadores e investigadoras. ■