

DIÁLOGO GLOBAL

EDITORIAL

Esta tercera edición, *Diálogo Global* amplía su alcance. Dos equipos de traductores, uno en Japón y otro en Brasil, se han ofrecido para añadir dos nuevos idiomas a los cinco que ya tenemos. A través de la red de equipos de traducción, *Diálogo Global* está construyendo su propia comunidad internacional de jóvenes sociólogos y sociólogas. Este número dedica una entrevista a uno de los grandes arquitectos del internacionalismo, el Presidente de la Sociedad Japonesa de Sociología, Shujiro Yazawa, seguida por los planes para el 2012 de la Vicepresidenta de la ISA, Margarita Abraham, para el Foro Mundial de 2012 en Buenos Aires. El tema, *Justicia Social y Democratización*, fue propuesto por los organizadores locales, Alberto Bialakowsky, Presidente de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), y Alicia Palermo, Presidenta de la Asociación Argentina de Sociología (AAS), y fue aprobado por el Comité de Coordinación de Investigación. El tema es especialmente apropiado teniendo en cuenta los movimientos sociales en América Latina, pero también en otros lugares, el más reciente y especial en Túnez y Egipto. También continuará el diálogo sobre el significado del internacionalismo hoy: Ulrich Beck responde a Raewyn Connell, Helma Lutz reflexiona sobre "cosmopolitismo" en Alemania y Sari Hanafi explora las visiones que hay detrás del "multi-versalismo". Tenemos informes de China, Malasia, Australia, Polonia, Colombia y la ONU. Jennifer Platt escribe sobre la historia de la oficina de la ISA, la infraestructura dinámica del internacionalismo de la sociología, mientras Jen Schradie pregunta si la nueva tecnología de la información, de la cual nuestras comunicaciones dependen cada vez más, está en realidad excluyendo a sociólogos y sociólogas de muchos lugares del mundo.

EN ESTE NÚMERO

Editorial.....	1
Un internacionalista <i>por excelencia</i>	1
Forum mundial 2012, en Buenos Aires	1

DEBATE

Beck Responde a Connell.....	3
Del cosmopolitismo a la sociología pública	3
Conferencia sobre multi-versalismo.....	10

DESDE LAS REGIONES

China: enfrentándose al desarrollo económico.....	9
ONU: crimen organizado.....	10
Malasia: cambio medioambiental.....	11
Australia: ¿Suavizar el canon?.....	12
Polonia: círculos científicos.....	13
Colombia: sociología comprometida.....	15

REFLEXIONES

Rincón histórico.....	4
La división digital global.....	14
Sociología y activismo	17

SHUJIRO YAZAWA: UN INTERNACIONALISTA POR EXCELENCIA

Shujiro Yazawa, Presidente de la Sociedad Japonesa de Sociología, ha viajado a todos los rincones del mundo, empapándose de sociología donde quiera que vaya, siendo la personificación de lo que él llama multi-versalidad. Ha estado enseñando sociología en Japón durante más de 45 años y ha publicado 15 libros y más de 70 artículos. Sirvió en el Comité Ejecutivo de la Asociación Internacional de Sociología desde 1994 hasta 2002. Partidario durante mucho tiempo de la celebración de un Congreso Mundial de la ISA en territorio japonés, su sueño se hará realidad en 2014. Michael Burawoy lo entrevistó en un bar de sushi de Yokohama el 6 de diciembre de 2010.

Profesor Yazawa, durante muchos años ha querido celebrar el Congreso Mundial de Sociología en Japón. ¿Por qué?

Es debido a que celebrar el Congreso Mundial de Sociología es lo más importante para el desarrollo de la sociología japonesa. Este año celebramos la 83ª convención de la Sociedad Japonesa de Sociología, así que tenemos más de 80 años de tradición en sociología, pero durante la mayor parte de ese tiempo la disciplina existió sin contacto permanente con la academia extranjera.

Sigue en la pág. 2

VAMOS AL TANGO EN BUENOS AIRES

por Margaret Abraham, Universidad de Hofstra, Vicepresidenta de Investigación de la ISA

Es un placer anunciar que el Comité Ejecutivo de la ISA ha seleccionado a Buenos Aires, Argentina, para acoger el Forum ISA 2012 (Agosto, 1-4). En aras de la transparencia, el Comité Ejecutivo de la Asociación Internacional de Sociología



¡Nos vamos a Buenos Aires!

envió una convocatoria de licitación a los Comités de Investigación, Grupos de Trabajo, Grupos Temáticos y Asociaciones Nacionales para definir el sitio del Forum de la ISA

Sigue en la pág. 4

SHUJIRO YAZAWA

(CONTINUACIÓN)

Por supuesto, importamos muchas teorías sociales occidentales, pero no nos han ayudado a clarificar qué es distintivo de la sociología japonesa.

Por ejemplo, estoy escribiendo una introducción a la sociología japonesa para una revista internacional, pero no puedo encontrar un tema definitorio de la sociología japonesa. Entonces, ¿qué es la sociología japonesa? Por supuesto, podemos ofrecer muchas respuestas diferentes, pero incluso entre los sociólogos y sociólogas japoneses no conocemos la esencia de la sociología japonesa. Hemos importado muchas sociologías relevantes (sociologías occidentales), y, en términos generales, los sociólogos y sociólogas japoneses hemos sido buenos en la comprensión o interpretación de la sociología occidental, pero hemos tenido que estar *explicando* la sociedad japonesa mediante el uso de la sociología occidental. Para ello tenemos que combinar la sociología occidental y la sociología japonesa. Por eso me gustaría organizar este congreso, con el fin de desarrollar la sociología japonesa con una orientación universal. Por supuesto, no me refiero a la universalidad en un sentido singular de la modernidad, sino más bien como parte de un tipo de multi-versatilidad.

¿Qué quiere decir con multi-versatilidad?

Multi-universalidad no es mi término. Se asocia con Michael Kuhn y con la Red Mundial de Ciencias Sociales y Humanidades, y recientemente ha habido una conferencia sobre el tema en Buenos Aires (resumido en este número de Diálogo Global). Al aprobar la multi-versatilidad estoy apoyando universalismos múltiples, universalismos indígenas. Por ejemplo, cuando vamos a una conferencia de sociología al este de Asia, las y los sociólogos coreanos tienden a subrayar las tendencias nacionales de la sociedad coreana o la historia de Corea. Lo mismo se aplica a las personas chinas. Pero los sociólogos y sociólogas japoneses tienden a subrayar la sociología europea y americana sin ninguna tradición nacional propia. Influenciados por los chinos y chinas así como por los coreanos y coreanas, estamos tratando de desarrollar nuestro propio universalismo, una mezcla de la tradición nacional y de la sociología occidental o americana.

¿Ha habido resistencia a que el Congreso de la ISA se realice aquí?

No, no, no. Por supuesto, la ISA nos ha animado a celebrar el congreso mundial en Japón en varias ocasiones, puedo recordar tres ocasiones desde la década de 1960, pero cada vez muchos pensaban que no estábamos preparados, porque no teníamos los recursos financieros suficientes. Así que un problema es conseguir el dinero para organizar un Congreso Mundial de Sociología. Al mismo tiempo, otros preguntan: ¿cuál es el *mérito* de celebrar un Congreso Mundial de Sociología en Japón? Tenemos un mercado interior relativamente grande y el profesorado puede vender muchos ejemplares de sus propios libros y, por tanto, aumentar su reputación sin ir más allá de Japón, sin tener ningún reconocimiento entre la academia internacional.

Tienen poco interés en competir internacionalmente, y cuando propuse celebrar un congreso internacional, ¡algunos se quejaron de que me oriento demasiado a los extranjeros y extranjeras! En Japón tenemos una distinción muy clara entre los pocos sociólogos y sociólogas con orientación internacional y la mayoría de los sociólogos y sociólogas con orientación nacional. Así que celebrar un congreso mundial aquí en Japón es una iniciativa excepcional.

¿Ha sido siempre un internacionalista?

Sí. Nací en 1942 en Ginza y, aunque era bastante pobre, mi patio eran los grandes almacenes en el que se vendían productos extranjeros. Cuando iba a los grandes almacenes siempre quería ir a la quinta planta para mirar el equipo deportivo, especialmente el equipo de béisbol que venía de Estados Unidos. Además, periódicamente iba a la biblioteca pública a estudiar porque en ese momento era muy difícil para mí encontrar un lugar para estudiar en casa. Dividieron la biblioteca en una sección para niños y una sección para adultos, pero siempre me pasé el tiempo en la sección de adultos. Me encantaba leer libros, los libros.

Háblenos de su educación.

Bueno, aprendí inglés en la escuela primaria. Pero también mi padre era dueño de una imprenta especializada en impresión de libros en inglés. Así que él sabía inglés muy bien y a través de él aprendí a leer. En la escuela secundaria ya era un radical y en 1960 me uní al movimiento contra el Tratado Japón-Estados Unidos. Lamentablemente, la protesta fue derrotada y en aquel momento ingresé en la Universidad de Tokio, en 1962. El movimiento estudiantil ya estaba en declive. Organizamos numerosas manifestaciones, pero participaron pocos, ¡y siempre fuimos superados en número por la policía!

Usted estudió sociología en la universidad, pero ¿qué clase de sociología existía en Japón en 1962?

Sigue en la pág. 5

CONSEJO EDITORIAL

Editor, Michael Burawoy.

Gestión de Editores, Lola Busuttil, August Bagà, Genevieve Head-Gordon.

Editores Asociados, Margaret Abraham, Tina Uys, Raquel Sosa, Jennifer Platt, Robert Van Krieken.

Editores Consultores, Izabela Barlinska, Louis Chauvel, Dilek Cindoglu, Tom Dwyer, Jan Fritz, Sari Hanafi, Jaime Jimenez, Habibul Khondker, Simon Mapadimeng, Ishwar Modi, Nikita Pokrovsky, Emma Porio, Yoshimichi Sato, Vineeta Sinha, Benjamin Tejerina, Chin-Chun Yi, Elena Zdravomyslova.

Editores Regionales

Brasil, Gustavo Taniguti, Juliana Tonche, Pedro Mancini, Fabio Silva Tsunoda, Juliana Oliveira Carlos, Andreza Galli.

España, Gisela Redondo.

Japón, Mari Shiba, Yoshiya Shiotani, Kousuke Himeno, Tomohiro Takami, Nanako Hayami, Yutaka Iwadate, Kazuhiro Ikeda.

Taiwan, Jing-Mao Ho.

RIÑONES FRESCOS: ¿QUÉ TIENE QUE DECIR LA TEORÍA COSMOPOLITA A LA SOCIOLOGÍA DEL SUR?

por Ulrich Beck, de la Universidad Ludwig-Maximilian, de Munich

D *íálogo Global*, que acaba de ser lanzada, está en grave peligro de convertirse en un ejercicio en el *monólogo mundial*. Mi tesis era y es: no estamos viviendo en una época de cosmopolitismo sino en una época de cosmopolitización. Raewyn Connell pregunta retóricamente: "... ¿no podemos escuchar la narrativa del Norte en estos conceptos?"

Por ello, permítanme comenzar con una lista sobre lo que la "cosmopolitización" no es. No es, como sugiere Raewyn Connell, la negación del universalismo ilustracionista de la sociología del siglo XIX. No refleja "la experiencia de una minoría privilegiada que la trata como la nueva realidad del mundo"; no es una perspectiva *desde un lugar* sumamente

específico, a saber, la Ilustración Europea; no es la intención de transmitir el mensaje político poco profundo de que "todos estamos conectados", ni normalizar el imperialismo y las relaciones globales existentes de poder.

¿Qué significa entonces el concepto de 'cosmopolitización'? ¿Y por qué es tan importante distinguirlo claramente de los muchos 'cosmopolitanismos' (Kant, Hegel, Habermas, Nussbaum, Appiah, Benhabib, Held, etc.) de la filosofía europea y las historias extraeuropeas de pensamiento? 'Cosmopolitización' no trata de la ética sino de hechos. No hay nada tan informativo como un ejemplo significativo para ilustrarlo: los riñones frescos.

La victoria de los trasplantes médicos (¿y no su crisis!) apartó sus propios fundamentos éticos y abrió las compuertas a una economía en la sombra oculta que abastece el mercado mundial con órganos 'frescos' (Nancy Scheper-Hughes). En este mundo radicalmente desigual obviamente no hay escasez de personas desesperadas dispuestas a vender un riñón, una porción de su hígado, un pulmón, un ojo o incluso un testículo por una miseria. El destino de los desesperados pacientes ricos en espera de órganos se ha visto involucrado oscuramente con el destino de la gente pobre desesperada, ya que cada grupo lucha por encontrar una solución a los problemas básicos de supervivencia. Esto es lo impuro de lo que realmente significa la existente cosmopoliti-

Sigue en la pág. 6

3

DEL COSMOPOLITISMO A LA SOCIOLOGÍA PÚBLICA

por Helma Lutz, Goethe University, Frankfurt

El cosmopolitismo es un término normativo con raíces en la Ilustración y es un concepto ético que se discute en todo el mundo en los debates acerca de las percepciones de la justicia, la democracia y los derechos humanos. La tolerancia parece ser una condición previa para el desarrollo del habitus del cosmopolitanismo, pero es un término ambivalente. Por un lado, pide el reconocimiento mutuo (por ejemplo, de diferentes estilos de vida) y el establecimiento de igualdad política, mientras que, por otro lado, se puede utilizar como instrumento de poder, dominación y exclusión (tolerancia represiva). La disputa es, pues, acerca de si todos los tipos de diferencias culturales y étnicas pueden o deben perdurar (Joás) y/o cómo las formas de represión o permisivas de la tolerancia pueden ser legitimadas (Forst). Si uno ve la tolerancia como un requisito previo para el cosmopolitismo, entonces la pregunta sigue siendo: ¿qué puede significar el cosmopolitismo en el contexto de la pluralidad étnica y cultural?

En el contexto del espacio urbano actual dentro de un estado democrático, no puede ser el proyecto de un *cosmopolitismo elitista desde arriba* sino más bien un *cosmopolitismo desde abajo*. Stuart Hall habla de esto último y utiliza el concepto de *cosmopolitismo vernáculo*, que se deriva de la experiencia cotidiana de



Thilo Sarrazin en el centro de una tormenta política.

encuentros con diferentes estilos de vida culturales y de convivencia. Sin embargo, Hall advierte en contra de una percepción de la cultura como un conjunto de normas y tradiciones de corte claro, único, coherente, integrado y orgánico: "El mundo no está dividido claramente en distintas culturas particulares casadas con todas las comunidades...". En cambio, lo que necesitamos es la conciencia de las limitaciones de cualquier cultura o cualquier identidad. En otras palabras, las personas no están ubicadas en una sola comunidad o grupo. En particular, dentro de los espacios urbanos de confrontación e influencia mutua es un hecho la gran variedad de expresiones culturales que hay. Al mismo tiempo, hay una gran variación en la apreciación y recepción de las

Sigue en la pág. 7

VAMOS AL TANGO EN BUENOS AIRES

(CONTINUACIÓN)

de Sociología en 2012, teniendo como fecha límite de presentación el 15 de noviembre de 2010. Hemos recibido ocho propuestas, de Argentina (Buenos Aires), Finlandia (Helsinki), Francia (París), México (Ciudad de México), Singapur, Turquía (Estambul), Reino Unido (Birmingham) y Uruguay (Montevideo). Después de una cuidadosa revisión y votación, Argentina fue seleccionada en primera posición debido al bajo coste de la sede (servicios gratuitos); el bajo índice de coste de vida de delegados y delegadas; su importancia en términos de diversidad geográfica (cabe señalar que no ha habido una conferencia de la ISA en Sudamérica desde el Congreso de 1982 en Ciudad de México); y el hecho de pertenecer a la categoría económica B utilizada por la ISA. Enhorabuena a la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), a la Asociación Argentina de Sociología (AAS) y a sus instituciones coorganizadoras. Gracias al presidente de ALAS, Alberto L. Bialakowsky y a la presidenta de AAS, Alicia Itatí Palermo, por la presentación de la propuesta y por ofrecer Argentina como sede.

Permítanme compartir con ustedes los principales objetivos del Foro de la ISA 2012.

- El primer y principal objetivo del Forum de la ISA es reunirse con los distintos Comités de Investigación, Grupos de Trabajo y Grupos Temáticos. Esto se reflejará en la organización del programa. Los organizadores proporcionarán con la mayor flexibilidad posible el diseño de sus respectivos programas dentro de los intervalos de tiempo previstos (se proporcionarán las directrices para ello).
- El segundo objetivo importante del Forum de la ISA es desarrollar un tema social importante que implique la participación de los agentes públicos y en el que puedan contribuir las diferentes áreas de la sociología. Ofrece a Comités de Investigación, Grupos de Trabajo y Grupos Temáticos la oportunidad de obtener información valiosa de los actores públicos dándoles al mismo tiempo oportunidades para contribuir al tema principal del Forum, que será examinado por el Comité de Coordinación de Investigación y será anunciado en breve.
- El tercer objetivo del Forum de la ISA es llevar a cabo la reunión del Consejo de Investigación de Negocios intermedio con la asistencia de los delegados y delegadas de todos los Comités de Investigación.

El Vicepresidente del Consejo de Investigación asume la responsabilidad de preparar el programa científico conjuntamente con el Comité Organizador Local (CLO).

Ahora déjenme decir cómo veo el Forum de la ISA 2012 para que contribuya a las prioridades que establecí como Vicepresidenta de Investigación de la ISA. En primer lugar, creo que el Forum de la ISA proporciona no sólo una ocasión excelente a los

diferentes Comités de Investigación y grupos para celebrar sus respectivas reuniones intermedias, sino también una oportunidad importante para ayudar a fomentar una mayor sinergia entre las comisiones de investigación y también entre los comités de investigación, grupos de trabajo y las asociaciones nacionales. Las discusiones y diálogos que resultan en las diferentes sesiones pueden promover la colaboración en proyectos de investigación

Sigue en la pág. 6

RINCÓN HISTÓRICO

por Jennifer Platt, Universidad de Sussex, Vice-Presidenta de Publicaciones

Las y los miembros de la ISA ya están acostumbrados a tener a Izabela Barlinska en el centro de los temas, haciendo funcionar la oficina en Madrid. Ella ha estado allí como Secretaria Ejecutiva desde 1987, pero este largo período de estabilidad es continuación de repetidos cambios en cuestión de personal y ubicaciones. Al principio, las ubicaciones fueron: Oslo, Noruega (1950-53), Londres, Inglaterra (1953-59), Lovaina, Bélgica (1959-1962), Ginebra, Suiza (1962-1967), Milán, Italia (1967-74), Montreal, Canadá (1974-1982) y Ámsterdam, Países Bajos (1982-1986). Cabe señalar que casi todas han estado en Europa, lo que significa que sólo una ha estado en un país de habla inglesa pura, ninguna ha estado en Francia (aunque el francés siempre ha sido uno de los idiomas oficiales de la ISA), pero tres países parcialmente francófonos han tenido su turno. En cada uno de estos casos, el Secretario Ejecutivo ha sido un nacional del país donde se ubicó la oficina y la elección del lugar tenía mucho que ver con la disponibilidad allí, no sólo de los candidatos dispuestos y competentes, sino también del buen apoyo institucional e instalaciones. El establecimiento de una oficina de carácter más permanente y la secretaría ha permitido una administración más profesional para hacer frente al mayor número de miembros y actividades que tiene ahora la ISA. Secretarios ejecutivos anteriores han ocupado cargos académicos y han trabajado a tiempo parcial para la ISA, por lo que a veces se han constituido equipos de dos o tres personas. Muchos de ellos han tenido carreras reconocidas en la disciplina, tal vez los más destacados fueron en la década de 1950, Stein Rokkan (más tarde Vicepresidente de la ISA, 1966-70) y Tom Bottomore (Presidente, 1974-78). Otros también han sido miembros del Comité Ejecutivo aunque los estatutos serlo al mismo tiempo que ocupan el cargo de Secretario Ejecutivo.



Personal de la ISA en Madrid, de izquierda a derecha Juan Lejarraga, Melanie Bloem, Izabela Barlinska, José Reguera (Nacho).

Para llevar la historia hasta el presente, menciono unas palabras sobre el equipo actual. Izabela Barlinska, de origen polaco, tuvo una vinculación muy temprana con la ISA, trabajando como colaboradora estudiante en el Congreso Mundial en Uppsala en 1978 y luego se unió a la secretaría en la organización del Congreso Mundial de 1982. Cuando la oficina se trasladó a Ámsterdam se convirtió en Secretaria Ejecutiva Adjunta, y finalmente Secretaria Ejecutiva en el traslado a Madrid [en Madrid, ha obtenido un doctorado en Ciencias Políticas y Sociología]. Sus actuales colegas son José Reguera (que ha trabajado para la ISA desde 1990 y es responsable de la base de datos y de la página web), Juan Lejarraga (que con José Reguera está al cargo de las cuotas de pagos, recibos, cambios de direcciones, etc.) y Melanie Bloem, que acaba de unirse al equipo y está aprendiendo su camino en torno a las diversas tareas de la oficina.

SHUJIRO YAZAWA

(CONTINUACIÓN)

Creo que debemos decir que fue una especie de mezcla extraña entre el funcionalismo estructuralista parsoniano y el marxismo, y entre estas dos tendencias estudiamos Weber, Simmel y Durkheim. Tanto el funcionalismo estructural como el marxismo eran muy influyentes entre las y los sociólogos de la corriente principal, porque ambos trataron de explicar la sociedad en conjunto. El marxismo soviético fue importante porque en ese momento el Partido Comunista de Japón era muy fuerte. Pero había otras tendencias marxistas, incluyendo el marxismo occidental. De hecho, a mediados de la década de los 60 había incluso traducciones al japonés de Antonio Gramsci, y para cuando asistí a la primera Conferencia Internacional sobre Gramsci en 1973 en la Universidad Washington en St. Louis, me convertí en una especie de maestro para los estudiantes estadounidenses y profesorado que no conocían a Gramsci.



El Profesor Yazawa en modo reflexivo.

Así que... ¿hizo su doctorado en sociología?

Por desgracia, en ese momento no había costumbre de escribir una tesis doctoral, aunque algunos sociólogos y sociólogas lo harían más adelante en su carrera. Hasta finales de los años 80, la mayoría de sociólogos y sociólogas sólo escribían una tesis de maestría. En mi caso estuvo dedicada a *Sociología y pragmatismo*. Quería estudiar las características principales del imperialismo de Estados Unidos. Usted sabe que después de la Restauración Meiji, ¡importamos e imitamos tantas teorías extranjeras que nosotros mismos nos convertimos en imperialistas sin siquiera saberlo! No comprendimos bien aquellas teorías occidentales, por lo que decidí estudiar el pragmatismo americano como una especie de ideología del imperialismo de Estados Unidos. Estudié principalmente a William James y John Dewey, comparándolos con Charles Sanders Peirce, y a continuación, bajo la dirección del conocido parsoniano japonés, el profesor Tominaga, estudié la relación entre el pragmatismo y el funcionalismo estructural.

Así que... ¿están profundamente contagiados de la sociología norteamericana?

Oh sí. Y después de terminar mi maestría estuve tres años en

la Universidad de Washington en St. Louis. En ese momento recibí una beca Fulbright, así que era muy libre de asistir a diferentes seminarios y conferencias. Pero también quería participar en algún tipo de movimiento social en los Estados Unidos. Así, por ejemplo, me uní a una protesta contra una empresa de vino que estaba tratando mal a sus trabajadores, y estuve en las filas del movimiento sindical laboral. Creo que la implicación es esencial para estudiar los movimientos sociales y para entender la sociedad en profundidad.

¿Y también pasó un tiempo con el gran radical Gouldner Alvin?

Sí, por supuesto. Pero el problema era que, aunque el profesor Gouldner parecía bastante radical, no participó en los movimientos sociales. Sólo sus ideas eran radicales. Asistí a sus seminarios y recuerdo bien a quien escribió una tesis doctoral que estaba basada en la investigación de detrás de sus propios libros, *Wildcat Strike* y *Patterns of Industrial Bureaucracy*.

Así que después de San Luis, regresó a Japón para enseñar, pero ¿qué hizo con toda su sociología radical?

Sí, no tuve un público evidente. El movimiento estudiantil había desaparecido. Escribí muchos artículos en revistas y libros, pero desafortunadamente no había relación entre mi teoría y mi práctica. Pasé mi tiempo en el campus. Enseñé a mujeres estudiantes en el Tsuda College y a muchos estudiantes de postgrado en la Universidad Hitotsubashi. Muchos se hicieron profesores y profesoras en Japón y algunos incluso fueron profesores en los Estados Unidos.

¿Todavía se ve a sí mismo como un radical?

Oh, sí. Estoy en contra del sistema Imperio. Siempre pienso en mí mismo como un sociólogo soldado raso

¿Cree usted que los Estados Unidos siguen siendo un imperio tan fuerte como siempre?

Sí. Por supuesto, la forma de imperialismo está cambiando, del imperialismo al imperio. [Risas] La hegemonía de los Estados Unidos continúa. Pero también hay cosas buenas: la Revolución Americana es una de las revoluciones más humanitarias en la historia de la humanidad. En ese sentido me gusta la gente estadounidense, ¡pero no los políticos dominantes estadounidenses! ¡Y tampoco me gusta la sociología dominante! [risas]

¿Cree usted que Japón es un estado imperial?

En cierto sentido. De hecho, una de las cuestiones más importantes es cómo superar el imperialismo en Japón. Después de la Segunda Guerra Mundial tuvimos una oportunidad muy buena para superar el imperialismo, pero por desgracia no lo logramos. Tenemos un tipo de imperialismo sin imperio que da por sentada la hegemonía de Japón en Asia. En la vida corriente, la mayoría de personas japonesas tienen dificultades para comunicarse con los extranjeros, y son especialmente críticos y críticas con la agresividad de las personas chinas, especialmente a medida que

VAMOS AL TANGO EN BUENOS AIRES (CONTINUACIÓN)

comparativos entre académicos de los países del norte global y el sur global.

Una segunda prioridad es aumentar la diversidad de perspectivas y la participación de los miembros en las conferencias de la ISA, en especial de los grupos infrarepresentados, mediante la selección de lugares en los que celebrar las conferencias a los que es relativamente asequible asistir, y ser creativos frente a las barreras lingüísticas que impiden la participación. Como organismo internacional de sociólogos y sociólogas tenemos que prestar mayor atención a las fuentes de poder y privilegio basadas en el estado-nación, las regiones, la ciudadanía, etnia, raza, clase, género y el idioma que forma el flujo de producción de conocimiento, difusión de información y consumo de la investigación sociológica. El Foro de la ISA de Sociología en Buenos Aires es un paso importante en la mejora de la diversidad regional así como en la ampliación de nuestra lente sociológica.

Una tercera prioridad relacionada es establecer más oportunidades para los investigadores e investigadoras jóvenes para participar en las actividades de la

ISA, en las que puedan reunirse y colaborar con académicos internacionales senior. Necesitamos ampliar esos espacios para los sociólogos y sociólogas jóvenes, y espero que en el Forum de la ISA 2012 se cree una sesión dedicada especialmente a reunir a estudiosos júnior y sénior.

Una cuarta prioridad es mejorar los vínculos entre sociólogos y activistas para la promoción de la justicia social, a través de investigación rigurosa que orienta las políticas y la práctica a nivel local, nacional, transnacional y global. Los tiempos en que vivimos exigen un mayor compromiso de los sociólogos y sociólogas para participar en la investigación basada en la sociología pero que se apoya en otras disciplinas. Los problemas, retos y posibilidades para resolver la pobreza, el acceso desigual a la educación, las desigualdades mundiales, la degradación ambiental, las guerras actuales, la erosión de la democracia y las violaciones de los derechos humanos son sólo algunos ejemplos de cuestiones que la ISA puede abordar y, al hacerlo, fortalecer los vínculos entre la sociología y la esfera pública. Aquí, una vez más, el Forum de la ISA puede proporcionar una excelente plataforma para

los sociólogos y sociólogas que se dedican activamente a la difusión internacional, al intercambio de información y al diálogo global y que, en conjunto, pueden contribuir al cambio transformador.

La selección de Buenos Aires como sede para el Forum de la ISA en el 2012 es un primer paso apasionante pero hay mucho por hacer en el año y medio que queda. También quisiera aprovechar esta oportunidad para agradecer a todas las personas que dedicaron su tiempo y esfuerzo a presentar propuestas abriendo nuevas posibilidades para la ISA. También quisiera dar las gracias al Presidente de la ISA, Michael Burawoy, al Comité Coordinador de Investigación y al Comité Ejecutivo por trabajar juntos para asegurar un proceso de selección justo. Un agradecimiento especial a Izabela Barlinska cuya oficina ha sido fundamental en ayudar a preparar la documentación necesaria y para coordinar las respuestas a la convocatoria de propuestas. Las posibilidades del Forum pueden ser inmensas. Su éxito radica no sólo en el desarrollo de un programa intelectual estimulante sino también, como organismo internacional de científicos y científicas sociales, al trabajo con los responsables políticos, activistas de la comunidad y el público para abordar los principales problemas de nuestro tiempo. ■

6

RIÑONES FRESCOS (CONTINUACIÓN)

zación de la privación: los excluidos del mundo, los desposeídos económica y políticamente (refugiados, personas sin hogar, niños de la calle, trabajadores indocumentados, presos, prostitutas en envejecimiento, contrabandistas de cigarrillos y ladrones de poca monta) son engañados para vender sus órganos y de esta manera devienen físicamente, moralmente y económicamente "encarnadas" en cuerpos mortalmente gruesos y en las personas que son lo suficientemente ricas como para comprar e "incorporar" los órganos de sus otros pobres globales.

En nombre del capitalismo neoliberal y del derecho básico democrático a la elección ilimitada, los valores fundamentales



Transplantes de órganos. Un símbolo de cosmopolitización.

de la modernidad -la soberanía del cuerpo, el ser humano y el sentido de la vida y la muerte- están siendo sacrificados sin

que nadie note lo que esto es: un proceso que simboliza nuestra época de cosmopolitización.

En el cuerpo cosmopolitizado, los paisajes, continentes, razas, clases, naciones y todas las religiones se fusionan. Los riñones musulmanes purifican la sangre cristiana. Los racistas blancos respiran con la ayuda de uno o más pulmones negros. El gerente rubio mira al mundo a través de los ojos de un niño de la calle de África. Un millonario secular sobrevive gracias al hígado tallado de una prostituta protestante que vive en una favela brasileña. Los cuerpos de los ricos se transforman en alfombras de retazos. Las per-

Sigue en la pág. 15

SHUJIRO YAZAWA (CONTINUACIÓN)

son cada vez más fuertes. Aunque esta actitud podría parecer razonable, sin embargo, detrás de ella se encuentra una autoconcepción japonesa de superioridad.

¿No es precisamente eso el nacionalismo?

Es más que nacionalismo. Hay un fuerte deseo de volver al sistema cultural tradicional japonés basado en el sistema imperial de antes de la Segunda Guerra Mundial. Incluso algunos políticos del Partido Demócrata Liberal, resaltan la importancia del sistema imperial. Sin el sistema imperial es imposible, dicen, desarrollar la educación moral, forjar la integración de la sociedad, incluso hacer avanzar ese tipo de cosas. Está profundamente arraigado en el inconsciente de las personas mayores. En realidad, nos enfrentamos a una crisis profunda en esta era de la globalización. Creo que el principio de los hogares, el principio de comunidad y de la ideología japonesa, que han sido toda la base de la modernización japonesa, no están funcionando demasiado bien. Están perdiendo innovación en la globalización. De este modo, como sociólogos y sociólogas tenemos el deber y el privilegio de presentar nuevas orientaciones y diseños sociales para el futuro de la sociedad japonesa.

Usted ha estado activo en la Asociación Internacional de Sociología durante muchos años. ¿Es eso cierto?

Sí. Asistí al Congreso mexicano en 1982, cuando fui invitado a participar en una sesión plenaria y desde entonces he asistido a todos los Congresos. Japón tiene una relación especial con la ISA. El profesor Odaka, que fue uno de mis consejeros en la Universidad de Tokio, fue uno de los fundadores de la ISA. A pesar de que era un hombre muy liberal, en tiempos de guerra le fue muy difícil expresar sus puntos de vista. Después de la Segunda Guerra Mundial se dio cuenta de la importancia de las opiniones y relaciones internacionales, por lo que asistió a todas las conferencias internacionales de la ISA hasta finales de los años 60. Después de él, el profesor Watanuki se convirtió en uno de los Vicepresidentes de la ISA. En cierto sentido, soy sucesor del Profesor Watanuki.

¿Qué cree que ha pasado en la ISA desde que comenzó a asistir a sus congresos hace 30 años?

Está cambiando. La ISA tiene tres pilares. Uno de los pilares, por supuesto, está compuesto por los comités de investigación, un segundo pilar está formado por las asociaciones nacionales, mientras que el tercer pilar se basa en las personas. Hasta la década de los años 80 y mediados de los 90, las comisiones de investigación eran el grupo más importante en la ISA, pero desde entonces la rama de las asociaciones nacionales ha sido cada vez más y más fuerte, por lo que ahora es una gran combinación de comisiones de investigación y asociaciones nacionales. Sin embargo, todavía no puedo descubrir el papel de las personas. En cualquier caso, la ISA es la única organización que tiene la capacidad e interés para el desarrollo real de sociologías mundiales. Así pues, con esto en mente, debemos construir su inteligencia organizacional. ■

7

DEL COSMOPOLITISMO A LA SOCIOLOGÍA PÚBLICA (CONTINUACIÓN)

diferencias -mientras que algunos se centran o incluso están obsesionados en las *diferencias* (visuales: hábito, ropa, tradiciones) y las perciben como una expresión de la distancia respecto a su propia forma de vida, otros se concentran en elementos comunes de las prácticas, valores y costumbres. Este último posicionamiento puede, por ejemplo, centrarse en las experiencias compartidas de los y las jóvenes o en las mujeres o madres. Dentro de la sociedad urbana estos grupos necesitan encontrar una forma de convivencia, ya sea mediante la práctica de la diferencia o mediante la participación entre unos y otros. El cosmopolitismo en la práctica, entonces, significa negociación, negociar un *compromiso entre la igualdad y la diferencia* no sólo una vez y para siempre, sino continuamente. Este proceso de negociación no es una empresa armoniosa sino que es un proceso peleador, polémico y agotador.

Permítanme usar mi ciudad, Frankfurt, como un ejemplo. Durante el último año, como preparación para un cambio de rumbo en la política de la ciudad, el Comisionado de Integración de la ciudad de Frankfurt, Nargess Eskandari-Grünberg, presentó un nuevo concepto de integración y diversidad que fue debatido en cientos de reuniones locales y grupos de discusión en Internet con la participación del mayor número posible de personas de la ciudad de diferentes géneros, edades, religiones, clases sociales, grupos étnicos, etc. A finales de octubre de 2010 habían participado, 47.000 personas. El objetivo de estas deliberaciones era incluir a las personas en un diálogo acerca de cómo pasar de la tradición política de tratar sobre personas migrantes y sus hijos como temas étnicos aislados, a centrarse más en las necesidades culturales de las personas con diversos estilos de vida. Que yo

sepa, este proceso es único en Alemania y los políticos obtuvieron gran apoyo popular para escuchar, reconocer e incluso a veces retar la opinión de los ciudadanos y ciudadanas de a pie.

“...SARRAZIN DIBUJA UN FUTURO DOMINADO POR LA EXTINCIÓN DEL VOLK ALEMÁN...”

Sin embargo, Frankfurt no vive en un espacio separado del resto de la nación. Durante el verano de 2010 un controvertido debate fue iniciado por un prominente miembro del consejo de administración de Banco Central de Alemania, también situado en Frankfurt, Thilo Sarrazin, con la publicación de su libro *Germany does itself in*. En este libro, Sarrazin dibuja un futuro dominado por la extinción del alemán “Volk”, afirmando que los culpables son los destinatarios del bienestar alemán y los musulmanes. Del mismo modo que los autores del

Sigue en la pág. 8

DEL COSMOPOLITISMO A LA SOCIOLOGÍA PÚBLICA (CONTINUACIÓN)

infame *The Bell Curve*, que atribuye los problemas sociales de los afro-americanos a sus genes, Sarrazin señala la base genética de la decadencia cultural entre las poblaciones marginadas en Alemania. Ambos libros pretenden justificar su conclusión parcial por razones puramente científicas, utilizando estadísticas de un amplio grupo de investigaciones.

Aunque la tesis de Sarrazin no es nueva, la forma en que este libro fue presentado ha tenido un tremendo impacto en Alemania en el ambiente de la comunicación. Sarrazin ha sido capaz de catapultarse en el corazón del debate político a nivel nacional y local. Su libro es un éxito de ventas nacional, con más de un millón de ejemplares vendidos. Se discute en los cafés y en las esquinas de las calles, en las aldeas y en las ciudades. Los medios de comunicación han jugado un papel importante en la promoción del libro y el debate. El autor, un socialdemócrata y ex ministro de Finanzas de Berlín, se retrata a sí mismo y fue acogido como un "intelectual público", que no tiene miedo de "decir la verdad" y "se atreve a romper los tabúes acerca de lo políticamente correcto y sobre los problemas con los migrantes, en particular con los procedentes de Turquía y los países árabes".

Hay varias corrientes en este debate:

- La afirmación de que los políticos y el gobierno están muy distantes de la población, que toman decisiones sin el consentimiento de la mayoría y que no se preocupan por las preocupaciones reales de la gente;
- La convicción de que la sociedad alemana se supone que es una sociedad culturalmente homogénea y que el Islam es una amenaza;
- La creencia de que Alemania no es un país de inmigración y que los migrantes son un fenómeno temporal. El hecho de que se queden es un verdadero problema

para la cohesión de la sociedad y la identidad nacional.

Muchos intelectuales y políticos han apoyado a Sarrazin, no tanto por su argumento genético, sino por su opinión de que lo políticamente correcto ha obligado a un debate sobre la migración, de que el multiculturalismo es una quimera de la izquierda y de que los migrantes (en particular los musulmanes) pueden causar problemas. Ciertamente, todo esto ha contribuido a la publicidad sobre el libro. Por un lado, ha habido y sigue habiendo políticos e intelectuales que se oponen a esta visión. El Partido Socialdemócrata ha dado pasos para excluirlo del partido y el Banco Alemán presiona para su exclusión del consejo de administración, que resolvió convenientemente la jubilación anticipada de Sarrazin. Por otro lado, políticos de alto rango de todos los 'colores', feministas reconocidas, científicos y artistas han apoyado el ataque al Islam. El resultado es una constelación compleja de voces e intereses tanto a favor como en contra de la migración y los musulmanes, pero el ambiente general está resentido y las posiciones son cada vez más y más rígidas. Los grupos de extrema derecha se han beneficiado y parece que hay muy pocas posibilidades de llevar algún tipo de racionalidad a este debate. Quienes tratan de desafiar el diagnóstico de Sarrazin y señalan los resultados de diversas investigaciones que contradicen sus afirmaciones empíricas parecen estar luchando por una batalla perdida. El espíritu resentido, podría uno decir, está fuera de la botella y el aprendiz de brujo parece incapaz de volver a meterlo.

¿Qué significa esto para el debate sobre la diversidad en Frankfurt? Como socióloga, podría decir que este es un debate interesante que genera gran cantidad de nuevas preguntas de investigación que pueden ser estudiadas observando las diferentes partes interesadas, analizando la cobertura de prensa, representativa de la guerra de los medios, poniendo "ante-

ojeras" con la finalidad de, por último, escribir un artículo o un libro "equilibrado" sobre las consecuencias del asunto Sarrazin. Eso es lo que Max Weber llamaría "la sociología como una profesión", separando la ciencia de la política, adhiriéndose al "valor de la descripción neutral". A este tipo de sociología, sin embargo, se le responde a través de lo que en una ocasión se denominó sociología radical y es ahora denominada sociología pública desde abajo, que está conectada con la sociedad civil y sus agentes. Desde el punto de vista de la sociología pública (y aquí Adorno y otros estudiosos de la Escuela de Frankfurt pueden ser vistos como precursores) es importante intervenir en los debates que ponen en peligro o falsean el juego de contacto abierto y respetuoso y la comunicación, especialmente en ciertos grupos que son chivo expiatorio a través de la demagogia populista.

Por tanto, es importante hacer espacio a aquellos grupos que están en silencio o que, al menos, son inaudibles, que tienen o no origen migrante, que comparten los lugares de trabajo, que hacen deporte y estudian juntos en las escuelas y universidades, que son miembros de bi-familias nacionales, etc.

Creo que la universidad y la ciudad tienen intereses en común: tenemos que lograr participación en el debate público si queremos garantizar un ambiente de respeto mutuo en el que el alumnado pueda desarrollar sus competencias. Es razonable suponer que nuestros alumnos se ven afectados de una u otra manera por este debate. Por tanto, mi petición es para un proyecto, un diálogo, que toma la cuestión de Adorno "kann Wie ohne hombre sein Angst verschieden?" (¿Cómo vivir la diferencia sin miedo?) como un lema para un debate sobre las condiciones del cosmopolitismo que implicaría a estudiantes, maestros, profesores, banqueros, políticos, taxistas, etc. Esto puede ser un esfuerzo difícil pero, no obstante, no es totalmente utópico. En cualquier caso, sería una contribución a la des-intensificación de las hostilidades y un paso adelante hacia el cosmopolitismo desde abajo. ■

LA SOCIOLOGÍA CHINA FRENTE AL DESAFÍO DEL RÁPIDO DESARROLLO ECONÓMICO¹

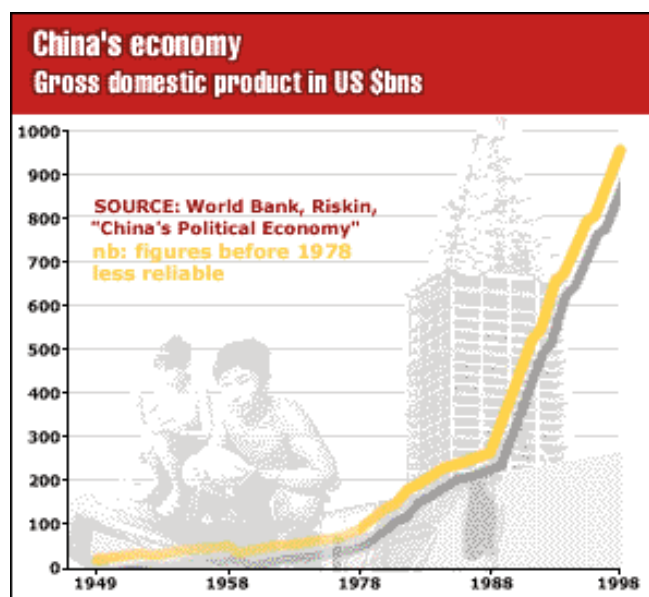
por Peilin Li, presidente de la Asociación China de Sociología

La reunión anual de 2010 de la Asociación China de Sociología, con el tema central "Vía china y desarrollo social", tiene un significado simbólico. Han pasado 30 años desde la reforma y la apertura política al mundo exterior. En ese período, China ha pasado por la turbulencia política, las fluctuaciones económicas, el SARS (síndrome respiratorio agudo severo), el desastre de un terremoto y la crisis económica mundial. Sin embargo, nuestra economía y nuestra sociedad han mantenido tasas de crecimiento altas y un desarrollo rápido, y se ha forjado la "vía china", "modelo chino" y "experiencia china". Más de 600 sociólogos y sociólogas de cerca de 30 provincias y ciudades de todo el país, así como sociólogos y sociólogas de otras naciones y regiones de Asia asisten este año a nuestra conferencia anual académica en Harbin. Además de la conferencia principal, hay 23 foros especiales. La sociología china está en una era de rápida expansión, tal y como se ha visto tanto a escala de personas como a escala de foros.

La reciente crisis económica mundial y las altas deudas de gobiernos de algunos países europeos ha complicado el desarrollo internacional: por un lado, la economía social global y la tecnología científica se desarrollaron rápido y la interacción económica y la interdependencia aumentan entre los diferentes países y regiones. Por otro lado, la humanidad se enfrenta a nuevos retos en términos de recursos, medio ambiente, desarrollo desigual, conflictos regionales y seguridad financiera. Cómo mantener la paz y el desarrollo en un entorno tan complejo y en rápida evolución, y cómo garantizar el orden de la sociedad internacional y la estabilidad son cuestiones importantes y reales para nuestra época.

El desarrollo económico-social de nuestra nación ha entrado en una nueva fase de desarrollo después de la crisis económica mundial. En esta nueva fase de desarrollo, la transformación del modelo de desarrollo, la reducción de la brecha urbano-rural, la coordinación del desarrollo regional y la aceleración de la construcción social se han convertido en cuestiones cada vez más importantes sobre el desarrollo. China está realizando el 12º plan a

cinco años vista. Los próximos cinco años son un período esencial para el desarrollo, en el que éste será la mejor garantía para lograr el objetivo de la Sociedad Xiaokang (Sociedad Acomodada) en 2020.



El crecimiento económico escalonado de China.

Durante los 30 años de reforma y apertura al mundo exterior, la sociología china ha entrado en una era de desarrollo sin precedentes. Durante 30 años, la expansión de la economía china y la transformación de su estructura social han proporcionado una base sólida para el desarrollo de la sociología en China. A su vez, la sociología en China ha hecho su propia contribución al desarrollo armónico de China. En este proceso histórico, los sociólogos y sociólogas han observado y analizado cuidadosamente los fenómenos sociales, han realizado propuestas y han respondido a importantes cuestiones sociales. Continúan acumulando conocimientos académicos, estableciendo la importancia de la sociología en las ciencias sociales.

El rápido desarrollo económico ha traído todo tipo de problemas, tales como el desperdicio de recursos, el deterioro del medio ambiente, el aumento de la desigualdad de ingresos, y las fuertes deudas locales. Muchas de las características de la sociedad china no han mejorado, tales como la educación pública, la protección

del trabajo, el bienestar social, la atención médica y la coordinación del desarrollo urbano-rural. Durante este año, ha habido varios asesinatos por venganza social en diversos campus y guarderías, algunos ataques a gran escala a trabajadores y trabaja-

doras y una docena de suicidios de personas trabajadoras en la misma empresa. Las y los sociólogos deben prestar gran atención a todos estos problemas.

Con el rápido desarrollo de nuestra nación, la sociología china recibió más atención de la sociología internacional. Hemos establecido relaciones de cooperación con las asociaciones de sociología en Estados Unidos, Francia, Rusia, Brasil, India, Japón y Corea.

Hemos celebrado un Foro de Asia Oriental con Japón y Corea, así como varios foros BRIC (Brasil, Rusia, India, China). La sociología china está empezando a ejercer una influencia cada vez más internacional.

Invitados e invitadas, académicos y académicas, la sociología china se enfrenta a grandes oportunidades y también se enfrentará a una transformación generacional en los próximos 10 años. Espero que aprovechen la oportunidad de trabajar juntos, estudiar cuestiones importantes relativas a la reforma y el desarrollo, ayudar a las jóvenes generaciones de sociólogos y sociólogas a crecer, realizar investigaciones sociales profundas y cuidadosas y dejar trabajar más y mejor sobre la historia de la sociología. ¡Anuncio la apertura de la reunión de 2010 de la Asociación China de Sociología! ■

¹Discurso de Apertura abreviado de la Reunión Anual de la Asociación China de Sociología, 24 de julio de 2010.

MULTI-VERSALISMO: ¿UN NUEVO PARADIGMA?

por Sari Hanafi, de la Universidad Americana de Beirut, Comité Ejecutivo de la ISA

La recién creada "Red Mundial de Ciencias Sociales y Humanidades" (World Net SSH) en cooperación con el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) de la UNESCO y el Consejo Científico de Argentina (CONICET) celebró un seminario de tres días (del 28 al 30 octubre de 2010) sobre "Elementos culturales en las ciencias sociales y en el ámbito académico del trabajo: los desafíos epistemológicos y educativos para la construcción de un científico multi-versátil" en la Escuela Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Sociólogos y sociólogas, antropólogos y antropólogas, historiadores e historiadoras y biólogos y biólogas de todo el mundo se reunieron en Buenos Aires para discutir el desafío de la "creciente necesidad

de conocimiento compartido a nivel mundial" en un contexto de estructuras de exclusividad que hacen invisibles muchas formas de producción de conocimiento.

Multi-versalismo se opone a silenciar el *universalismo* de la academia del sur global. Multi-versalismo es una forma de pensar las limitaciones del universalismo. No es occidentalismo en oposición a orientalismo, sino una manera de pensar el diálogo intercultural y la traducción entre los investigadores e investigadoras del norte y del sur. Multi-versalismo reconoce la dependencia estructural pero, al mismo tiempo, desarrolla estrategias para la lucha contra la dependencia. Consciente de la internacio-

Sigue en la pág. 16

CRIMEN ORGANIZADO EN LA ONU

por Rudolf Richter, Universidad de Viena, Representante de la ISA en la Oficina de la ONU en Viena

Asistí como observador a la 5ª reunión de la Conferencia de los Estados miembros en la *Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional*. Tuvo lugar del 18 hasta el 22 de octubre de 2010 en Viena, Austria. La Conferencia se estableció como vehículo para que los Estados miembros informaran sobre la aplicación de la convención de lucha contra la delincuencia internacional organizada.

Como cuestión económica, la delincuencia transnacional es responsable de una enorme cantidad de flujos de dinero. En una declaración introductoria, el presentador habló de que cada minuto se ganan 200.000 dólares en todo el mundo a través del tráfico. Por lo tanto, es un tema importante para los Estados de todo el mundo y la conferencia comenzó con un debate general entre los embajadores y los ministros de los estados nacionales. Los compromisos generales para combatir el crimen organizado se tomaron y se puso de manifiesto la importancia de la cooperación internacional. Una de las medidas de lucha fue obstaculizar a los delincuentes la apertura de cuentas bancarias.

En las sesiones individuales se abordó:

- Revisión de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Transnacional
- Protocolo sobre el Tráfico de Personas
- Protocolo sobre Tráfico Ilícito de Migrantes
- Protocolo sobre Armas de Fuego

Se ha dibujado una imagen diversa y complicada. Se argumentó que puede haber algo bueno en el tráfico cuando se ayuda a los refugiados y se permite la migración para la mejora la calidad de vida de los seres humanos. Al mismo tiempo, se afirmó que la migración debería ser posible a través de los canales legales. Para los criminales, el tráfico de migrantes es muy rentable y es un negocio de bajo riesgo. La comunidad internacional está tratando de hacer de esto una empresa de alto riesgo. Por el contrario, el tráfico de armas de fuego siempre es visto como negativo. Las nuevas formas de crímenes transnacionales, como la delincuencia cibernética y el tráfico de órganos humanos deben ser incorporadas a la Convención.

En las sesiones plenarias se discutió la evaluación de la delincuencia organizada, que debe ser supervisada por sus pares seleccionados a nivel internacional y apoyada en datos. La mayoría de los países tenían prisa por implementar la evaluación y para mostrar las actividades y logros concretos, otros se mostraban rea-



Trata de personas.

cios a emprender la inmediata ejecución y estaban preocupados por los costes. El apoyo financiero es necesario y debe ir desde el Norte hacia el Sur.

Todos estuvieron de acuerdo en la necesidad de recoger datos, basándose en las herramientas establecidas por un grupo de expertos de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, y en el intercambio de experiencias, lo que sería más importante que la entrega de recomendaciones. Las pocas ONG que pudieron participar, y que por lo tanto eran más que simples observadores, enfatizaron la importancia de incluir la perspectiva de la sociedad civil. Promovieron los enfoques centrados en la víctima para que se establezcan medidas para proveer compensación, asistencia material y constitución de grupos organizados.

Uno de los temas más importantes para los sociólogos y sociólogas parece ser la necesidad internacional de disponer de datos. Aquí las y los sociólogos podrían ayudar a recopilar datos cuantitativos y cualitativos. Los datos cuantitativos podrían conseguirse con estudios de caso de las naciones y de los destinos de los individuos. Las y los sociólogos también podrían contribuir a la formación de abogados y agentes, formación organizada a través de organizaciones de la sociedad civil. ■

Las y los colegas que trabajan en esto o estén interesados en estas actividades y que deseen contribuir a esta cuestión de importancia internacional, pueden consultar la página web de la ONUDD para obtener más información:

<http://www.unodc.org/unodc>

La ONG publicó un comentario en: <http://www.unodc.org/unodc/en/ong/news.html>.

SOCIOLOGÍA Y CAMBIO AMBIENTAL: INFORME DESDE MALASIA

por Ruchira Ganguly Scrase, Presidenta de la Asociación del Pacífico Asiático de Sociología



Emma Porio, Comité Ejecutivo de la ISA, dirigiéndose a la Conferencia de la APSA.

La 10ª Conferencia de la Asociación del Pacífico Asiático de Sociología se celebró en Kota Kinabalu, Malasia, en diciembre de 2010. Fue organizada conjuntamente por la Universidad de Malasia, Sabah (USM) y la Universidad de Wollongong (UOW). El tema general de la conferencia fue "Cambio Social y Ambiental: Oportunidades y Retos para el Pacífico Asiático". El interés actual del tema de la conferencia atrajo gran atención de los medios y tuvo una amplia cobertura en la prensa escrita y en la televisión local. En general, los sociólogos y sociólogas no tienen un gran perfil público. Sin embargo, varias de las personas participantes fueron entrevistadas, proporcionándonos la oportunidad de destacar la importancia de la sociología en el mundo más allá de la academia.

Los ponentes principales fueron el profesor Datuk Dr. Shamsul Amri Baharuddin, Director-fundador del Instituto de Estudios Étnicos (KITA),

Universiti Kebangsaan Malasia (UKM), el miembro ejecutivo de la ISA, el profesor Emma Porio, profesor de Sociología, Departamento de Sociología de la Universidad Ateneo de Manila, Filipinas y el Sr. Chris Chong Chan Fui, cineasta nacido en Sabahan y artista visual. El discurso del Profesor Porio fue sobre "Cambio Social y Ambiental: Oportunidades y Retos para la Sociología y la Sociología Práctica (s)" y generó una gran discusión y debate dibujando el escenario para la conferencia. Aunque en el pasado un número considerable de destacados cineastas y periodistas participaron en las conferencias de APSA, esta fue la primera vez que un documental realizado por un joven cineasta premiado se proyectó como parte de la conferencia. La recepción exitosa del documental de Chris "Dis-Location" nos ha hecho pensar en la incorporación de este tipo de iniciativas como una característica habitual de las conferencias futuras, especialmente con el creciente interés de la sociología en los

medios de comunicación entre el alumnado de postgrado e investigadores e investigadoras que inician su carrera.

Más de 150 sociólogos y sociólogas de 15 países diferentes asistieron a la conferencia. Fue alentador ver que sociólogos y sociólogas de universidades europeas que trabajan en temas de Asia participaron en la conferencia. Asistieron a la conferencia un número significativo de estudiantes de doctorado, presentando nuevas ideas e interrogándose sobre algunas de las reflexiones sociológicas convencionales.

Hablando informalmente con los delegados y delegadas, tuve la sensación de que la conferencia fue un éxito total en la que los participantes disfrutaron. Tras la reciente presentación de Nichole Georgieu de su tesis doctoral, en la APSA AGM se eligió un nuevo representante de postgrado. La nueva representante, la Sra. Briekena Qafa-Osmani, albanesa nacional, es candidata a doctora en Sociología y Antropología en la Universidad Islámica Internacional de Malasia. Aparte de este puesto, el ejecutivo de APSA se mantiene sin cambios.

En la tradición de APSA, el punto culminante de la conferencia fue la cena de la conferencia. Bailarines y bailarinas locales Kadazan entretuvieron a los delegados y delegadas. El Secretario Prof. Scott Baum de APSA nos sorprendió a todos con su exhibición de destreza inusual al participar en uno de los pasos de baile más complicados. En definitiva, una celebración con éxito, bien organizada disfrutada por todos y con planes para la próxima conferencia de APSA, que se celebrará en 2012. La fecha y el lugar aún están por confirmar. ■

COMUNICADO DESDE AUSTRALIA

por Dan Woodman, Universidad Nacional de Australia



El estudiante de doctorado, Justin Ly, recibiendo el premio de Michael Gilding, Presidente de la TASA.

La conferencia de 2010 de la Asociación Australiana de Sociología (TASA) se celebró en la Universidad Macquarie en Sydney, del 6 al 9 de diciembre. La conferencia comenzó con una noche de trivias de sociología. La tienda colectiva esotérica de la comunidad sociológica de Australia ha mejorado mucho por la noche (tengan cuidado al entrar en conversaciones informales con sus colegas de Australia en futuro eventos de la ISA). Mi equipo de trivia, en su mayoría compuesto por miembros del Grupo Temático de Sociología de la Juventud, TASA, ocupó el segundo lugar. El consenso colectivo fue que el segundo fue ideal. Dimos la impresión de ser entendidos en el tema pero no tanto como para resultar intimidantes. Y, en la gran tradición de igualitarismo de la sociología australiana, el premio por ser el segundo (cuatro botellas de vino) fue el mismo que el premio por haber estado en primer lugar.

El ponente principal de apertura de la TASA 2010 fue Syed Farid Alatas. La presentación del Dr. Alatas se basaba en una serie de debates de las recientes conferencias de TASA de lo que Connell Raewyn denomina para una "sociología del Sur". El Dr. Alatas se centró en cómo las teorías de la mayoría del mundo no

occidental se pueden poner en diálogo con el "canon" de la sociología y la literatura occidental. La segunda ponencia, de Mary Holmes, desafió a las y los delegados al considerar el papel central de las emociones en la subjetividad contemporánea y la forma reflexiva con que la gente puede utilizar las emociones en la configuración de sus vidas. La ponencia final presentó un panel de Raewyn Connell, Barbalet Jack y Michael Dorado preguntando si "el concepto de neo-liberalismo ha sobrevivido a su utilidad". Se sugirió que el concepto puede dar lugar a una sociología perezosa cuando se utiliza para explicar demasiado y que es posible que el concepto no caracterice correctamente el capitalismo global contemporáneo. Sin embargo, el consenso parece ser que si las y los sociólogos contemporáneos no tienen un concepto como el neo-liberalismo, éste tendría que ser inventado.

Las sesiones simultáneas fueron vibrantes. Pasé mi tiempo asistiendo a sesiones de la corriente de Sociología de la Juventud, en las que la mayoría de las sesiones estaban llenas a reborar y el debate era a la vez generoso y enérgico. De todos los informes de las sesiones se extrae que las otras fueron igualmente animadas y concurridas. Conseguir una localidad era un bien preciado e incluso algunas de las personas mayores de la sociología de Australia se quedaron de pie en la puerta, sin un asiento tras llegar tarde a una sesión. Algunos delegados y delegadas más cínicos sugirieron que algunos estaban haciendo su mejor esfuerzo para simular ser viejos y frágiles, en un intento de forzar a sus colegas más jóvenes a abandonar sus asientos.

Mi impresión general de la conferencia fue que había menos de un enfoque en

"crisis", ya sea en el presente o en un futuro próximo, para la sociología de Australia. Las y los presentadores parecían más positivos que en los últimos años acerca de la contribución que realizan las y los sociólogos de Australia. Este optimismo puede ser debido a un creciente sentimiento de confianza, es decir, la sensación de que tenemos voz en los debates públicos en la Australia contemporánea, aunque no sea la más influyente. O es quizás una correlación de un número de departamentos de sociología contratando personal nuevo y expandiéndose durante el año pasado, aproximadamente. O quizás fue una simple sensación de alivio el hecho de que nuestras circunstancias presupuestarias no parecieran tan graves, dado el reducido número de colegas del Reino Unido que se atrevieron con el largo viaje hasta esta parte del mundo para la conferencia.

Un comentario final, a pesar de que todos los bares en la universidad habían cerrado por vacaciones de verano, la conferencia tuvo un ambiente maravillosamente social. Muchas conversaciones iniciadas durante el día continuaron hasta bien entrada la noche. Se encontraban rápidamente lugares para socializarse fuera del campus y las historias se contarán sin duda en las conferencias de TASA durante muchos años, en especial sobre el grupo de 15 o más profesores y profesoras de sociología de modales suaves que eran físicamente acompañados (expulsados) fuera de un bar cerca del campus a las 3 de la madrugada. Mi colega, Ani Wierenga, sugirió que debería ofrecerse un premio en la conferencia del próximo año para el mejor análisis sociológico (¡o incluso recuerdo!) de la cadena de acontecimientos que condujeron a este ahora infame enfrentamiento gorila-cerebrito. La conferencia del próximo año se llevará a cabo en la Universidad de Newcastle a finales de noviembre, bajo el lema "Vidas Locales / Redes Globales". La antigua ciudad industrial de Newcastle, en la costa de Sydney a dos horas en coche al norte, fue nombrada recientemente por la biblia del viajante *Lonely Planet* como una de las diez primeras ciudades que "hay que ver" en 2011. Para nuestros colegas internacionales, cuando los recursos lo permitan, 2011 parece ser un gran año para venir y experimentar una conferencia de TASA. ■

CÍRCULOS CIENTÍFICOS - UN PROYECTO DE JOVENES SOCIOLOGOS Y SOCIOLOGAS DE POLONIA

por Tomasz Kukolowicz, Universidad de Varsovia, y Lukasz Srokowski, Universidad de Wrocław

La sección 'Círculos Científicos' es una parte de la Asociación Polaca de Sociología (PSA). Alrededor de 100 estudiantes de 15 universidades pertenecen a la Sección. El nombre de la sección se adopta de la forma popular de autodenominar la autoorganización estudiantil en Polonia: los círculos científicos. Estos son grupos de estudiantes que se reúnen con la motivación de ir más allá de sus estudios universitarios obligatorios. Las actividades típicas de los círculos científicos y estudiantes de nuestra Sección de la PSA son: la organización de conferencias científicas estudiantiles, debates, encuentros con personas "interesantes", realización de pequeños proyectos de investigación y, a veces, la edición de revistas o libros. La mayoría de los proyectos se realizan con un pequeño apoyo financiero o incluso sin él.

La sección de 'Círculos Científicos' de la PSA se fundó en 2004 por un grupo de estudiantes de maestría y doctorado. La idea que había de la Sección era la creación de un foro de ámbito nacional que aumentara las redes y la cooperación entre las y los sociólogos jóvenes de diferentes ciudades. La PSA, especialmente el ex presidente profesor Włodzimierz Wesolowski, dio la bienvenida a las y los estudiantes a la actividad y ayudó con las cuestiones formales y de organización. La Sección comenzó pronto a jugar un papel cada vez mayor en el panorama sociológico de jóvenes al unirse nuevos miembros y surgir nuevos proyectos.

El mayor proyecto liderado por la Sección durante los últimos tres años es "Movilizando seminarios". Hasta la fecha de hoy hemos tenido 6 reuniones con cerca de 125 estudiantes y han participado 25 científicos sénior. En las bases del proyecto hubo una observación de que la sociología, como disciplina científica, es diferente en cada universidad. "Movilizando seminarios" tienen una duración de dos días en los que de 15 a 30 estudiantes de diversas universidades acuden a un instituto de sociología para aprender de su personal académico. El encuentro está organiza-



Jóvenes sociólogos y sociólogas en la reciente reunión de la Asociación Polaca de Sociología.

do por estudiantes de un círculo científico que invitan a sus profesores. Todas las actividades se concentran en torno a un tema principal y el programa de cada reunión debe incluir una introducción teórica y ejercicios prácticos. Por lo general, se lleva a cabo una investigación muy corta con algunos datos empíricos recogidos fuera de la universidad por estudiantes que luego los analizan conjuntamente con el profesorado.

En nuestra opinión el más interesante de los "Movilizando seminarios" es el que organizaron en Poznan, en marzo de 2009. Se dedicaron al estudio de la sociología de la vida cotidiana y de la cultura material. En la apertura, se presentó una breve historia de la sociología en Poznan. Aprendimos sobre el primer profesor de sociología en la Universidad de Poznan, Florian Znaniecki, y la historia de posguerra del Instituto. La parte teórica de la reunión consistió en dos conferencias. El profesor Rafael Drozdowski presentó nueve razones por las cuales la sociología de la vida cotidiana se había convertido recientemente en moda. En la segunda conferencia, el profesor Marek Krajewski nos introdujo en el estudio de los objetos materiales. Argumentó que las relaciones entre las personas y los artefactos son simétricas. Vale la pena mencionar que ambas conferencias son de los principales investigadores de estos temas en Polonia.

Durante los ejercicios prácticos el alumnado se dividió en grupos de cuatro y buscaron aspectos comunes y no comunes. Durante este trabajo de campo, las observaciones fueron realizadas o registradas con cámaras compactas digitales y grabadoras de sonido en los diferentes distritos de Poznan. Después de volver a la Universidad, las y los estudiantes presentaron los resultados de su trabajo. El debate mostró que la pertenencia a la categoría de aspectos poco comunes está fuertemente relacionada con la definición social de la situación.

La creación de los 'Círculos Científicos' de la PSA llevó a la creación de un proyecto de spin-off llamado la Escuela de Jóvenes Líderes en Sociología, diseñado para formar a los líderes de nuestro grupo de círculos en gestión, comunicación y negociación. Cada año la formación ha sido de 4-5 fines de semana y ha tenido lugar en ciudades diferentes. De esta manera, sociólogos y sociólogas jóvenes podían reunirse entre sí y, al mismo tiempo, diferentes círculos científicos podían exponer sus actividades. A pesar de que la Escuela de Formación de Liderazgo no se adhirió formalmente a la Sección de la PSA, la mayoría de sus casi 100 graduados se convirtieron en miembros de la Sección y, con gran entusiasmo, contribuyeron a sus proyectos. ■

¿QUIÉN ESTÁ CONECTADO? LAS Y LOS SOCIOLOGOS Y LA BRECHA DIGITAL MUNDIAL

por Jen Schradie, Universidad de California, Berkeley

Alguna vez los catálogos de tarjetas, máquinas de escribir y microfichas fueron las herramientas tecnológicas del comercio académico. Hoy, muchos sociólogos y sociólogas se basan en JSTOR®, ordenadores portátiles y Endnote®. Pero, ¿y los sociólogos y sociólogas del Sur Global?

Cuando las y los investigadores comenzaron a estudiar la brecha digital a inicios de los años noventa, examinaron la diferencia binaria entre personas con y sin acceso a Internet. Sin embargo, las complejidades del uso cotidiano de Internet han impulsado el análisis para incluir la estratificación en las actividades, el nivel de habilidad, los recursos tecnológicos y otras variables. Algunos estudiosos (por ejemplo, Ono y Zavodny 2006) han comparado las tasas de conexión a Internet entre países pero la investigación ha examinado poco las diferencias digitales a las que la academia se enfrenta entre el espectro político y económico de las naciones. Para la ISA, la desigualdad digital entre miembros podría afectar la manera en que nos comunicamos unos con otros. Por ejemplo, la colaboración en línea no siempre puede resolver los problemas de los sociólogos y sociólogas de las universidades con menos recursos y los que están en países con menos oportunidades de viajar a conferencias internacionales.

Si fijamos la mirada en los datos, éstos muestran los retos a los que los miembros de la ISA podrían enfrentarse. En primer lugar, los miembros de la ISA se clasifican en países A, B y C en base a la economía del país de origen de cada uno. De la categoría A, Estados Unidos y Reino Unido son los países con mayoría de miembros de la ISA (véase el cuadro) y cada uno tiene una tasa de acceso a Internet del 76% de promedio en 2008. Es muy probable que el conjunto de académicos y académicas de estos países tengan una conectividad constante de alta calidad, aunque no hay disponibles datos más precisos. Por otra parte, los dos países con mayoría de miembros en la categoría C, India y Nigeria, tienen tasas de acceso del 5% y 16% respectivamente.

Sin embargo, que un país tenga o no una tasa de conectividad promedio, eso no se refiere a las tasas de acceso en línea para los sociólogos y sociólogas ni a la complejidad de lo que son capaces de hacer en línea. Una persona socióloga de Nigeria, por

ejemplo, puede tener acceso básico a Internet, pero podría enfrentarse a otras limitaciones: no tener suficientes ordenadores para su alumnado, tener que pagar de su bolsillo los servicios informáticos; tener cortes regulares de electricidad, no disponer del software más reciente para el análisis de datos y la escritura académica (es decir, Endnote®, Stata®, AtlasTi®) o tener acceso limitado acceso a JSTOR® y a revistas en general.

Philip Howard, un sociólogo de la Universidad de Washington, denomina a esto una "brecha intelectual". Mientras llevaba a cabo la investigación para su último libro en los países musulmanes en todo el mundo, *The Digital Origins of Dictatorship and Democracy* (2010), identificó que las y los académicos de los países menos desarrollados pueden beneficiarse de los dirigentes de las instituciones estatales fuertes. En estos países, las mejores y más rápidas tecnologías y acceso a Internet (banda ancha, por ejemplo) se otorgan generalmente a la biblioteca nacional y a las universidades más importantes. Sin embargo, es a discreción de la universidad, a menudo junto con la biblioteca nacional, la forma en que se distribuyen los recursos tecnológicos. Esto generalmente significa dar más recursos a los departamentos académicos que ofrecen más "valor" para el estado. El resultado es la desigualdad por disciplina. Por ejemplo, los Estados suelen considerar que los departamentos de ingeniería tradicional y de medicina proporcionan el mayor valor público. Las ciencias sociales están por lo general en la parte inferior de la lista, dependiendo de la disciplina exacta, por lo que las y los sociólogos, por ejemplo, no pueden tener acceso a muchas revistas relevantes. Ahora que muchas revistas están en línea, las suscripciones a revistas de salud pública y de ingeniería, por ejemplo, suelen tener mayor prioridad que la sociología. Por tanto, algunos sociólogos y sociólogas no pueden leer artículos de revistas de otros sociólogos y sociólogas. Otros tienen acceso las veinticuatro horas del día con un clic del ratón.

¿Qué barreras digitales tiene usted o sus estudiantes? La ISA está interesada en conocer lo que sus miembros encuentran en situaciones prácticas con el objetivo de adaptar lo que ofrece, de manera que responda a las necesidades y preferencias de los miembros. Envíe sus comentarios a Jen Schradie schradie@berkeley.edu y, por favor, indique su país, cargo y localización institucional. ■

Referencias

Ono, H., Zavodny, M. 2007. Digital inequality: A five country comparison using microdata. *Social Science Research*. Volume 36, Issue 3, September, Pages 1135-1155.
 Howard, P. 2010. *The Digital Origins of Dictatorship and Democracy: Information Technology and Political Islam*. Oxford University Press, Oxford.

Comparación de los índices de acceso a Internet por tipo de país en la ISA

	Estados Unidos	Reino Unido	Brasil	Sud-África	India	Nigeria
Tasa de acceso a Internet	76%	76%	38%	9%	5%	16%
Tipo de Economía ISA	A	A	B	B	C	C
Número de miembros ISA	704	289	176	157	249	134

- Porcentajes en base a usuarios de Internet como porcentaje de la población a partir de 2008. Fuente: *World Bank, World Development Indicators* - Última actualización 24 de noviembre 2010. Para gráficos interactivos, acceda a los datos públicos de Google: <http://tinyurl.com/264z5fy>
 - información de datos en línea de la ISA, Junio, 2010.

NOTAS SOBRE UNA SOCIOLOGÍA COMPROMETIDA EN COLOMBIA

por Ana Lucía Paz Rueda, Universidad Icesi

Hay 15 programas de sociología en Colombia, 6 de universidades privadas y 9 en públicas. La sociología profesional surgió en 1959 prestando especial atención a los temas rurales, las cuestiones políticas, el cambio social y el análisis del estado. En las décadas que siguieron, los intereses sociológicos se ampliaron para incluir la sociología industrial y urbana así como la sociología de la cultura. La necesidad de centrarse en los problemas nacionales de la violencia y la fragmentación social llevaron en la década de los setenta a la búsqueda de nuevas metodologías, incluyendo "la investigación-acción participativa". En 1969, hubo una crisis política que llevó a la consolidación de la disciplina en torno a las grandes teorías sociológicas.

En la década de los noventa, la disciplina resurgió con la creación de nuevos programas de sociología en el país. En los últimos quince años, el número de programas activos ha aumentado de 5 a 15. La mayoría se ubican en el Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades, que crea posibilidades para el intercambio interdisciplinar. De estos programas el 60% son de 10 semestres de duración, mientras que el 40% son de 8 semestres, y cada uno requiere un promedio de 155 créditos. Casi la mitad de estos programas destacan la investigación aplicada o la intervención social. La profesionalización se centra en la idea de transformar la sociedad y contribuir a la comprensión, análisis y soluciones a los problemas de Colombia.

En Colombia, existen por lo menos 22 centros de investigación que incluyen la sociología y alrededor del 75% de estos están vinculados a las universidades públicas. La formación

sociológica se centra en la metodología (25%), cursos interdisciplinarios (25%), temas sociológicos (18%) y teoría (15%). Los cursos de metodología equilibran los enfoques cuantitativos y cualitativos y hay un creciente interés en tomar cursos de gestión y de política social. Los cursos de Teoría todavía están muy centrados en las obras de Marx, Weber y Durkheim, que se imparten en 9 de los 15 programas.

Esta breve comparación nos muestra que la sociología colombiana ha tenido una larga trayectoria y se enfrenta a importantes retos. Existe un potencial de crecimiento, tal y como lo demuestra el creciente interés de varias organizaciones académicas en trabajar con un marco sociológico. También hay, al menos, tres áreas en las que mejorar: 1) el fortalecimiento del debate público en torno a temas clave para el país: economía, justicia, producción de la cultura pública; 2) el aumento de la atención a las nuevas visiones estructuralistas y sistémicas del mundo que pueden adoptar nuevas tendencias; 3) mejorar y ampliar las formas de llegar a las vidas de las personas. Tenemos que crear formas de diálogo que puedan ser leídas no sólo por nuestros colegas sino también por los legisladores y los actores sociales. La sociología está bien equipada para crear estas conexiones, puede ser debido a sus pretensiones universalistas derivadas de la filosofía o tal vez porque esto es lo que define a la sociología. Tenemos que crear formas inteligibles de acción en colaboración con los demás. Necesitamos sociólogos y sociólogas que puedan pensar y hacer estas conexiones y que intuitivamente puedan reconocerlas o inventarlas en la teoría y en la práctica. ■

15

RIÑONES FRESCOS (CONTINUACIÓN)

sonas pobres, por el contrario, han sido mutiladas en depósitos reales o potenciales con un sólo ojo, un sólo riñón o partes sobrantes, y esto ha ocurrido "por su propia voluntad", y "para su propio bien", como los enfermos acomodados constantemente se tranquilizan a sí mismos. La venta por partes de sus órganos es su seguro de vida. En el otro extremo del proceso, la biopolítica "ciudadananía del mundo" emerge como cuerpo blanco, masculino, delgado o grueso, con el añadido de un riñón indio o un ojo musulmán, etc. En general, la circulación de riñones vivientes sigue las rutas establecidas del capital del Sur al Norte, de cuerpos pobres a ricos más acomodados, de cuerpos negros y marrones a otros blancos, y de mujeres a hombres, o de los hombres pobres a otros más ricos. Las mujeres rara vez son beneficiarias de órganos comprados en cualquier parte del mundo. De esto se deduce que la edad de la cosmopolitización está dividida y recombinada en naciones donantes de órganos frente a otras que compran.

La edad de la cosmopolitización es sinónimo de un mundo

que, para mejor o peor, todos compartimos, un mundo que no tiene más "exterior", "salida" u "otro". Tenemos que reconocer que, independientemente de la brillante y audaz forma con la que criticamos la "narrativa del Norte" o ignoramos la narrativa del Sur", estamos destinados a vivir con estos entramados, marcos y situaciones contradictorias en este *mundo en riesgo* (Beck, 2009), no sólo sujetos a su poder de dominación sino también contaminados por su propia puesta en peligro, corrupción, sufrimiento y explotación. ¡Abandonen cualquier sueño de autonomía que permitiría a cualquiera permanecer dentro! ¡Y abandonen cualquier "racismo geográfico" claro entre "las voces del Sur" y "voces del Norte" en las ciencias sociales!

¿Es esto una "narrativa del Norte"? ¿Es una "narrativa del Sur"? No, es ambas cosas. Buscar las formas de combinar esos puntos de vista contradictorios, de manera sistemática a nivel de análisis sociológico, es de lo que trata el "cosmopolitismo metodológico".

¿Son los riñones frescos la excepción? No, los procesos de cosmopolitización afectan fundamentalmente y transforman todo tipo de *instituciones intermedias* en todo el mundo, como la familia, el hogar, la clase, las condiciones y el mercado de traba-

MULTI-VERSALISMO: ¿UN NUEVO PARADIGMA?

(CONTINUACIÓN)

nalización de las ciencias sociales, las personas participantes en el seminario estaban preocupadas por cómo la internacionalización puede ser culturalmente sensible, reconociendo las fuentes múltiples de conocimiento, incluyendo el conocimiento indígena.

“...MULTI-VERSALISMO ES UNA FORMA DE PENSAR LAS LIMITACIONES DEL UNIVERSALISMO...”

En su discurso de apertura, Michael Kuhn, presidente de la Red Mundial de SSH, se centró en la necesidad de sustituir el universalismo de las interpretaciones europeas del mundo por una diversidad de interpretaciones de lo global. Su presentación examinó la naturaleza y los mecanismos de la hegemonía del pensamiento occidental y propuso que el trabajo futuro de la Red Mundial de SSH sea: 1) revelar los supuestos epistemológicos de las ciencias sociales, 2) trazar los modelos de la sociedad constituidos en sus categorías politizadas y en sus teorías, y 3) desarrollar un enfoque mundial en el pensamiento de la ciencia social que libere a las ciencias sociales del particularismo del conocimiento politizado.

El seminario en sí no se detuvo en la discusión teórica elevada sino que volvió sobre los estudios de caso conectados. Por tanto, Hebe Vessuri (Instituto Venezolano de Investigaciones Científi-

cas) instó a las personas participantes a enmarcar la discusión en términos de una transición desde la cultura de la "ciencia" a la cultura de la "investigación". Siguiendo a Bruno Latour, la ciencia es fría, recta e imparcial, mientras que la investigación es cálida, participativa y arriesgada. La ciencia pone fin a los caprichos de los conflictos humanos, la investigación genera controversias; la ciencia produce objetividad procurando escapar de los eslabones de la ideología, la pasión y las emociones. Para Vessuri, la investigación y la sociedad se enredan hoy hasta tal punto que no se pueden separar por más tiempo. Argumentó que la investigación en ciencias sociales también está experimentando algunos cambios interesantes. El diálogo, la comparación y la traducción son los *mots d'ordre* en este momento.

Las personas participantes insistieron en la importancia de reconocer la diversidad de la experiencia humana. Chris Caswill (Universidad de Oxford) teorizó lo que llamó "la práctica de las ciencias sociales y del conocimiento cotidiano", mediante el examen de las voces de tres continentes: Charles Lindblom de Estados Unidos, Bent Flyvbjerg de Dinamarca, en Europa, y Catherine Odora Hoppers de Sudáfrica. Cada uno se ocupa de las interrelaciones entre la práctica de la investigación en ciencias sociales, el conocimiento que genera la investigación y el uso que se hace de ella.

Otros participantes proporcionaron los estudios de caso basados en el trabajo de campo. Han Sang-Jin (Universidad Nacional de Seúl) proporcionó un ejemplo excelente sobre cómo la "sociedad del riesgo" de Beck, cuando se estudia en Corea del Sur, ofrece una interpretación de abajo hacia arriba de las tradiciones culturales. Los riesgos a los que se enfrentan los surcoreanos y

Sigue en la pág. 19

RIÑONES FRESCOS

(CONTINUACIÓN)

jo, escuelas, aldeas, ciudades, las ciencias, los movimientos de la sociedad civil y las religiones monoteístas. Existen en un mundo policéntrico en el que está aumentando el carácter diáspora de la población dentro de los límites de la mayoría de su estado o cuasi-estados. Los procesos cosmopolitizadores también incluyen fenómenos como el cambio climático y riesgos financieros globales, etc. Las "familias globales", por ejemplo, encarnan tanto la aparente paradoja de la intimidad de larga distancia y las contradicciones del mundo; y estas contradicciones se resuelven entre ellas. No todas las familias incorporan todas las contradicciones, pero algunas representan algunas de ellas. Hay matrimonios, padres y parejas con doble nacionalidad y pueden encarnar las tensiones entre dos países o entre comunidades mayoritarias y minoritarias en esos países, mientras que las familias migrantes pueden incorporar las tensiones entre el centro y la periferia. Las familias globales y la intimidad de larga distancia se pueden uti-

lizar para repensar la sabiduría convencional y para preparar un nuevo y poderoso relato de "amor lejano" y sus contradicciones. Refleja un estado de ignorancia que se ha programado a nivel nacional y que se ha consagrado en el derecho. De ello se deduce que el amor a distancia y las familias globales se convierten en escenarios en los que las heridas culturales, la rabia y la ira que las desigualdades mundiales en su historia imperial siguen generando en el día de hoy en las almas de los vivos, son sufridas y combatidas.

También existe una cosmopolitización de la maternidad. La reproducción asistida abre un nuevo mundo de opciones (¡no tenemos palabras para él!): la "madre donante de óvulos" o la "madre de alquiler"; (para decirlo en una fórmula) "Mi madre era una donante de óvulos española" o "mi madre era una madre sustituta india". Así, la desigualdad global de la manipu-

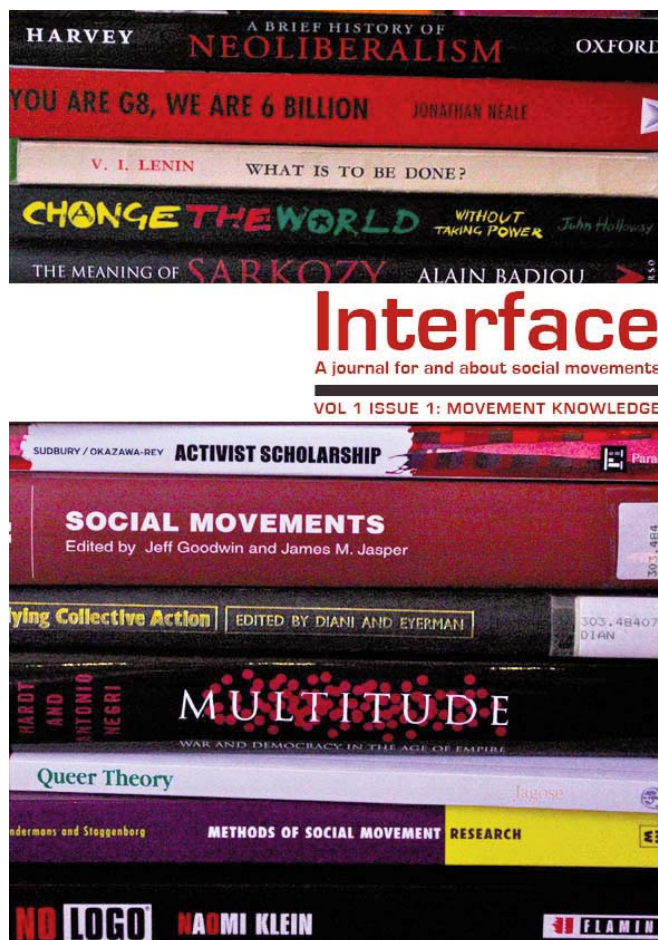
Sigue en la pág. 18

EL PROYECTO INTERFAZ GLOBAL: VINCULANDO LA SOCIOLOGÍA AL MOVIMIENTO DE ACTIVISTAS

por Cristina Flesher Fominaya, Universidad de Aberdeen

nterfaz: Una revista sobre y para los Movimientos Sociales es una revista de acceso abierto en varios idiomas que busca construir un diálogo global entre personas activistas y académicos y académicas que trabajan con los movimientos sociales, a través del lenguaje, las diferencias culturales e ideológicas y entre las tradiciones disciplinarias y activistas. La idea surgió de un grupo de profesionales/académicos que consideraban que las revistas académicas existentes sobre el movimiento social a menudo parecían desconectadas de dos formas de los movimientos que estaban estudiando: una, por el hecho de que las preocupaciones teóricas de los productores de conocimiento no siempre son relevantes o útiles para los sujetos de la investigación (los propios movimientos sociales), y dos, que no necesariamente reconocen el valor o las contribuciones de los propios movimientos como productores de conocimiento. Al mismo tiempo, el movimiento produce conocimiento, difundido a través de sitios web y otros medios de comunicación, y a menudo tiene un enfoque limitado sobre las cuestiones que le afectan, pero no necesariamente tiene mucho que decir a otros movimientos con diferentes realidades geográficas y políticas. Los editores fundadores de *Interfaz* tuvieron la visión de unir estas dos importantes fuentes de conocimiento a través de lo que son: todavía una realidad global dividida (ver Cox y Fominaya Flesher, número 1).

Queríamos que la estructura del colectivo editorial reflejase nuestras aspiraciones globales y nos ocupó dos años desarrollar un modelo que funcionase para nosotros. Además del hecho de que somos un colectivo virtual, algunos de los cuales nunca nos hemos encontrado cara a cara, y que no tenemos ninguna fuente de financiación, hay dos rasgos distintivos que definen el enfoque editorial de la revista. Uno es un colectivo editorial descentralizado organizado en grupos regionales semiautónomos, con de uno a tres editores y un grupo de colaboradores. Estos grupos gestionan las comunicaciones desde sus regiones y el trabajo con los colaboradores y colaboradoras, de quienes esperamos un proceso editorial comprensivo y de apoyo. El segundo aspecto de la revista es la existencia de un proceso de revisión un tanto inusual en el que nuestros colaboradores y colaboradoras revisan cada artículo en lo que respecta tanto a su potencial académico como activista. En principio, esto significa una revisión ciega por pares de una persona activista y un académico o académica pero como en la práctica muchas veces estos dos son uno, pedimos a los revisores y revisoras que dirijan sus comentarios a la relevancia de los artículos para las personas profesionales o académicas. Nos esforzamos en publicar el trabajo que tiene importancia para ambas audiencias y que hace una contribución más allá de las especificidades del movimiento empírico particular o del tema en cuestión. Los temas tratan sobre preocupaciones específicas de los editores, que se turnan en grupos pequeños para servir como editores coordinadores de un tema en particular.



Primer número de *Interface*. Foto de Elizabeth Humphrys.

Desde su inicio en 2009, hemos publicado sobre cuestiones de conocimiento del movimiento, sobre la relación entre la sociedad civil y los movimientos sociales, sobre la crisis y las transformaciones revolucionarias, y sobre los movimientos y medios de comunicación alternativos. Los nuevos temas se centran en el proceso de represión a los movimientos sociales y al feminismo y los movimientos de mujeres. Todos nuestros números también incluyen contribuciones no orientadas. Hasta el momento, con la ayuda de muchos colaboradores y colaboradoras, hemos publicado artículos, entrevistas a activistas, editoriales, notas de acción, documentos clave, debates, reseñas de libros y ensayos de revisión en seis lenguas, de autores ubicados en Angola, Argentina, Australia, Austria, Brasil, Gran Bretaña, Canadá, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, México, Noruega, Palestina, Portugal, Rusia, Sudáfrica, Corea del Sur, España, Suecia, Tailandia, Turquía, Estados Unidos y Venezuela. Desde marzo de 2010, hemos tenido visitas a la web de lectores de más de 130 países. Estamos abiertos a contribuciones, lectores y colaboradores en www.interfacejournal.net. ■

RIÑONES FRESCOS (CONTINUACIÓN)

lación bio-científica se está incorporando en el cuerpo humano y en la identidad.

Pero entonces, ¿no es la narración de la cosmopolitización sólo una nueva versión del relato histórico del colonialismo e imperialismo? Como Stuart Hall reconocidamente escribe: "Siempre hemos sido el azúcar en la taza de té de los hombres ingleses". En efecto, existe una continuidad y una diferencia que, por tanto, debe ser clarificada y reconocida. La noción de cosmopolitización tiene que superar el "sesgo espacial" en la mayor parte del discurso de la globalización y volverse sensible a las historias presentes en las 'heridas culturales' de hoy. Pero también se trata de la anticipación del futuro en el presente, acerca de la "modernización reflexiva", porque las 'victorias' del capitalismo global, en combinación con las tecnologías médicas y de la comunicación y sus "efectos secundarios" socavan las instituciones y los dualismos básicos de Norte y Sur del moderno Estado-nación –nacional/internacional, nosotros/ellos, cultura/naturaleza, centro/periferia. Incluso podemos estar presenciando un giro radical en la cosmopolitización del mundo. ¿No está el ex-centro siendo "pre-colonizado" por las "ex-post-colonizadas" regiones en desarrollo del mundo, especialmente por China e India? China, por ejemplo, actualmente interfiere en los asuntos europeos, comprometiéndose a luchar contra la crisis europea, al tiempo que protege sus inversiones. Abarcando Europa, la propia China se ayuda a sí misma. Esto también es cosmopolitización.

Así que una cosa es segura: no importa si los clásicos de la sociología han sido pioneros en el 'cosmopolitismo metodológico' o no, hoy el "nacionalismo metodológico" ciega tanto a la sociología del Norte como del Sur en la época de los hechos de la cosmopolitización.

¿Por qué? La mirada nacional (una tierra, un pasaporte y la identidad de uno) es una versión laica de la Santísima Trinidad. Así, la actitud nacional hacia la desigualdad social se invierte. Se detiene en las fronteras del estado-nación. Las desigualdades sociales pueden surgir y aumentar pero siempre en el otro lado de la valla del jardín nacional, es decir, en el mejor de los casos, las desigualdades causan indignación moral, pero son políticamente irrelevantes.

Las fronteras nacionales establecen una distinción clara entre nosotros y ellos, relevante políticamente e irrelevante en desigualdad. El foco se encuentra legalmente institucionalizado en las desigualdades *dentro* de las sociedades nacionales y al mismo tiempo las desigualdades *entre* las sociedades nacionales se desvanecen. La "legitimación" de las desigualdades globales se basa en una institucionalización del "mirar hacia otro lado". Al vivir, por ejemplo, en Europa, la mirada nacional es "liberada" de mirar la

miseria del mundo. Funciona por medio de una doble exclusión: se excluyen los excluidos. La sociología de la desigualdad, que equipara la desigualdad con la desigualdad del estado-nación, es una parte irreflexiva de eso. Es realmente sorprendente cómo las desigualdades globales son firmemente "legitimadas" en base a un acuerdo tácito entre el gobierno del Estado-nación y la sociología del Estado-nación, ¡una sociología que dicen ser libre de valores!

“...TENEMOS QUE DEFINIR,
DESCUBRIR Y COMBINAR
LOS MARCOS POST-SUR
Y POST-NORTE...”

Raewyn Connell argumenta: "La manera de salir del marco de pensamiento eurocéntrico es, sin duda, estudiar los marcos no eurocéntricos de pensamiento." No estoy de acuerdo. Al situar la variedad de modernidades que conforman el mundo de hoy, tenemos que definir, descubrir y combinar los marcos *post-Sur* y *post-Norte*. La finalidad no es reafirmar las ilusiones de una perspectiva de "ojos de dios" objetiva desde ningún lugar, sino encontrar respuestas prácticas a los problemas sociológicos de cada día, ubicados en algún lugar de Francia, Australia, Japón, México, India, Sudáfrica, etc.: ¿cómo investigar las mezclas y combinaciones de un mundo cosmopolitizado?

¿Es esto todo lo que la teoría cosmopolita puede ofrecer? ¿Dónde está su mordedura crítica y la ambición? ¿No es la cosmopolitización impura que tiende a repercutir en el "statu quo" para servir de apoyo a la gobernabilidad global? ¿O es que la teoría cosmopolita tiene el poder estático y los medios para aumentar su influencia crítica? ¿Puede arrancar de sí misma cosmopolitismos auto-reflexivos críticos (en plural)? Sí, puede, pero eso es otra cosa.

¡Gracias, Raewyn, por la lista alternativa de lecturas! ■

MULTI-VERSALISMO: ¿UN NUEVO PARADIGMA?

(CONTINUACIÓN)

surcoreanas están relacionados con el colapso de la estructura moral de una sociedad en rápida modernización y, en este contexto, los investigadores e investigadoras deben prestar atención a las capas normativas del confucianismo.

Néstor T. Castro (Universidad de Filipinas) sostuvo que el sistema educativo filipino privilegia conceptos occidentales que no coinciden necesariamente con la realidad filipina. En psicología social, por ejemplo, al alumnado se les enseña el concepto del "yo" en contraste con el "otro", pero ¿cómo se podría explicar la palabra tagalog *kapwa*, que a grandes rasgos significa "el mí-en-el-otro" y que hace referencia a los pares complementarios, es decir, el valor de la solidaridad hacia los demás? Argumenta entonces, a favor de una aproximación multi-universalista en la enseñanza de las ciencias sociales en que los conceptos de las ciencias sociales se generen a partir de fuentes diversas, de oeste a este. La hegemonía de la ciencia occidental también fue discutida por Kazumi Okamoto (Knowwhy Global Research), que examinó las dificultades de los investigadores e investigadoras japoneses para comunicarse con los investigadores e investigadoras extranjeros, especialmente en los casos en los que hay desacuerdo en el debate académico. La misma problemática sobre la hegemonía fue destacada por Tania Pérez Bustos (Instituto Nacional de Estudios Avanzados, Colombia) con respecto a los supuestos androcéntricos de la educación en ciencia y tecnología. Nese Karahasan (Universidad de Ankara) habló sobre cómo los elementos culturales han influido en la investigación académica sociológica en Turquía en los últimos 20 años. Ketut Ardhana (Udayana Universidad, Bali) realizó una presentación sobre los estudios culturales de Indonesia y Carmen Bueno Castellanos (Universidad Iberoamericana Ciudad de México) discutió el campo de la antropología social en México. Castellanos instó a una colaboración más equitativa entre el norte y el sur y entre académicos y académicas, por un lado, y ONGs, empresas y organizaciones internacionales, por el otro.

Las personas participantes también discutieron cómo el conocimiento científico puede incluir el conocimiento indígena. Michael Christie (Universidad Charles Darwin, Australia), informó sobre la colaboración entre su universidad y la sociedad aborígen de Australia. Desde hace varios años, los investigadores (incluidos los aborígenes co-investigadores) no sólo han estado trabajando en la vinculación entre la tecnología digital para la sostenibilidad de la comunidad, la transmisión intergeneracional de los conocimientos tradicionales, sino también en el uso de los conocimientos tradicionales en la enseñanza universitaria y la investigación. En el mismo sentido, César Carrillo Trueba (Universidad Nacional Autónoma de México) ofreció un ejemplo interesante sobre la importancia de la agricultura indígena y de la medicina en México.

Los participantes también tomaron el anudamiento entre poder y conocimiento, de Foucault. Así, demostré cómo el sistema uni-

versitario y su sistema de producción de conocimiento social tienen una gran influencia en la formación de las élites en el Occidente árabe. Las universidades a menudo tienen élites compartimentadas, separando aquellos que publican a nivel mundial y fallecen localmente de los que publican a nivel local y pierden globalmente. Yo abogaba por el diálogo y la traducción intercultural con el fin de salvar lo global y lo local: la producción de la investigación social, entonces, se convierte en *universal* a través de su diálogo con sus pares internacionales y *relevantes* a través de su conversación con las comunidades locales. Pablo Kreimer (Universidad Nacional de Quilmes, Argentina) elaboró el mismo dilema global-local, en base a su estudio de la ciencia, la tecnología y la sociedad en Latinoamérica. En las sociedades de la "periferia pero globalizada", por ejemplo, existen tensiones entre las culturas científicas incorporadas en campos transnacionales y los conocimientos locales; o entre las prácticas de laboratorio, presumiblemente libres de contexto, y los actores de la sociedad civil, que sólo pueden poner en duda los efectos de la ciencia pero no las bases epistemológicas.

Cláudio Costa Pinheiro (Facultad de Ciencias Sociales e Historia, Río de Janeiro) facilitó dos ejemplos convincentes sobre el nexo de poder y conocimiento. Primero, la idea del demógrafo francés Alfred Sauvy del "Tercer Mundo" fue desarrollada en Brasil y fue publicada por primera vez en 1951 en una prestigiosa revista académica brasileña, pero se convirtió en un concepto "universal" sólo cuando se publicó el año siguiente en la revista francesa *Observateur*. Los orígenes de la teoría del "Tercer Mundo" en Brasil fueron borrados, lo que refleja la división entre el Norte (que desarrolla la teoría) y el Sur (la teoría del consumidor). Sin embargo, en contraste con la teoría del "Tercer Mundo", Pinheiro puso el ejemplo de la teoría de la dependencia que fue capaz de viajar desde Brasil hasta el sur global y el norte. Sin embargo, para el norte, esta teoría se asoció con una "ideología" cuando era realmente un movimiento intelectual de gran alcance.

En definitiva, fue una conferencia interesante que trató concretamente de las cuestiones que han estado en el centro de los debates en la ISA en torno al significado de la "sociología global". Haríamos bien en trabajar sobre ello y seguir los debates de las disciplinas afines. ■