



DIÁLOGO GLOBAL

NEWSLETTER

EDITORIAL

Este segundo número de *Diálogo Global* cuenta con un debate entre dos formas muy distintas de entender la sociología global. Ulrich Beck, autor de *La Sociedad del Riesgo*, avanza el giro cosmopolita con una crítica al nacionalismo metodológico que, afirma, invade la sociología. Nuestros marcos, dice, simplemente no pueden manejar los problemas globales a los que nos enfrentamos. Por otro lado, Raewyn Connell, feminista reconocida y autora de *Southern Theory*, considera la sociología cosmopolita de Beck como una expresión más de la perspectiva del norte. Olvida las múltiples voces del sur a las que ella llama la atención. En este número de *Diálogo Global* tenemos noticias desde Brasil, Bangladesh, China, Kirguistán, Indonesia, Bielorrusia, Polonia y Alemania. Y si estas voces, que son a veces gritos, toman un tema común es que las mismas posiciones de la sociología están en el cruce de caminos de las fuerzas nacionales y globales. Seguiremos este diálogo durante los próximos cuatro años, ya que hace referencia especialmente a la desigualdad y exclusión en un contexto global, tema del Congreso de Yokohama en 2014 para el que, tengo el placer de informar, tenemos ahora un magnífico comité de programa (consultar p.4). Una vez más debo dar las gracias a nuestro entregado equipo de traductores y diseñadores: August Bagà, Lola Busuttil y Gisela Redondo en Barcelona, Jing-Mao Ho en Taipei y Genevieve Head-Gordon en Berkeley. Todas las contribuciones a *Diálogo Global* deben ser enviadas al editor, Burawoy@berkeley.edu

EN ESTE NÚMERO

Editorial.....	1
El giro cosmopolita.....	1
Construyendo una sociología mundial	1
Rincón histórico.....	2
Foxconn : El depredador global.....	3
Dhaka : Megaciudad de la desesperación	3
E-Forum para la Sociología.....	4
2014 Comité del Programa.....	4
Brasil : sobre el "Lulismo".....	5
In Memoriam : Mattei Dogan.....	6
Bielorrusia : Sociología en amenaza.....	7

CONFERENCIAS

Indonesia : Migración global.....	6
Kirguistán : Sociología turca.....	8
Polonia : ¿Hacia dónde se dirige la sociedad?.....	9
Alemania : Transnacionalismo.....	10

BESAR A LA RANA: EL GIRO COSMOPOLITA EN SOCIOLOGÍA

por Ulrich Beck, Universidad de Ludwig-Maximilian, Munich

En su inspiradora declaración de programa "Conociendo los Retos de la Sociología Global" (*Diálogo Global*, Vol. 1, Nº 1), Michael Burawoy permanece ambiguo en si la sociología global es sólo una perspectiva *adicional*, un complemento a la sociología centrada en el estado-nación convencional. O si es más que eso: una *substitución* para la corriente dominante, es decir, *¿un giro crítico en la teoría sociológica y en la investigación?* La primera parte del argumento la denomino 'sociología global', la segunda 'sociología cosmopolita'.

El colapso del orden mundial es el momento para la reflexión sobre la teoría social dominante y la investigación, pero sorprendentemente en la actualidad esto no es lo que ocurre. La



"Vamos a besar a la rana y luego descubrir si la rana se convierte en un príncipe, uno que empiece a reubicar las instituciones de la época cosmopolita".

Sigue en la pág. 2

¿CÓMO PODEMOS CONSTRUIR UNA SOCIOLOGÍA MUNDIAL?

por Raewyn Connell, Universidad de Sydney

Ulrich Beck es un sociólogo imaginativo y original, y todos estamos en deuda con él por su espléndido replanteamiento de las dinámicas sociales europeas de *La sociedad del riesgo*. En la década de los 90 él, igual que numerosos colegas, descubrieron la 'globalización' y nos otorgó *La sociedad del riesgo global* y *¿Qué es la Globalización?* Ahora nos ofrece esto como una agenda para los sociólogos y sociólogas en general, bajo el título sociología 'cosmopolita'.

Es grato que Beck esté intentando pensar sobre la sociología a escala mundial. Pero, ¿tiene el modelo correcto para entrelazarlo? Beck señala con pesar que el debate sobre el cosmopolitanismo ha sido de forma abrumadora euroamericano, pero no se para a discutir porqué.

Sigue en la pág. 5

EL GIRO COSMOPOLITA EN SOCIOLOGÍA

(CONTINUACIÓN)

teoría social dominante todavía pasa sutilmente por encima de las tierras bajas de una época de transformaciones (cambio climático, crisis financiera, estados-nación) en una condición de superioridad universalista y certeza instintiva. Esta teoría social universalista, ya sea estructuralista, interaccionista, marxista, crítica o de teoría de sistemas, es ahora anticuada y provinciana. *Anticuada* porque excluye a priori lo que puede ser observado empíricamente: una transformación fundamental de la sociedad y la política dentro de la Modernidad (desde la Primera a la Segunda Modernidad); *provinciana* porque absolutiza erróneamente la trayectoria, experiencia histórica y expectativa de futuro de Occidente (es decir predominantemente europea o norteamericana), así como absolutiza la modernización y, de ese modo, tampoco ve su propia particularidad.

Este es el motivo por el que necesitamos no sólo una sociología global, sino también *un giro cosmopolita en la teoría social y política y en la investigación*: ¿Cómo puede la teoría social y política abrirse, teóricamente, empíricamente así como metodológica y normativamente, a las históricamente nuevas Modernidades entrelazadas que amenazan sus propios fundamentos? ¿Cómo puede explicar la fragilidad fundamental y la mutabilidad de las dinámicas sociales (de efectos secundarios no deseados, dominación y poder), conformada, como lo está, por la globalización del capital y los riesgos en los inicios del siglo XXI? ¿Qué problemas teóricos y metodológicos surgen y cómo pueden ser abordados en la investigación empírica? Entonces, ¿qué es lo que se debe hacer?

Primero, tenemos que poner en cuestión una de las convicciones más poderosas sobre la sociedad y la política, que une tanto a los actores sociales como a los científicos y científicas sociales: el *nacionalismo metodológico*. El nacionalismo metodológico equipara la sociedad moderna con la sociedad organizada en estados-nación limitados territorialmente. Segundo, tenemos que preguntar y responder la cuestión: ¿cómo investigar lo global? Y tercero: ¿qué implica una 'Visión Cosmopolita' para las Ciencias Sociales y las Humanidades en el inicio del siglo XXI?

1. Crítica del nacionalismo metodológico

En resumen: el nacionalismo metodológico asume que la nación, el estado y la sociedad son las formas sociales y políticas 'naturales' del mundo moderno. Cuando los actores sociales suscriben esta creencia hablo de 'perspectiva nacional'; cuando determina la perspectiva del observador científico social, hablo de 'nacionalismo metodológico'. La diferencia entre la perspectiva del actor social de la del científico social es crucial, porque sólo hay una conexión histórica entre los dos, no una conexión lógica. Esta conexión histórica —entre actores sociales y científicos sociales— es lo que da lugar a la axiomática del nacionalismo metodológico. El nacionalismo metodológico no es ni un problema superficial ni un error menor. Implica una producción y colección de datos rutinaria así como los conceptos básicos de la sociología moderna y de la ciencia política, conceptos como

sociedad, clase social, estado, familia, democracia, relaciones internacionales, etc.

Además, los sociólogos y sociólogas tienden a generalizar desde 'su' sociedad particular para reclamar cómo está la 'sociedad' en general organizada (esto también lo sostengo en mi propio libro *La sociedad del riesgo* [p.o. 1986]). La sociología americana, en particular, se desarrolló en este sentido, suponiendo que todas las sociedades eran más o menos como los Estados Unidos, solamente que ¡más pobres! Era perfectamente aceptable estudiar esa sociedad en concreto y luego generalizarla como si todas, o al menos la mayoría, del resto de las sociedades (¡por lo menos aquellas que preocupaban!) fueran prácticamente iguales. Esto llevó a los debates sobre la naturaleza general del orden o del conflicto dentro de la 'sociedad' basadas en el patrón distintivo

Sigue en la pág. 10

RINCÓN HISTÓRICO

por Jennifer Platt, Universidad de Sussex, Vicepresidenta de Publicaciones

La historia de las revistas de la ISA arrojan luz sobre las amplias tendencias en el desarrollo de la ISA y de la sociología. Este relato empieza en 1973, con los primeros números de la única revista que teníamos entonces, *Current Sociology*, producida desde fuera del secretariado o del personal de la UNESCO. Cada número consistía en ensayos bibliográficos extensos en subtemáticas elegidas. Esto cambió en los años 90 hacia artículos más tradicionales. En 1984 se fundó *International Sociology*, con una misión claramente internacionalizadora en un formato convencional. En 1999 se añadió una sección de reseñas de libros, que también se esforzó en tener una perspectiva internacional. Pronto se convirtió en un volumen importante diferenciado, la *IS Review of Books*. En la misma época *Current Sociology* también añadió a su serie los volúmenes *CS Monograph*, concentrándose en presentar trabajos en ámbitos procedentes de las sesiones de los Comités de Investigación. Finalmente, en 2005 el muy moderno *e-bulletin*, con una original mezcla de tipos de presentación, completó la serie. Los niveles recientes de creatividad y el aumento de la participación parecen sorprendentes.

¿Quién ha hecho el trabajo? Los patrones de género no han desaparecido como se podría esperar. La proporción de mujeres editoras/año se ha hundido desde el 100% en los años 70 (Margaret Archer, posteriormente nuestra única presidenta hasta ahora) al 67% en la década del 2000, con casi todas las promociones masculinas entremedio. La nacionalidad también tiene patrones interesantes. Hasta 1990, el 100% eran británicos: después Canadá, Europa continental, Israel y Singapur aparecieron en escena, aunque los británicos eran todavía fuertes. Lo más sorprendente históricamente, en base a los datos, es la representación de los Estados Unidos con sólo un editor, Said Arjomand, y la ausencia de Francia. La dominación de hablantes nativos ingleses es evidente, aunque esto en cierto modo ahora ha cambiado. Los últimos nombramientos (con nuevos editores de Brasil, India y Australia, consultar nuestro último número) sugieren un aumento de los niveles de éxito en una internacionalización plena, a pesar de que las cuestiones de lenguaje y de recursos locales todavía afectan a qué candidatos se presentan.

FOXCONN - EL DEPREDADOR GLOBAL

por Jenny Chan, Universidad de Londres

El grupo taiwanés Foxconn Technology Group es el fabricante de electrónica por contrato más grande del mundo, abarcando más del 50% de la fabricación global de electrónica y del ingreso de la industria de servicios. Foxconn opera con más de 40 instalaciones de fabricación y centros de Investigación y Desarrollo en Asia, Rusia, Europa y las Américas. Sus ingresos acumulados desde enero a septiembre de 2010 alcanzaron 1.95 trillones de \$ NT (60.82 billones de \$ USA), casi con un aumento del 63% respecto al año anterior, mayor al de algunas de las empresas para las que fabrica productos como Microsoft y Nokia según el ranking de compañías *Global Fortune 500*. Con el enorme gasto del gobierno y el rápido crecimiento de la demanda de consumo de electrónica, la economía de exportación de China se está recuperando rápido de la reciente crisis financiera. Pero, ¿es la estrategia de competitividad china de bajo coste, supresora de los derechos laborales, económicamente sostenible y moralmente aceptable? En el 'taller de electrónica del mundo', a inicios de este año, [17 intentos de suicidios](#) de trabajadores han tenido lugar en las fábricas de Foxconn en China. Esta tragedia ha llevado a 13 muertes y 4 lesiones, todas ellas de trabajadores migrantes externos de entre 17 y 25 años, en la flor de la juventud. Su pérdida debe despertar la reflexión a la sociedad china e internacional sobre los costes de un mode-



Trabajadores y trabajadoras de Foxconn.

lo de desarrollo que sacrifica la dignidad y la vida por el crecimiento económico y el beneficio.

Más del 85% de los 937.000 empleados de Foxconn en China son personas jóvenes que no están casadas. Las generaciones posteriores a los años 80 y 90 tienen mayores expectativas de vida que sus predecesores. Están mejor educados, mucho más para una vida en sintonía con los tiempos modernos y para la ciudad en la que todo está sucediendo. Cuanto mayores sean las aspiraciones que tengan para un futuro mejor, más obvio se convierte el contraste con su dura realidad. Como poseedores de hogares rurales registrados, los jóvenes migrantes al ser encerrados en trabajos de salarios mínimos con pocos beneficios comparten ansie-

Sigue en la pág. 7

3

DHAKA: MEGACIUDAD DE LA DESESPERACIÓN

por Habibul Haque Khondker, Universidad de Zayed, Miembro del Comité Ejecutivo

En 2008 más del 50% de la población mundial, aproximadamente siete mil millones, ha pasado a ser urbana. Esto ha significado un importante hito en la historia. En 1800 sólo el 3%, en 1900 el 14% y en 1950 el 30% de la población mundial vivía en centros urbanos. Asia es el hogar de la creciente urbanización con una concentración de megaciudades o ciudades de más de 10 millones de personas. Hacia el 2000, 5 de las diez ciudades top (Tokio, Bombay, Shanghai, Calcuta y Delhi situadas en los números 1, 5, 6, 7 y 8 respectivamente) estaban en Asia. De hecho, siete de esas 10 ciudades estaban en el mundo en desarrollo.

Como una de las 11 megaciudades top, Dhaka probablemente es la de más rápido crecimiento en el mundo. Entre 1990 y 2005, la población de Dhaka aumentó de 6 millones a 12 millones. Está previsto que en 2025 ocho de las 10 megaciudades estén en Asia, con Dhaka situada en el cuarto lugar pisando los talones a Tokio, Bombay y Delhi.

Históricamente, la urbanización fue el resultado de la industrialización. En el mundo en desarrollo, la urbanización sin una industrialización generadora de empleo o incluso el trabajo informal es a menudo la norma, provocando una concentración de los pobres. De la población estimada de Dhaka de 15 millo-



Dhaka - La megaciudad.

nes, el 28% son pobres y viven en suburbios. Es una 'suburbanización' más que una urbanización. Los suburbios en Dhaka señalan el aumento del sector informal de la economía. La mayoría de los habitantes de suburbios están implicados activamente en la economía urbana; algunos son conductores de carretillas tiradas por hombres, otros —en su mayoría mujeres— trabajan a tiempo parcial en actividades domésticas para los hogares de las clases medias. El crecimiento reciente de industrias de ropa ubi-

cadadas en Dhaka también ha atraído a un número elevado de mujeres rurales que han encontrado empleo, añadiendo así población a la ciudad. Las leyes de zonificación de la ciudad raramente se aplican. El paisaje urbano es una mezcla de elegantes áreas residenciales entremezcladas con distritos comerciales. Los problemas urbanos son más visibles en la calle con el atasco de tráfico que hace de Dhaka una de las ciudades más anárquicas del mundo.

Bangladesh ha realizado un progreso razonable en la reducción de la pobreza. Los problemas de Dhaka se encuentran con la gobernabilidad de la ciudad. Dhaka está en parte gestionada por los numerosos ministerios del gobierno central así como por la alcaldía, teniendo como resultado complicados problemas de coordinación. Desde que el gobierno nacional está a dirigido por

Sigue en la pág. 11

HACIA UN "E-FORUM PARA LA SOCIOLOGÍA"

por Vineeta Sinha, Universidad Nacional de Singapur, Miembro del Comité Ejecutivo



Vineeta Sinha.

En 2005, me involucré en el E-Bulletin de la ISA, iniciado por la entonces Vicepresidenta del Comité de Publicaciones de la ISA, Susan McDaniel, que me invitó a presentarme para el cargo de editora. Como había tenido cierta implicación en el consejo editorial de la *Asian Journal of Social Science* y como socióloga ubicada en el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Singapur, me atrajo este concepto innovador de una publicación de la ISA. Pensé que esto marcaba un momento emocionante y tuve la necesidad de estar implicada en esta creadora iniciativa en el mundo de las ciencias sociales.

Este documento electrónico primero fue conceptualizado como espacio para mostrar el trabajo, prácticas, ideas y voces de la diversa comunidad global de sociólogos y sociólogas, implicados en investigación de fondo, etnográfica, demográfica, teórica, histórica y crítica, y operando en diferentes lugares. Hasta cierto punto, el E-Bulletin ha logrado esta función desde que fue lanzado en julio de 2005. Los números publicados hasta ahora han reflejado la diversidad de la comunidad sociológica global y han dirigido la compleja y multifacética problemática sociológica que nos engrana. Desde sus inicios, el documento tenía la intención de ser un foro en el que los miembros de la ISA no pudieran sólo presentar su trabajo, sino también implicarse en los debates académicos y en las discusiones. Hasta el momento este propósito todavía tiene que realizarse.

Cinco años y 16 números después, es el momento para que el documento y su concepto asociado se reconfiguren para reflejar el mundo tan alterado en el que vivimos hoy. Esta publicación necesita que se lleve adelante con su contenido, modo de presentación y legibilidad mayores, a través de su difusión y un acceso más amplio. Para empezar, el cambio de nombre es crucial para reflejar una nueva identidad y el tono de la publicación; la alternativa propuesta que tendrá efecto a partir de 2011, es el 'ISA E-Forum para la Sociología', con la intención de ofrecer oportunidades para el intercambio de puntos de vista y facilitar mayor interacción.

Un segundo cambio más fundamental es que esta publicación no sea sólo 'electrónica' (es decir, en medio no impreso) sino que se convierta realmente en 'digital'. En estos días y en nuestros tiempos, para una publicación no impresa, una web, un blog o 'ser dinámico' es fundamental. Soy optimista sobre que esto también ayudará a iniciar pronto un foro de debate y que permitirá mayor inmediatez y espontaneidad en el momento de emitir opiniones y reflexiones sobre una serie de temas cruciales. Un conjunto de nuevas tecnologías ha redefinido la vida cotidiana

en la segunda década del siglo XXI. Las formas en que ahora 'trabajan' los sociólogos y sociólogas, interaccionan y piensan sobre la investigación sociológica han sido reestructuradas debido a la penetrante presencia digital en nuestras vidas.

La idea de que esta publicación 'se convierta en digital' es tanto un reconocimiento de la interfaz de la tecnología y de los dominios de las ciencias sociales como de un esfuerzo de teorizar las consecuencias de esas intersecciones. Los rasgos tecnológicos permitirán mostrar el trabajo sociológico a colegas, un trabajo que es visual y auditivo, que tiene forma de películas, imágenes visuales, ensayos visuales y grabaciones de audio de importantes conversaciones. Veo un valor inmenso en este movimiento por diversificar el contenido de la publicación, en el reconocimiento de formas diversas y multifacéticas en las que se expresa el trabajo sociológico, en la difusión de este trabajo de forma más amplia y en la mejora de las posibilidades a una mayor interacción sostenible entre toda la comunidad global de sociólogos y sociólogas. Las conversaciones y negociaciones están en marcha para llevar a cabo estos planes y les invito a venir y visitar la web en el momento en que el 'ISA E-Forum para la Sociología' esté activo. ■

El comité del programa para el congreso de 2014 en Yokohama

Raquel Sosa Elízaga, Universidad Nacional Autónoma de México, Vicepresidenta del Programa

El Comité de Programa para el Congreso Mundial de Yokohama en el 2014 ha sido aprobado por el Comité Ejecutivo de la ISA. Fue elegido teniendo en cuenta la diversidad por región, por género, por área de especialidad así como por su distinción académica y experiencia en el tema del congreso: *Enfrentando un Mundo Desigual: Retos para la Sociología Global*. Espero una colaboración internacional intensa y extensa para que el Congreso sea un gran éxito.

Presidenta del Comité: Raquel Sosa, Universidad Nacional Autónoma de México, Vicepresidenta del Programa.

Miembros Ex-oficio

Michael Burawoy, University of California, Berkeley, USA, Presidente

Margaret Abraham, Hofstra University, USA, Vicepresidenta del Comité de Investigación

Tina Uys, University of Johannesburg, Sudáfrica, Vicepresidenta de las Asociaciones Nacionales

Miembros seleccionados

J. Esteban Castro, Newcastle University, UK

Sari Hanafi, American University of Beirut, Lebanon, Miembro del CE

Koichi Hasegawa, Tohoku University, Japón, Presidente del Comité Local Organizador para el Congreso de Yokohama

Kalpana Kannabiran, Hyderabad University, India

Edgardo Lander, Universidad Central de Venezuela

Boaventura de Sousa Santos, Universidad de Coimbra, Portugal

Markus S. Schulz, University of Illinois, Urbana-Champaign, USA

Benjamin Tejerina, Universidad del País Vasco, España, Miembro del CE

Göran Therborn, Cambridge University, UK

Chin-Chun Yi, Academia Sinica, Taiwan, Miembro del CE

Elena Zdravomyslova, European University, St. Petersburg, Rusia, Miembro del CE

CONSTRUIR UNA SOCIOLOGÍA MUNDIAL (CONTINUACIÓN)

El problema clave de la sociología anterior que Beck diagnostica es el 'nacionalismo metodológico', por ejemplo en los métodos y teorías que asumen el estado-nación como el depositario de la realidad social. No es sencillo ver el nacionalismo metodológico en *La sociedad de las esquinas*, o *El campesino polaco en Europa y en América*, o *Ideología y Utopía*, pero dejemos pasar eso. De modo más relevante, la historia de Beck omite las dos primeras generaciones que formaron la sociología europea y norteamericana, desde Comte y Spencer hasta Engels y de Tönnies hasta Durkheim, Ward, Weber y Sumner.

La sociología del siglo XIX ya estaba globalizada. No tomaba el estado-nación como punto de referencia, sino

el conjunto de la historia de la humanidad. Obtuvo una gran cantidad de sus datos desde el mundo colonizado, y su concepto de 'progreso' societal ofrecía un modo de entender el imperialismo global, en aquel momento en su apogeo.

Imperialismo y colonialismo son palabras que Beck no pronuncia. Igual que la mayoría de teóricos de la globalización, toma distancia de trivialidades tales como 'sistema mundial y teorías de la dependencia'. Prefiere la idea de una interconectividad sin límites, una especie de manchas de tinta de modernidad filtrándose por todo el mundo. Un ejemplo de la cosmopolitización banal que da (un movimiento retórico común en los textos sobre la globalización) es ser capaz de ir a un

restaurante y comer de muchos tipos de cocina: 'Es posible con suficiente dinero "comerse el mundo"'.

Pero déjenme preguntar una cuestión sociológica sobre el ejemplo de Beck. ¿Para qué grupos sociales *no* es posible "comerse el mundo"? Incluiría los millones de personas que están viviendo actualmente en absoluta pobreza. Incluiría todas las personas que viven en el mundo rural; la mitad de la población mundial que todavía vive fuera de las ciudades. También aquellas mujeres que no pueden dejar sus hogares para ir a un restaurante, ya sea porque está prohibido por la costumbre patriarcal o porque están cansadas del cuidado de los mayores o jóvenes. También aquellos hombres y mujeres que están demasiado

Sigue en la pág. 13

SOBRE EL "LULISMO"

por Ruy Braga, Universidad de Sao Paulo

A pesar de la competitividad inesperada en la segunda vuelta, y con la victoria de Dilma Rousseff (PT-Partido de los Trabajadores) con un margen de ventaja de unos 12 millones por encima del PSDB (Partido de la Social Democracia Brasileña), las elecciones del 31 de octubre a la Presidencia Brasileña demostraron la hegemonía política de la administración actual.

Apoyada por un amplio margen de votos en el noreste de Brasil, región en la que obtuvo el apoyo del 67% del electorado y una de las zonas más pobres del país principal beneficiaria de un programa de transferencia de ingresos conocido como el "Bolsa familia", Dilma Rousseff es, de hecho, la consolidación de un nuevo fenómeno social y político en la historia brasileña: el "Lulismo".

En un esfuerzo por entender la existencia de este nuevo fenómeno, el científico político Andre Singer ha argumentado que una comparación en las encuestas de las elecciones presidenciales entre 2002 y 2006 muestran que la emergencia del "Lulismo" estuvo basada en el apoyo de los votantes de ingresos bajos, aquellos que reciben entre una y dos veces el salario mínimo, al programa político de Lula. Esto sucedió en el mismo momento en que el ex presidente brasileño experimentó un retroceso en el apoyo de las clases medias urbanas, que le votaron en 2002, a raíz del escándalo "mensalão" (concesión mensual ilegal pagada a miembros del Parlamento a cambio de su apoyo).

¿Qué es exactamente este Lulismo y de dónde vino? En Brasil, los años 90 fueron una década de reestructuración de la producción empresarial, privatizaciones y crisis de la militancia sindical.



Transmitiendo el Lulismo: la nueva presidenta consulta a su predecesor.

Las transformaciones productivas y las privatizaciones aumentaron el desempleo, socavando realmente las bases para la organización laboral. El viejo sistema de solidaridad Fordista dio lugar a la precarización del empleo, y el sindicalismo militante vinculado a ese sistema de solidaridad entró en crisis, elevando la burocratización de los sindicatos.

Durante el gobierno de Lula la burocracia sindical agudizó esta tendencia al asumir el gobierno federal, aunque preservando la esencia de las políticas económicas del régimen anterior de Cardoso. Después, la administración de Lula desmovilizó los movimientos sociales a través de la absorción de una parte significativa de sus líderes. Mediante la integración de fuerzas sociales antagónicas en el aparato del estado y desmovilizando a las clases subalternas, el "Lulismo" disolvió los movimientos sociales de los años 70 y 80. Dilma Rousseff, alguien que no se había presentado antes como candidata, encarna la hegemonía de este poder burocrático.

Sigue en la pág. 14

MIGRACIÓN GLOBAL: PERSPECTIVAS DESDE BALI

por Yoshimichi Sato, Universidad de Tohoku y Comité Ejecutivo de la ISA

Participé en un simposio internacional sobre “Tendencias actuales de la Migración Global en Japón e Indonesia” en Bali el 29 de octubre. Este simposio fue patrocinado por el Centro para el Estudio de la Estratificación Social y Desigualdad, que dirijo. Tuvo dos ponentes japoneses (incluyéndome a mi) y dos ponentes indonesios. Mientras que los ponentes japoneses hablaron sobre la migración transnacional (concretamente inmigración a Japón), los ponentes indonesios explicaron la inmigración doméstica a Bali. Aunque las corrientes migratorias eran diferentes, compartían algunos temas comunes: el efecto de la globalización sobre la migración y el efecto de la migración en el país de acogida.

Es obvio que la globalización ha facilitado la migración tanto doméstica como transnacional. Sin embargo, todavía no está claro cómo las políticas nacionales, como la investigación de inmigrantes a través de políticas de visado, afectan los patrones de inmigración. Por ejemplo, en 1990 el gobierno japonés abrió sus puertas a los brasileños que eran descendientes de inmigrantes japoneses a Brasil con la finalidad de compensar la escasez de trabajadores semicualificados y no cualificados. Con los años, sin embargo, algunos inmigrantes brasileños que habían sido trabajadores manuales entraron a formar

parte de las clases medias, convirtiéndose, por ejemplo, en propietarios de tiendas, utilizando sus recursos étnicos o directivos de nivel intermedio y funcionando como un enlace entre trabajadores brasileños y directivos japoneses de nivel superior. Estos fenómenos son consecuencias no intencionadas del gobierno japonés y llevan a unos temas interesantes de investigación sobre las interacciones entre la globalización, migración e instituciones locales (o políticas).

Otro tema de interés debatido en el simposio se refería al prestigio de los lugares de trabajo. Un ponente indonesio habló sobre los agricultores balineses que contratan trabajadores inmigrantes de Java en lugar de confiar en el trabajo de los niños. Ellos quieren que sus hijos vayan a la universidad, a pesar de que los ingresos ganaderos sean superiores a los de otros trabajos. El ponente lo atribuyó al bajo prestigio de la agricultura, que se convierte entonces en un factor determinante de la migración.

En resumen, el simposio fue un intercambio exitoso de resultados sobre migración doméstica y transnacional en Japón e Indonesia, profundizando en nuestra comprensión de la migración en la era de la globalización. ■

IN MEMORIAM: MATTEI DOGAN, 1920-2010

por Arnaud Sales, Universidad de Montreal, Ex vicepresidente de la ISA, Investigación

Mattei Dogan, Fundador y Presidente (1971-1986) del Comité de Investigación 24 de Medio Ambiente y Sociedad y del Comité de Investigación 20 de Sociología Comparativa (desde 1986 hasta 2006) falleció en París el 10 de octubre de 2010. Hombre generoso con un fuerte carácter, será muy echado en falta por muchos colegas y amigos. Nacido en Rumanía, estudió en el Institut d'Études Politiques de París (BA), y luego Historia y Filosofía (MA) en la Sorbona en la que obtuvo posteriormente el Doctorat d'État ès Lettres et Sciences Humaines. En 1953, se unió al Centre National de la Recherche Scientifique en París, finalizando su carrera en el CNRS como Director Emérito de Investigación. También fue profesor de Ciencia Política en University of California, Los Angeles, desde 1973 hasta 1991, además de ser profesor visitante en diversas universidades incluyendo Tokyo, Yale y Florencia. Mattei Dogan fue capaz de transmitir su dinámico entusiasmo en la vida académica de la sociología y de la ciencia política; creó y lideró diversos comités de investigación tanto de la ISA como de IPSA, además de organizar una serie de conferencias y de contribuir a los comités editoriales de cerca de diez revistas.



Mattei Dogan.

Power (1988); *Elites, Crises and the Origins of Regimes* (1998); y *Elite Configurations at the Apex of Power* (2003). Es conocido por su trabajo en el área de comportamiento político y estudios electorales, concretamente sobre los patrones de voto femenino y la sociología de valores (nacionalismo, religión y legitimación política). Aunque mucho de su trabajo se centra en Francia, en su carrera pronto desarrolló investigación en Alemania, Italia y Gran Bretaña, así como en Europa y en los Estados Unidos. Esto contribuyó a forjar su vocación como sociólogo comparativo. Desarrolló con entusiasmo y habilidad este enfoque comparativo en la sociología política como se muestra en su propio trabajo *How to Compare Nations* (1990). Sus análisis sobre la fragmentación de disciplinas, interdisciplinariedad y la hibridación de ramificaciones de disciplinas en las ciencias sociales es también destacable. Consultar *Creative Marginality: Innovation at the Intersections of Social Sciences, 1990, (con R. Pabre)*.

A principios del año 2000, creó una fundación dedicada exclusivamente a las ciencias sociales. Esta fundación proporcionó al Consejo de Investigación de la ISA la oportunidad de crear el Premio Foundation Mattei Dogan ISA para reconocer a sociólogos reconocidos en los Congresos Mundiales, que lamentablemente finalizó con la última reunión del Comité Ejecutivo de la ISA en julio de 2010. La fundación ofrece veintiún premios para la excelencia en la investigación académica y supervisa tres antologías en línea.

La Asociación Internacional de Sociología está muy agradecida a Mattei Dogan por su dirección en el RC 24 sobre Medio Ambiente y Sociedad y en el RC 20 sobre Sociología Comparativa, y por todos sus logros en el desarrollo de nuestra disciplina y de las ciencias sociales en general. Descanse en paz. ■

Fue autor de más de 200 publicaciones, la mayoría de ellas con investigación empírica además de análisis teóricos, metodológicos y epistemológicos. Un elevado número de sus publicaciones se centran en las elites administrativas políticas y gubernamentales. Entre sus libros están *Mandarins of Western Europe* (1975); *Pathways to*

ATENCIÓN: ¡UN RÉGIMEN AUTORITARIO, AMENAZA LA SOCIOLOGÍA!

por Elena Zdravomyslova, European University, St. Petersburg, Comité Ejecutivo de la ISA

Los historiadores de la ciencia han demostrado que el desarrollo de la sociología está directamente relacionado con la estructura de la sociedad y su régimen político. Los regímenes políticos autoritarios impiden el desarrollo de los estudios sociales y la sociología, si sobrevive, se convierte en una correa de transmisión del régimen represivo. En tales condiciones el examen sociológico independiente se hace imposible, y la represión puede amenazar a veces, la vida del sociólogo.



Andrei Vardomatsky.

Esto es lo que observamos en el caso del famoso sociólogo bielorruso Andrei Vardomatsky, el director del laboratorio de investigación "Novak". Durante más doce años, virtualmente cada mes, "Novak" ha llevado a cabo sondeos para la ciudadanía bielorrusa. Vardomatsky es, también, uno de los expertos para la campaña cívica "¡Cuenta la verdad!". Esta iniciativa ciudadana promueve informar a la sociedad bielorrusa sobre problemas sociales: desempleo, las consecuencias todavía intangibles del desastre de Chernóbil en la salud pública, etc. Incluso se ha presentado un candidato a la Presidencia de Bielorrusia.

El 18 de mayo de 2010, el laboratorio de investigación y el apartamento del Dr. Vardomatsky fueron investigados. El 1 de junio de 2010, el sociólogo bielorruso, sin ninguna razón aparente y sin explicación, fue detenido en la frontera cuando regresaba a Minsk desde Lituania.

Según la mayoría de los comentaristas, y del propio Dr. Vardomatsky, el arresto y registro fue una forma de intimidación política, relacionada con su actividad profesional y su cooperación con los medios de comunicación independientes. Estas actuaciones de las autoridades se producen en el contexto de la campaña electoral en curso. Las elecciones presidenciales se esperan en diciembre. Hay que tener en cuenta que el actual presidente de Bielorrusia, Alexander Lukashenko, ha conseguido ser reelegido tres veces desde 1994 y, de acuerdo con la constitución del país, puede ser presidente un número de veces ilimitado. Las autoridades están tomando medidas para intimidar a los medios de comunicación independientes, iniciativas cívicas y científicos sociales que colaboran con la oposición. Esto se ha convertido en una práctica habitual justo antes de las elecciones (sucedio en 2001 y 2004).

Los registros efectuados por la policía han sido cubiertos ampliamente por los medios de comunicación independientes, pero los medios de comunicación estatales no dicen nada sobre estas acciones represivas. Las autoridades bielorrusas son más cautelosas sobre la investigación profesional de la opinión pública, especialmente durante las campañas electorales. Este es el motivo por el que parte de la campaña presidencial del 2010 está amenazando a sociólogos independientes y a sus organizaciones.

La comunidad sociológica internacional expresa su preocupación sobre el acoso a Andrei Vardomatsky por las autoridades y levanta la voz en defensa de los derechos de su profesión y sus académicos. La represión y la intimidación en contra de la ciencia social independiente son señales de la vulnerabilidad y fragilidad de un régimen autoritario. Como la sociología se está convirtiendo de forma creciente en una ciencia sin fronteras, los datos de investigación están disponibles fuera de los países en los que son recogidos. Bielorrusia, sin una sociología independiente, se convierte en una paria de la sociedad, para conservar en efecto las actitudes de estilo soviético hacia nuestra profesión. Una sociología domesticada no tiene valor y refleja una sociedad domesticada, esto es, en la que no hay libertad de expresión y pluralismo de opinión. ■

7

FOXCONN - EL DEPREDADOR GLOBAL (CONTINUACIÓN)

dades profundas sobre el empleo. En el último escalón de la cadena de suministro de productos básicos, los trabajadores de Foxconn son privados de salarios decentes y de protección social. Los empleados en Foxconn y en otros puestos de trabajo siguen siendo trabajadores marginalizados y ciudadanos de segunda clase.

Las marcas líderes a nivel internacional tienen una influencia tremenda en sus contratistas. Por ejemplo, Apple está presionando a los proveedores de todo el mundo y tiene escasa preocupación sobre los efectos de sus actuaciones sobre las personas que producen sus productos. Se estima que Apple disfruta de márgenes brutos del rango del 50% sobre la nueva cuarta generación de iPhone, comparado al 20-40% de los productos competidores. Apple disfruta de unos beneficios record y todavía utiliza cada oportunidad para asegurar que los precios de sus proveedores son cada vez más bajos. Los productores de India, Vietnam,

Camboya, Bangladesh y otros países en desarrollo se enfrentan contra China en una batalla para ser los sub-proveedores del nivel más bajo en la cadena de suministro global. En las plantas de las fábricas, los trabajadores asumen el peso de la reducción de costes.

Bajo la presión directa de Apple y de otros compradores, a partir de mayo 2010, a la altura de los entonces consecutivos suicidios saltando de edificios (apodados los 'suicidios express' por los medios de comunicación chinos), Foxconn pagó a los trabajadores de la línea de montaje de sus fábricas en Shenzhen sólo 900 yuanes al mes (132\$ USA). Este salario mínimo de subsistencia no es suficiente para responder a las necesidades de los trabajadores y obliga a los trabajadores a trabajar hasta 100 horas extra al mes, cerca del triple de las 36 horas permitidas por la legislación laboral china.

El CEO de Foxconn, Terry Gou, expresó públicamente que los suicidios no tenían relación con la metodología de gestión de Foxconn, sus salarios, condiciones de trabajo o de descanso, pero sí con problemas personales que llevaron a los suicidios. Recientemente, los informes de los medios de comunicación

GLOBALIZACIÓN Y EL MUNDO TURCO

por Tina Uys, Universidad de Johannesburg, Sudáfrica, Vicepresidenta de la ISA de las Asociaciones Nacionales

Con gran entusiasmo (y cierto temor) me embarqué en un viaje de 29 horas desde Sudáfrica para asistir al Tercer Congreso Mundial de Sociólogos Turcos celebrado en Bishkek, Kirguistán, los días 21-24 de septiembre. No sólo habían existido informes en los periódicos sobre la violencia étnica entre uzbekos y kirguises en el sur de Kirguistán, y secuestros de novias, sino que tampoco tenía visado, únicamente una carta de la organización conforme mi visado me estaba esperando en el aeropuerto internacional en Manas. Sin embargo, todo fue coser y cantar desde el momento en que llegué al aeropuerto, con los organizadores haciendo todo los esfuerzos para asegurar la participación exitosa de todos los delegados en el congreso. Nunca me sentí insegura durante mi visita y disfruté cada momento de ella.

El congreso fue organizado por el Centro de Estudios de la Civilización Turca en la Universidad de Kyrgyz-Turkish Manas. Los Secretarios Generales del Comité Organizador fueron el Prof. Dr. Ilhan Sahin, Decano de Sociología en la universidad, y el Prof. Dr. Kusein Isaev, Presidente de la Asociación de Sociología de Kirguistán. Esta asociación es uno de los miembros colectivos de la ISA más jóvenes, y una de las únicas cuatro, de entre los 55 miembros colectivos de la ISA, que vienen de esta región. Las otras son la Asociación de Sociología de Azerbaiján, la Asociación de Sociología de Kazajstán y la Asociación de Ciencias Sociales turca. Los siguientes países estaban representados en el congreso: Kirguistán, Kazajstán, Turquía, Rusia, Azerbaiján, Kurdistán, Tadjikistán, Tatarstán, Ucrania y Uzbekistán.

A los discursos formales de bienvenida le siguió un concierto de bonitas danzas tradicionales y una fascinante interpretación de una sección de la epopeya heroica 'Manas', que consiste en una colección de mitos de Kirguistán, leyendas y cuentos de hadas relacionadas con el carácter heroico de Manas. Durante la sesión inaugural tuve la oportunidad de animar a los cerca de 200 participantes a ser miembros de la ISA, y también facilité folletos con información de las actividades de la ISA para que fueran recogidos en la mesa de registro.

El principal tema del congreso fue: "Globalización en el Mundo Turco", y durante los tres días se presentaron alrededor de 200 comunicaciones en las 40 sesiones paralelas. Los debates eran animados y está claro que la sociología es fuerte en la región. También aprecié los esfuerzos realizados para asegurar la implicación de jóvenes sociólogos ya que son el futuro de nuestra disciplina.

La principal barrera a la plena participación de los miembros individuales de esta región en la ISA es obviamente la dificultad con el lenguaje. Las principales lenguas del congreso fueron el turco y el ruso, aunque algunos delegados hablaron en kazaco o kirguís. Las dos lenguas oficiales de Kirguistán son el ruso (que parece que entienden todas las personas, también las que viven en localidades más lejanas) y Kirguís (recientemente introducida como lengua oficial). Desafortunadamente ninguna de las cua-

tro lenguas que entendía sirvió de mucho en ese ambiente y tuve que confiar en mi excelente intérprete, Meerim Kinalieva, para ser capaz de comunicarme. Su ayuda fue muy valiosa.

Siguiendo la invitación de la Prof. Galina Gorborkova de la Universidad Americana de Asia Central (www.auca.kg/), compañera miembro del Comité Ejecutivo, la Prof. Nikita Pokrovsky y yo tuvimos la oportunidad de hablar a los estudiantes de sociología de último curso de AUCA sobre sus proyectos de investigación. Me quedé impresionada por el entusiasmo de los estudiantes (y su dominio del inglés) que es buen augurio para el futuro de la sociología en Kirguistán.

Otro aspecto a destacar fue la invitación del Prof. Kusein Isaev a Nikita y a mí para asistir a una celebración familiar de una persona de su casa. Nos dio la oportunidad de experimentar la hospitalidad de Kirguiz y de tener algo de idea sobre la vida familiar en Kirguistán. Fue un honor que nos permitieran compartir las alegres festividades familiares y ser testigo de los fuertes lazos familiares que existen.

En conclusión, quisiera agradecer al Centro de Estudios de la Civilización Turca en la Universidad de Kyrgyz-Turkish Manas que nos acogieron durante el congreso por invitarme a tomar parte en este importante evento. En particular quisiera dar las gracias a mis hospedadores, Prof. Isaev y Prof. Sahin, así como a mi intérprete, Meerim Kinalieva, sus esfuerzos para que mi estancia fuera encantadora. Espero desarrollar una relación más estrecha entre la ISA y los sociólogos y sociólogas turcos y sus organizaciones. Una reunión entre los directivos de la Universidad de Kyrgyz-Turkish Manas y delegados de diferentes países demostró claramente su deseo de explorar diversas formas de cooperación. ■



Sociólogos y sociólogas haciendo senderismo en las montañas de Kirguistán

¿QUÉ LE ESTÁ SUCEDIENDO A LA SOCIEDAD? LA PERSPECTIVA DE POLONIA

por Grażyna Skapska, Jagiellonian University, Cracovia

En septiembre de 2010 los sociólogos y sociólogas polacos celebraron su decimocuarto congreso nacional, organizado por la Asociación de Sociología de Polonia (*Polskie Towarzystwo Socjologiczne*-PTS) y la Jagiellonian University. Este evento resultó ser un gran éxito con la asistencia de más de 1200 sociólogos y sociólogas de Polonia y del extranjero. Clave, también, fue el hecho de que más de un tercio de todos los participantes eran estudiantes. El programa del congreso consistió en tres sesiones plenarias, cuatro simposios y 85 grupos de trabajo, bastantes grupos *ad hoc* y varias sesiones de posters. La conferencia inaugural fue a cargo de Claus Offe, mientras que la de clausura la realizó Michael Burawoy, quien también se reunió con jóvenes sociólogos para debatir el papel de la sociología y de los sociólogos en el mundo contemporáneo y en la ISA.

El título de este congreso reflejó las tradiciones de la sociología y los sociólogos en Polonia, y especialmente las tradiciones de sus organizaciones profesionales más importantes. Demostró el firme compromiso de los sociólogos polacos en

debates críticos sobre temas sociales candentes, así como sus intereses teóricos igualmente fuertes.

La PTS es la primera asociación para sociólogos en Polonia. En su estado actual, ha disfrutado de una existencia continua desde 1956, pero su historia se remonta hasta 1927 cuando Florian Znaniecki estableció una primera organización bajo el nombre de Instituto de Sociología de Polonia. En 1931, en el primer congreso nacional de sociólogos en Poznań, esto evolucionó hacia una organización profesional bajo el nombre de Asociación de Sociología de Polonia (*Polskie Towarzystwo Socjologiczne*) creada sobre la iniciativa de Znaniecki. Esta asociación fue una de las primeras de este tipo en toda Europa.

Desafortunadamente, durante el período estalinista después de la Segunda Guerra Mundial, en Polonia la sociología se declaró ciencia “burguesa” en 1951. Todos los departamentos de sociología e institutos de las universidades se cerraron. Una vez readmitida en la vida académica de Polonia a partir de 1956, un



Sesión inaugural de la Sociedad Polaca de Sociología, Cracovia.

grupo de sociólogos de las universidades de Varsovia y Łódź (impulsados por Stanisław Ossowski) crearon una sección de sociología en la Asociación de Filosofía de Polonia, que se convirtió en miembro de la Asociación Internacional de Sociología de la que Ossowski ya había sido miembro fundador desde 1949. El siguiente año, esta “sección” se transformó en la Asociación de Sociología de Polonia con Ossowski elegido como primer presidente. Durante el régimen comunista, aunque la vida académica estuvo altamente formalizada y sujeta al control ideológico y a la presión política, la PTS permaneció totalmente autónoma a la intervención gubernamen-

Sigue en la pág. 15

FOXCONN - EL DEPREDADOR GLOBAL (CONTINUACIÓN)

muestran la expansión rápida de Foxconn a todos los lugares del continente, animando a crear un ‘imperio de suministro’ de no menos de 1.300.000 trabajadores para el 2011. El momento en que estas dos variables se unen, inevitablemente nos lleva a preocuparnos sobre cómo una empresa de tal envergadura puede fallar en reflexionar sobre las razones de las trágicas pérdidas de vidas. Durante este crecimiento de alta velocidad, aparte de aumentar la competitividad de su propio mercado y el valor de las acciones de sus accionistas, ¿qué hará Foxconn para ese amplio número de jóvenes migrantes trabajadores?

Desde mayo hasta septiembre pasados, [SACOM](#) y [Foxconn Research Group](#), un equipo de más de 60 profesores y estudiantes de universidades de China, Taiwan y Hong Kong, incluyendo la Universidad de Pekín, la Universidad de Tsinghua, la Universidad Nacional de Taiwan, y la Universidad Politécnica de Hong Kong, realizó una investigación en 12 fábricas continen-

tales de Foxconn en las ciudades de Shenzhen, Nanjing, Kunshan, Hangzhou, Tianjin, Langfang, Taiyuan, Shanghai y Wuhai. Llevamos a cabo una encuesta (1.736 cuestionarios) y entrevistas (300 casos). Además, 14 investigadores encubiertos entraron en Foxconn para trabajar como trabajadores. A través de su investigación independiente, llamamos directamente a Foxconn para hacer frente y resolver sus sistemáticos problemas laborales. Nadie tiene la autoridad de avanzar económicamente y acumular riqueza a costa de la vida de otras personas.

El 22 de septiembre en el Festival de Vacaciones de Medio Otoño, visitamos a la chica de 17 años Tian Yu, una de los supervivientes de Foxconn. El 17 de marzo, esta chica despreocupada, a la que una vez le encantó reír y las flores, saltó de la cuarta planta del dormitorio de los trabajadores de la fábrica de Longhua Factory. En comparación con otros que saltaron, tuvo

Sigue en la pág. 11

CUESTIONAR EL TRANSNACIONALISMO: EL CENTENARIO DE LA SOCIEDAD ALEMANA DE SOCIOLOGÍA

por Petra Rostock y Linda Supik, Goethe University, Frankfurt/Main

La Sociedad Alemana de Sociología (DGS) celebró recientemente su centenario con un Congreso Jubileo del Centenario en Frankfurt/Main (Octubre 11-15, 2010). Los organizadores eligieron el tema “Componentes Transnacionales de las Sociedades” (<http://dgs2010.de/English>).

Mientras que hace un siglo el estado-nación era un nuevo actor y marcó cuál era el objeto de investigación (las sociedades nacionales) para la disciplina científica en desarrollo denominada Sociología, hoy, la tarea es proyectar un nuevo escenario de lo social: el espacio transnacional. Cuál es su relevancia, cómo puede ser conceptualizada, medida e investigada; y, una cuestión que pareció inmensamente provocativa a una gran parte de los participantes del congreso, ¿lo transnacional reemplazará

a lo nacional como centro de investigación? Tal vez sólo es ‘natural’ que una organización científica *nacional* se sienta retada muy fuertemente por un concepto que está *cuestionando* su ámbito de investigación y referencia.

La noción de transnacionalismo, tal y como se presentó en Frankfurt/Main, apareció como una palabra de moda. Fue integrada fácilmente en prácticamente todos los títulos de los paneles, pero no fue siempre objeto de preocupación en las presentaciones. Algunas veces ‘transnacional’ fue utilizado de forma más amplia y sin especificidad, y podía haberse sustituido por ‘internacional’.

¿Cómo ha cambiado la sociología en Alemania en más de un siglo? Seguramente, un sesgo masculino todavía perma-

nece. En 100 años de la DGS sólo ha habido una presidenta. A pesar de esto, las proporciones de género en la academia están mucho más equiparadas en la actualidad. Pero ¿cómo se muestra la transnacionalidad en la lista de ponentes? La tradición de tener ‘países invitados’ fue seguida en este Congreso con ponentes relevantes de Francia y de Estados Unidos, las otras dos ‘grandes naciones’ de la Sociología.



Hansfried Kellner, Thomas Luckmann y Peter Berger en profundo debate. Fotografía de David Schommer.

Sigue en la pág. 11

EL GIRO COSMOPOLITA EN SOCIOLOGÍA (CONTINUACIÓN)

de Estados Unidos. Las teorías del orden o del conflicto iban a ser ‘probadas’ dentro de los Estados Unidos y se supuso que entonces esas conclusiones podrían ser generalizadas a todas las sociedades o al menos a todas las sociedades industriales ricas. Durante décadas la sociología simplemente trabajó así; era la forma de hacer sociología que se daba por supuesto. Pero luego los ‘estudios globales’ entraron en el debate.

2. ¿Cómo investigar lo global? No vivimos en una época de cosmopolitanismo pero sí en una época de cosmopolitización

Podemos diferenciar tres fases en la forma en que la palabra ‘globalización’ ha sido utilizada en las ciencias sociales: primero, de negación, segundo, de perfilamiento conceptual e investigación empírica, tercero de ‘cosmopolitización’. La inicial de negación está superada porque el perfilamiento conceptual reveló un nuevo terreno social en la forma de hacer (consultar, por ejemplo, Held et al., *Transformaciones Globales*). Sus figuras dominantes incluyen *interconexiones*, que significa dependencia e interdependencia de personas en todo el mundo. Virtualmente el conjunto de experiencias humanas y prácticas está de un modo u otro influenciado por la abrumadora inter-

conectividad del mundo (esto no debe ser confundido con sistema mundial y las teorías de la dependencia).

La tercera fase descubre el núcleo invisible, las consecuencias no deseadas de esta interconectividad global: cosmopolitización realmente existente, el final del ‘otro global’. El otro global está aquí entre nosotros. Este es precisamente el punto: diferenciar claramente entre *cosmopolitanismo filosófico* y *cosmopolitización científico-social*.

El cosmopolitanismo en el sentido filosófico de Immanuel Kant significa algo activo, una tarea, una elección consciente y voluntaria, un tema claramente de una élite, con una perspectiva de arriba hacia abajo. Pero en realidad hoy existe una cosmopolitización ‘banal’, ‘coercitiva’ e ‘impura’ que se desarrolla de forma no deseada, invisible, poderosa y en confrontación bajo la superficie, o detrás de la fachada de la persistencia de los espacios nacionales, jurisdicciones y etiquetas. Se extiende desde arriba de la sociedad hasta el día a día de las familias, las situaciones laborales y las biografías individuales, incluso mientras las banderas nacionales siguen elevándose e incluso mientras las actitudes nacionales, identidades y conciencias están siendo fuertemente reafirmadas. La cosmopolitización

Sigue en la pág. 12

CUESTIONAR EL TRANSNACIONALISMO (CONTINUACIÓN)

En el Frankfurt/Main multicultural, con afortunadamente un número elevado de estudiantes locales participantes, la cara de la sociología alemana apareció muy blanca. La dominación blanca todavía prevalece en uno de los –para nosotros– más apreciados y progresistas paneles sobre perspectivas feministas postcoloniales en las relaciones transnacionales. Sin embargo, incluso aquí los conceptos utilizados parecían permanecer un tanto superficiales, y sin cumplir la promesa normativa asociada con las perspectivas feministas postcoloniales, esto es, relacionando la epistemología con la crítica social con el fin de desafiar los sistemas hegemónicos de la verdad que están basados en la exclusión, homogeneización y alteridad.

A la vista de los debates actuales en Alemania sobre la “integración” y el Islam, y a la vista de la estigmatización de personas que son percibidas como migrantes, así como culturalmente diferentes y por tanto inferiores, nos decepcionó el debate final sobre “Globalización cultural: Nuevas Formas de Sociedades Transnacionales Religiosas”. Mientras que el panel representaba acertadamente tres sociólogos relevantes (Peter L.

Berger, Hansfried Kellner y Thomas Luckmann), no hubo un análisis de las actuales perspectivas sobre el futuro (trans?) nacional .

Por el contrario, el programa de apoyo del congreso conectaba bien las cuestiones sociales contemporáneas con los desarrollos recientes en teatro y música. Sin embargo, la programación fue poco pensada para los participantes del congreso. Con carencia de descansos, los organizadores parecían creer que los científicos dedicados viven sólo en el conocimiento y del aire.

Reconociendo la importancia de una reflexión sobre el pasado, especialmente con motivo del centenario jubileo, esperamos que en el futuro los antiguos y nuevos conceptos se cambien más, en particular sobre el concepto de ‘nacional’. El congreso desveló impresionadamente que un debate sobre la relevancia de lo ‘nacional’ es una clave fundamental del análisis sociológico que aún tiene que suceder. ■

FOXCONN - EL DEPREDADOR GLOBAL (CONTINUACIÓN)

suerte; vivió. Sin embargo, de alguna manera es desafortunada, porque su joven cuerpo todavía está paralizado incluso después de muchas intervenciones de cirugía, y pasará el resto de su vida en silla de ruedas.

Para prevenir que los trabajadores y trabajadoras respondan al trato injusto con suicidios, exigimos a Foxconn y a sus clientes de perfil más alto la mejora de las condiciones de trabajo. Animamos a las ONG creíbles y a los académicos a que ofrezcan formación participativa sobre los derechos de los trabajadores en el lugar de trabajo. Los trabajadores y trabajadoras tienen que ejercer sus derechos de organización sindical democrática y negociación colectiva. En el momento de escribir esto, Foxconn

suprimió la sentada pacífica de 7.800 trabajadores en la fábrica de Tamilnadu en el sur de la India. Los gestores de Foxconn en la India rechazaron negociar con los representantes sindicales para aumentar los salarios; actualmente un trabajador indio corriente con 4 años de experiencia gana sólo 4.800 rupias (106 \$ USA) al mes. El 9 de octubre, la policía local arrestó a cientos de trabajadores de Foxconn en huelga y los encarceló en la prisión central de Vellore.

¡Actúe ya! (1) Por favor apoye la campaña de trabajo iniciada denominada [India: Más de 500 Trabajadores Encarcelados en Disputa con Foxconn](#). (2) Añada su nombre a los de estudiantes y académicos que han firmado la campaña denominada [¡Crear Estándares Laborales Humanos en Foxconn y Finalizar la ‘Manufactura Sigilosa’ en la Tecnología de la Información!](#) Por favor envíe un correo a [Debby Chan](#) o [Jenny Chan](#) a SACOM. ¡Gracias! ■

DHAKA (CONTINUACIÓN)

la Liga Awami y la alcaldía de la ciudad es del partido rival Partido Nacionalista Bangladesh, se ha convertido en un problema político. Los dos partidos no ven de la misma forma la mayoría de las cuestiones nacionales y tienen profundas diferencias ideológicas entre ellos.

En los últimos 400 años, Dhaka ha sobrevivido en épocas en la que ha visto aumento y declive, opulencia y pobreza. La ciudad

pasó a ser capital de la provincia a finales del siglo XVII con los gobernadores mogoles. Durante el gobierno británico la ciudad disminuyó igual que Calcuta aumentó, pero desde 1971 ha sido la capital de Bangladesh, creciendo de nuevo aunque de forma no planificada. Bajo un gobierno de la ciudad competente y democrático, Dhaka puede recuperar su pasado de gloria transformándose de una megaciudad de la desesperación en una próspera megapolis. ■

EL GIRO COSMOPOLITA EN SOCIOLOGÍA

(CONTINUACIÓN)

banal es, por ejemplo, vista en la enorme variedad de productos alimenticios y tipos de cocina rutinariamente disponibles en la mayoría de pueblos y ciudades de todo el mundo. Es posible con suficiente dinero 'comerse el mundo'. Lo que otros han visto como un 'eclecticismo posmoderno' yo lo veo no en contra de lo moderno sino más bien como una nueva reflexividad sobre lo que es la modernidad. Así, los tipos de cocinas, el riesgo global, el arte y los conflictos culturales globales (por ejemplo, sobre las caricaturas danesas de Mahoma), son unidos, comparados, yuxtapuestos y vueltos a reunir en base a diferentes componentes de múltiples países de todo el mundo. Así los nuevos terrenos volcánicos de las 'sociedades' y la radicalización de sus desigualdades sociales tienen que ser reubicadas tanto en el nivel macro como en el micro, y proyec-

“ EN REALIDAD, UNA COSMOPOLITIZACIÓN 'BANAL', 'COERCITIVA' E 'IMPURA' QUE SE DESARROLLA DE FORMA NO DESEADA, INVISIBLE... ”

tadas horizontalmente a través de la comunicación, interacción, trabajo, economía, y, también, a través de prácticas sociales y políticas.

Tal y como ha escrito Chang Kyung-Sup, igual que el cambio climático, la mayoría de los impulsos para las transformaciones sociales y económicas en el nuevo siglo no se diferencian o se aplican exclusivamente a determinados grupos reducidos de naciones. Consideren lo siguiente: libre comercio y financiarización, desterritorialización corporativa y producción transnacionalizada, uso del trabajo globalizado, competitividad y conflictos de clase, consultoría política globalizada y formulación (coaccionada por el FMI), comunicación por internet y ciberespacio, manipulación biocientífica globalmente orquestada de las formas de vida (incluyendo gradualmente los cuerpos humanos), riesgos globales de todo tipo (crisis financiera,

terrorismo, SIDA, gripe porcina, SARS), reajustes demográficos transnacionales (la migración del trabajo, mujeres y niños), artes cosmopolitizadas y espectáculos, y, por último pero no menos importante, guerras regionales financiadas y gestionadas globalmente. No existen jerarquías sistemáticas permanentes, secuencias o selectividades por las que diferentes grupos de naciones (ya sean con diferentes niveles de desarrollo, en diferentes regiones o de diferentes etnias y religiones) están expuestas a estas nuevas fuerzas civilizadoras de maneras mutuamente excluyentes. Deseadas o no, son preocupaciones de cada estado y cada persona porque están inmersas estructuralmente en los nuevos procesos de la civilización que denomino 'cosmopolitización reflexiva'; y la condición de la civilización de ese modo compartida en todo el mundo es una modernidad 'reflexiva' o 'segunda'.

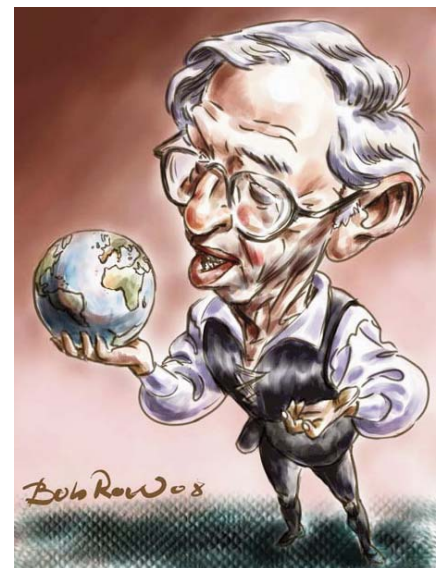
La historia mundial reciente parece dictaminar que sobrevivir, ya no beneficiarse, a estas nuevas fuerzas civilizadoras requiere que cada nación las internalice activamente y las unas a las otras. La implicación sociológica es sencilla: ¡el otro global está entre nosotros! Los esfuerzos aislacionistas, ya sea en términos de comercio proteccionista, fundamentalismo religioso, fundamentalismo nacional, control de medios e internet o lo que sea, están sometidos fácilmente a las condenas *morales* internacionales (y, hasta cierto punto, inefectivas). De hecho, aceptando o rechazando esas fuerzas se permanece más allá de las propias elecciones políticas y sociales porque son globalmente reflexivas, esto es, producen de forma compulsiva a través del '*imperativo cosmopolita: ¡cooperar o fracasar!*'

3. Una 'visión cosmopolita' para las ciencias sociales

Es una paradoja que los debates más apasionados sobre el cosmopolitanismo y la cosmopolitización sean abrumadoramente euro-americanos. Son acerca de la globalización, y sobre riesgos, derechos, y responsabilidades en un mundo interco-

nectado, pero reflejan las visiones desproporcionadas desde el Viejo 'centro' del moderno sistema mundial (y de las elites educadas en Occidente desde los aventajados colonos anteriores). Este es el origen de al menos cuatro sesgos.

Primero, aunque se realiza un esfuerzo para incluir la consideración de la pobreza, en las economías desarrolladas o emergentes, las teorías cosmopolitas reflejan la perspectiva de los ricos. Segundo, aunque se realiza un esfuerzo para ser multiculturales, las teorías cosmopolitas tienen sus raíces en Occidente.



Tercero, las teorías cosmopolitas procuran escapar del sesgo cultural imaginando una salida desde la cultura al reino de lo universal (como si aquellos que viajan todavía no estuvieran formados por sus contextos culturales previos y como si tales circuitos globales no les proveyeran de nuevos contextos culturales). Cuarto, tal y como Craig Calhoun ha escrito, a pesar de la atención a los problemas sociales, porque las teorías cosmopolitas están fundamentadas en el centro (deca-dente) del moderno sistema mundial, tienden a imaginar el mundo de una manera más interconectada sistemática y uniformemente de lo que realmente lo está. Estos sesgos son exactamente lo que la sociología cosmopolita tiene que superar.

Permítanme finalizar resumiendo en siete tesis lo que implica el giro cosmopolita:

CONSTRUIR UNA SOCIOLOGÍA MUNDIAL

(CONTINUACIÓN)

cansados del trabajo incesante de la industria como para ir alternando entre diferentes tipos de cocina. También aquellos discapacitados o infectados, o miembros de castas o razas estigmatizadas, que no serían aceptados en esos restaurantes.

En resumen, esta visión de la segunda modernidad refleja la experiencia de una minoría privilegiada, y lo trata como la nueva realidad del mundo.

La teoría de la globalización, de la cual el modelo ‘cosmopolita’ de Beck supone un desarrollo, ha trabajado siempre tomando un modelo de análisis social desarrollado en Europa y América proyectándolo a escala mundial. Estas ideas provienen de intelectuales del Norte, y surgen de la experiencia del Norte, de hecho de las experiencias de los grupos privilegiados del Norte. El declive de los estados-nación, la reflexividad, diversidad, interconectividad, el terrorismo global, ‘el otro global que está entre nosotros’, ¿podemos dejar de escuchar la narrativa del Norte en estos conceptos?

Estoy escribiendo este comentario en Australia, donde vivo como bisnieta de colonos británicos. ‘El otro global’ ha estado ‘aquí entre nosotros’, desde un punto de vista aborigen, desde hace doscientos años. Los británicos iniciaron la conquista de territorios que posteriormente denominaron Australia en 1788, en la época en que Immanuel Kant estaba soñando en una paz perpetua y una ley cosmopolita en Königsberg. El Otro Global trajo fuego y espada a los territorios denominados posteriormente Latinoamérica más de doscientos años antes de eso. Y el Otro Global completó la conquista y explotación de África, en un proceso extraordinariamente violento en regiones como el Congo, cien años después.

En el análisis de Beck, sin embargo, la historia social de la mayoría del mundo no es relevante, porque ‘no son jerarquías sistemáticas permanentes’ en la Segunda Modernidad. Cada persona está enredada estructuralmente en una cosmopolitización reflexiva, evidentemente en los mismos términos y en el mismo grado, en todo el planeta. ¡Si eso fuera verdad!

El modo de romper con el marco de pensamiento eurocéntrico es, posiblemente, estudiar los marcos no europeos de pensamiento. Y este es el problema real del pensamiento sociológico contemporáneo, un problema que va más allá del caso de Beck: los profesionales destacados *no estudian el pensamiento social de la mayoría del mundo*.

En su contribución en *British Journal of Sociology* Beck y Grande hacen un listado de las ‘teorías dominantes de la sociología contemporánea’ - Bourdieu, Coleman, Foucault, Giddens, Goffman, Habermas, Luhmann, Meyer, Parsons, e incluso Beck - y mencionan que existe un problema cuando las ideas de una sociedad se aplican implícitamente a la socie-

dad en general. Correcto. Lo que no dicen es que Bourdieu, Coleman, etc. no provienen de ninguna ‘sociedad’ casual, *provienen específicamente de la metrópoli global*, y ese es el motivo por el que sus teorías son dominantes. Existe una jerarquía global sistemática, y aquí está su rastro. No encontramos en las notas de Beck, ni en las listas de lecturas de la mayoría de cursos de teoría sociológica, a Nandy, Hountondji, García Canclini, dos Santos, Quijano, Das, el Sadaawi, Montecino, Shariati, o incluso Spivak. Estos son un grupo de pensadores sociales colectivamente tan brillantes y perspicaces como los diez primeros, pero carecen de la sólida centralidad institucional que entregan el origen de los USA y europeo, y la mayoría de sus escritos son sobre la periferia.

Necesitamos un sentido de la sociología global del conocimiento. El mejor relato de esto proviene del filósofo beninés Paulin Hountondji y sus colegas. El colonialismo instaló una división del trabajo en la ciencia, que ha continuado en la era poscolonial. La periferia ha servido principalmente como una fuente de datos, y el momento de la *teoría* se situó en la metrópoli. Después de la producción de la teoría, el conocimiento se re-exporta a la periferia como ciencia aplicada, o como versión agrupada de ciencia para que los estudiantes estudien. Hountondji describe la postura característica de intelectuales en la periferia como de ‘extraversión’, es decir orientados a un recurso externo de autoridad. Uno lee textos de la metrópoli, aprende métodos de la metrópoli, viaja a la metrópoli para adquirir una formación avanzada, intenta publicar en revistas de la metrópoli y se une a ‘colegas invisibles’ ubicados en la metrópoli. ¿Pueden los lectores ver algún parecido con la sociología?

Para las ciencias sociales, algunas de las más poderosas fuerzas alternativas al pensamiento metropolitano son aquellas



Vicepresidentes de la ISA construyendo una sociología mundial en ooVoo, lo más reciente en comunicaciones en línea.

EL GIRO COSMOPOLITA EN SOCIOLOGÍA

(CONTINUACIÓN)

1. Una fase previa de modernidad estuvo organizada en términos del estado-nación, que procuraba abordar muchos de los riesgos a los que las personas hacían frente, aunque los mercados y otros fenómenos superaban las fronteras de los estados.

2. La moderna teoría social y política creció con la dominación de los estados-nación e interiorizó el estado-nación como modelo tácito del ideal de sociedad, influenciado por el poder actual de los estados-nación pero también por la aspiración generalizada de organizar el mundo en base a los estados-nación.

3. Un cosmopolitanismo filosófico previo se desarrolló en este contexto, llamando a que las personas éticamente trascendieran las visiones nacionalistas limitadoras, como si las condiciones sociológicas de sus vidas no importasen realmente.

4. Considerar el libre comercio mundial y la financiarización, desterritorialización corporativa y producción transnacionalizada, uso del trabajo global, comunicación por internet, manipulación biocientífica de las formas de vida orquestada globalmente y, último pero no menos importante, guerras regionales financiadas y gestionadas globalmente. La historia mundial reciente parece dictaminar que sobrevivir, ya no beneficiarse, a estas

nuevas fuerzas civilizadoras requiere que cada nación las internalice activamente y las unas a las otras. Esto es lo que denominó 'Cosmopolitización (Reflexiva)', y la condición de la civilización compartida en todo el mundo es denominada 'Reflexiva' o 'Segunda Modernidad'.

5. No veo el estado-nación como si desapareciera. Lo veo sólo como uno de tantos actores en un juego de poder global. El centro de atención necesita estar en ese juego de poder global y no en el estado-nación.

6. Este cambio de enfoque requiere la reestructuración de las ciencias sociales no sólo conceptualmente, teóricamente y metodológicamente sino también en la organización de la investigación de una manera amplia. Todos sus conceptos fundamentales, especialmente el estado-nación, necesitan ser reexaminados. Muchos son 'conceptos zombies' que siguen vigentes a pesar de que el mundo que relatan, al mismo tiempo, ya no existe.

7. La sociología cosmopolita no sólo implica la reorganización fundamental de las ciencias sociales, y un cambio drástico en el enfoque, desde el nacionalismo metodológico hasta el cosmopolitanismo metodológico, sino que

además debe ser crítica en su orientación. Un punto de atención crítico debe estar en la creciente desigualdad en el mundo. El centro de atención sobre el estado-nación ha dejado en una subordinación vergonzosa a la 'objetiva' y 'libre de valores' sociología respecto a los imperativos de los estados-nación que ciegan incluso a la sociología empírica de las fundamentales transformaciones transnacionales de dominación y desigualdad.

Existen riesgos así como oportunidades en el giro cosmopolita, pero por ahora vamos a besar a la rana y luego descubrir si la rana se convierte en un príncipe, uno que empiece a reubicar los panoramas, flujos, nuevas líneas de conflicto, actores e instituciones de la época cosmopolita. Después de todo, besar no hace daño a nadie, ¿no?

Para el debate sobre sociología cosmopolita consultar Ulrich Beck/Edgar Grande (eds): *Varieties of Second Modernity: Extra European and European Experiences and Perspectives*, *British Journal of Sociology* 61(3), 2010; y *Soziale Welt* 61 (3/4), 2010. ■

14

SOBRE EL "LULISMO" (CONTINUACIÓN)

Aquí, entonces, está la definición de "Lulismo": una forma de hegemonía producida por una revolución co-elegida, alguno la llama una "revolución pasiva", emprendida en la semiperiferia capitalista que logró desmovilizar los movimientos sociales a través de la absorción de su liderazgo dentro de la administración del estado bajo el aspecto de la aparente realización de sus demandas históricas. Lo que queda ahora de los movimientos es *consentimiento activo* a la explotación económica dirigida por el sistema globalizado de acumulación financiera.

Por su parte, una proporción considerable de las clases bajas brasileñas también consienten pero de una forma más pasiva. Están envueltos en una red de dependencia sobre las políticas públicas gubernamentales como la "Bolsa Familia", la expansión del sistema federal universitario que apoya la acción afirmativa, el impulso hacia la "desprecarización" del mercado laboral, la

política de aumento del salario mínimo más allá de la inflación, la reanudación de la inversión en infraestructuras y, más recientemente, el fomento del consumo de masas a través de préstamos de nómina, permitidos pasivamente.

Cansado de ser políticamente innovadores y de defenderse económicamente a sí mismos, las clases subalternas brasileñas recuperan el aliento y, apoyándose en la redistribución de ingresos que permite el crecimiento económico, siguen dando apoyo al Lulismo y su nueva representante, Dilma Rousseff.

Sin embargo, vale la pena recordar los 10 millones de votos nulos y en blanco, así como los 20 millones de votos conseguidos por Marina Silva (PV – Partido Ecologista) en la primera vuelta, y el millón de votos ganados por la extrema izquierda. Estas voces disidentes apuntan a la insatisfacción con los reducidos límites fijados por el actual juego político bipartidista (PT-PSDB) que domina el país. Incluso las celebraciones de la victoria de Dilma fueron tímidas y burocráticas. Queda por ver cómo el "Lulismo" responderá, ahora sin Lula, a estas grietas en el edificio. ■

POLONIA (CONTINUACIÓN)

tal, presentándose a sí misma como un lugar atractivo para el debate libre y crítico.

Entre sus presidentes anteriores está el ya mencionado Stanisław Ossowski (1957-1963) y Nina Assodobraj (1964-1968), seguidos por Władysław Markiewicz (1968-1972), Jerzy Szacki (1972-1976), Stefan Nowak (1976-1983), Janusz Ziółkowski (1983-1989), Antonina Kłosowska (1989-1994), Antoni Sułek (1994-1998), Andrzej Kojder (1998-2002), Włodzimierz Wesołowski (2002-2005) y Piotr Gliński (2005-presente). Actualmente, la PTS cuenta aproximadamente con 1200 miembros. Sus miembros honoríficos han incluido a James S. Coleman, el tardío Shmuel Eisenstadt, Theodore Abel, Stanisław Andreski, Zbigniew Pełczyński, Jerzy Zubrzycki, Melvin Kohn, Jiri Musil, Richard Grathoff, Jan Sedlacek, Feliks Gross y Vladimir Yadov. La PTS publica regularmente la revista trimestral en lengua inglesa, *Polish Sociological Review*.

Siempre han existido vínculos personales e intelectuales estrechos entre la PTS y la ISA. De hecho, algunos miembros de la PTS se convirtieron en agentes de la ISA: Jan Szczepański en 1970-1974, Piotr Sztompka ejerció como Presidente en 2006-2010 y Magdalena Sokołowska fue Vicepresidenta en 1990-1994.

Hasta el año 2010 la PTS ha celebrado trece congresos. Los temas de los títulos y los puntos de debate han ilustrado la rea-

lidad social cambiante, y los temas igualmente cambiantes de interés público en un país que, al menos desde 1945, ha sido objeto de experimentos “naturales”. Para mejor o para peor, la vida en Polonia ha constituido un “laboratorio” viviente para los sociólogos (de dentro y de fuera de Polonia); aquí uno ha sido capaz de estudiar las ideas más influyentes y las fuerzas que han dado forma a los procesos sociales, políticos y económicos del siglo XX y de los inicios del XXI. Los congresos periódicos han contribuido significativamente al desarrollo de la sociología como disciplina académica, y al debate público independiente en Polonia. A finales de los 70 cuando este debate tomó su giro más crítico, el término “sociología oral” fue acuñado desde que las ideas más cruciales e importantes intelectualmente podían sólo ser explicadas y debatidas, pero no publicadas.

En los primeros años del deshielo político después de 1956, los congresos de la PTS reflejaban las visiones intelectuales y las ambiciones de los sociólogos de Polonia. Esto está claro en los títulos: *Cambios en la Sociedad Polaca bajo la Influencia de la Industrialización y el Nuevo Sistema* (1965), *Teoría Sociológica e Investigación vis-à-vis Práctica Societal* (1969), *Desarrollo de la Sociedad Polaca y de la Sociología* (1977), o *Sociología Polaca Enfrentando los Problemas del País* (1981).

No es sorprendente que los congresos organizados después de 1989 estuvieran dedicados a la transformación postcomunista y sus posibles resultados, tanto prácticos como teóricos. Los temas de los congresos incluían temas como *Cambio*

fundamental y sus Retos: Teorías del Cambio Social que se enfrentan a los Retos del Presente (1990), o *Personas e Instituciones: el Desarrollo del Orden Social* (1994). Los congresos más recientes, incluyendo el 14º Congreso organizado en Cracovia este año, se han detenido en los procesos de diferenciación así como en las ansiedades e incertidumbres identificadas tanto en la sociedad como en la sociología. Entonces, el título del congreso celebrado en 2006 fue *¿Qué nos asocia? ¿Qué nos diferencia?*, y el más reciente que trataba sobre *¿Qué le está sucediendo a la sociedad?*

Durante el 14º Congreso de sociólogos de Polonia, estas ansiedades e incertidumbres fueron claramente despejadas en la conferencia inaugural de Claus Offe, titulada *¿Qué, si no es nada, queremos decir hoy con “progreso” social y político?* Los temas de las siguientes sesiones plenarias y simposios, sesiones de trabajo y grupos *ad hoc* desarrollaron este debate. Sin embargo, las sesiones plenarias y los simposios fueron orientados también hacia el futuro. De hecho, mucho de los paneles principales estuvieron dedicados a “leer el futuro” en base al análisis del fenómeno contemporáneo.

El 14º Congreso de Sociólogos de Polonia concluyó con un panel de debate sobre *La sociología y la sociedad en un mundo globalizado* dirigido por Piotr Sztompka, y después con una conferencia especial de Michael Burawoy sobre sociología pública. El cierre de los debates cumplió con las intenciones del comité del programa para proyectar una sociología orientada al futuro y comprometida públicamente. ■

CONSTRUIR UNA SOCIOLOGÍA MUNDIAL (CONTINUACIÓN)

que surgen no con anterioridad al colonialismo, sino en respuesta al colonialismo y a su evolución. Este capítulo de la historia del pensamiento social tiene que ver con figuras como Jamal ud-Din al-Afghani, Sun Yatsen, Sol Plaaje, y una generación posterior con Frantz Fanon o Ali Shariati. Estas son figuras familiares en la historia política, pero no están en nuestras listas de ‘teóricos clásicos’, en las que tal vez deberían estar, ya que empezaron el análisis crítico de las grandes transformaciones sociales.

Existe un creciente movimiento en la sociología para cambiar las listas de lecturas, para recuperar, valorar y vincular las numerosas perspectivas en el pensamiento social que surgen del mundo colonizado y postcolonizado. Tres publicaciones de 2010 marcan este momento, denominadas respectivamente *Facing an Unequal World: Challenges for a Global Sociology*; *The ISA Handbook of Diverse Sociological Traditions*; y *Decolonizing European Sociology*. En estos textos, con otros publicados de la periferia en años recientes, hay una riqueza de ideas y materiales para construir realmente una sociología mundial. ■